

- Нормативно-правового регулирования на основе разработки и принятия основных законов и постановлений по охране окружающей среды;
- Разработки и реализации комплексных общероссийских и региональных экологических программ;
- Введения системы экологических ограничений по предельным объемам использования природных ресурсов, выбросов, сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, размещения отходов производства;
- Экологического лицензирования и увеличение инвестирования;
- Создания внебюджетных государственных экологических фондов;
- Формирования системы экологического страхования.

К.А. Гончарова

## **ОБ ОСНОВНЫХ МОДЕЛЯХ ПОЗНАНИЯ МИРА**

В социологической науке выделяется три основных модели познания окружающей действительности: научная, художественная и повседневная, взаимосвязанные между собой. Каждая модель учитывает динамику познаваемой среды, т.е. ту социальную действительность, в которой мы существуем и действуем. А человек как субъект этого действия категоризирует социальную действительность, конструирует некий символический образ, который может иметь разные типы: естественно-научный, социальный (повседневный) и индивидуальный.

Производя апробацию социального материала, ученый формирует модель повседневности. При этом необходимо выявить ту идеально-типическую конструкцию, которая базируется на модели повседневности, т.е. на тех идеальных представлениях, которые имеют субъекты об их социальной действительности. Но формирование идеально-типической конструкции не всегда осуществимо (одна из проблем сегодняшнего российского общества). К хаосу, к энтропии приводит отсутствие идеалов, представлений о возможных путях развития, и здесь латентно проявляется модель западного развития. А раз мы не имеем идеально-типической конструкции на уровне повседневного сознания, формирование возможных путей развития могло бы производиться на основе интегральной модели. В частности, модели научного и художественного познания являются интерпретационными. Повседневная модель конструируется на основе жизненного опыта индивидов, она отлична от научной модели в той степени, в какой происходит отражение сущностных характеристик интерпретируемых явлений. Для научной модели сущность одна, но разнообразны явления, для повседневной же модели, наоборот, одно явление может иметь различные сущности в смысле их повседневной интерпретации. Модель повседневности противоречива и работает в рамках одной ситуации, не суммируя основания для отнесения явлений к одному классу. Следовательно, та-

кого рода интерпретация социальной действительности имеет динамический характер. Динамика отслеживается и в художественной модели познания, однако в научной модели динамика минимальна. Значит, необходимо соотношение и синтез художественного и научного конструкта.

Такого рода интерпретация достаточно умозрительна в плане ее эмпирической наглядности, однако ее проективные возможности в реальную действительность могут быть осуществимы. Особенности такой проекции заключаются том, что задействованным оказывается большинство сторон изучаемой социальной действительности в силу пространственного совпадения моделей. В любом случае мы можем выявить коррелирующую способность интегральной модели.

Е.А. Дембицкая

### **КОНФЛИКТНОСТЬ В СЕМЬЕ ГЛАЗАМИ МУЖЧИН**

“Мужская” тематика в научной литературе, посвященной вопросам семьи и брака, не получила большого развития. Те или иные аспекты мужского поведения в браке и семье в работах социологов отражены лишь вскользь. Однако реальная гендерная практика вносит существенные коррективы в традиционные представления о роли мужчины в семье. Этими обстоятельствами и обусловлено обращение к данной теме.

В ходе проведенного исследования нами было опрошено 30 мужчин г.Екатеринбурга в возрасте до 30 лет с семейным стажем, не превышающим 2-х лет. Поскольку выборочная совокупность в исследовании небольшая, постольку полученная информация не обладает высоким уровнем достоверности, и возможность экстраполяции результатов исследования на генеральную совокупность ограничена.

Одна из задач исследования состояла в выяснении уровня конфликтности в браке. Конфликтность в браке является важной характеристикой стабильности (или нестабильности) семейно-брачных отношений. Нужно отметить, что на вопрос: “Часто ли в Вашей семье возникают конфликты и ссоры?” ни один из опрошенных респондентов не выбрал вариант “очень часто (почти каждый день)”; 23 % респондентов считают, что в их семьях конфликты бывают довольно часто (2-3 раза в неделю); 47 % отметили вариант “время от времени” (3-4 раза в месяц); 23 % - “довольно редко” (1-2 раза в месяц); 7 % - “очень редко” (реже одного раза в месяц).

На наш взгляд, одним из решающих факторов, оказывающих влияние на уровень конфликтности в браке, является мотивация вступления в брак. Нужно отметить, что у большинства опрошенных мужчин основным мотивом вступления в брак является любовь (63 % от числа опрошенных); на втором месте оказался такой мотив как общность взглядов, интересов (33 %); на третьем - стремление проявить свою любовь и заботу по отношению