

мулы для наведения фискальной дисциплины на всех уровнях власти и приведет к росту доходов федерального и региональных бюджетов. Разумная система внутрирегионального перераспределения будет более ясной и «прозрачной», чем сложившаяся сегодня система перераспределения через центр. Что же касается дополнительных потребностей регионов, то они могут быть покрыты за счет специальных федеральных средств.

Важно установить четкие конституционные рамки для координации законодательной деятельности на федеральном и региональном уровнях и создать условия для их выполнения. В конечном итоге, реформирование отношений между центром и субъектами РФ позволит улучшить социально-экономическую ситуацию в стране и повысить ее роль в мире.

В.С. Журавлев

НЕФОРМАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ

Социально-экономическое выживание российского общества – это центральный парадокс его новейшей истории. Противоречивость функционирования отечественной экономики находит свое выражение в следующих количественных индикаторах: поразительно низкий жизненный уровень населения сочетается с постоянно растущим потребительским спросом на ряд товаров, таких как, например, недвижимость и автомобили. Выходящая за все допустимые (по западным меркам) пределы дифференциация доходов населения и всего общества в целом, не приводит к социальным взрывам. Низшие слои общества выживают, несмотря на то, что официальный уровень доходов их представителей гораздо меньше прожиточного минимума.

Большинство экономистов и социологов объясняют данный парадокс феноменом, который именуют «теневая», «неформальная», «черная», «подпольная» и прочая экономика. В соответствии с определениями, которые исследователи дают этим понятиям, жизнеспособность современного российского общества кроется в неучитываемой официальной статистикой, экономической деятельности субъектов российской экономики.

На самом деле, явление о котором идет речь, куда более обширно¹. Теодор Шанин приводит следующие характеристики, описывающие рассматриваемое явление: нацеленность людей на выживание, а не накопление капитала; желание обеспечить себе занятость, а не максимизировать среднюю прибыль; большое количество способов заработка и быстрая их смена; трудоемкие работы на нерегулируемых рынках с высокой степенью

¹ Шанин Т. Эксплоативные структуры и неформальная экономика современной России//Эксперт. 2000, № 1. С.11.

риска; семейный, а не наемный труд; кредитование, основанное на неформальных отношениях (в основном на доверии и родстве); быт, инкорпорирующий многие из вышеприведенных характеристик, который различные поколения исследователей выделяли особо, называя «культурой нищеты» (О.Льюис, 1951) или «моральной экономикой» (Д. Скотт, 1976).

Социальный феномен, описанный выше, может быть охарактеризован как *неформальная экономическая активность*, которая, в свою очередь, может быть отнесена к «*эксплолярной экономике*» (термин Т.Шанина), которая господствует в современном российском обществе.

Под *эксплолярной экономикой* понимается модель поведения экономических субъектов, выходящая за рамки традиционной двух полюсной типологии экономического устройства государства, предлагаемой политической экономией, в которой выделяется два идеальных типа – «свободный рынок» и «тоталитарная экономика».

Эксплолярные структуры существуют в России столько же, сколько государство, и дольше, чем рыночный капитализм. Массовые индустриализация и урбанизация не заставили их исчезнуть, а только придали им иные формы. При упадке государственной экономики и неспособности капиталистической экономики занять ее место рост эксплолярности для большинства населения представляет собой важнейшую стратегию самозащиты. Эксплолярные отношения играют все более значительную роль. Их формы различаются, демонстрируя региональные и индивидуальные особенности. Будучи экономически значимыми, такие взаимоотношения несут в себе неэкономические детерминанты как на личном, так и на социальном уровнях. Важным аспектом эксплолярных связей являются близкие взаимоотношения с иначе устроенными социальными организациями и структурами. Например, современные российские сельские сообщества невозможно понять вне их взаимоотношений с крупными хозяйствами – бывшими колхозами и совхозами, сегодня по-разному оформленными юридически. Работу современной российской промышленности невозможно осмыслить без понимания того, что завод дает своим работникам помимо заработной платы (которая может не выплачиваться месяцами).

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что изучение сущности явления эксплолярности в современном российском обществе является необходимым для полноценного понимания глубинных причин сегодняшнего социетального кризиса. Исследования данного феномена так же могут быть источником практической информации о направлениях и принципах настоящих и будущих преобразований как в экономической, так и в социальной и политической сферах.