

## УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РИСК И ЕГО ФОРМЫ

Обычно отмечается, что риск - это знание о вероятности последствий управленческого решения. Например, отмечается: «К решениям, принимаемым в условиях риска, относятся такие, результаты которых не являются определенными, но *вероятность* каждого результата известна»<sup>1</sup>. Это означает, что риск - форма прогностического знания. Данный подход к риску можно определить как гносеологический, а по степени освещения проблемы - как односторонний. Последняя заключается, например, в том, что в нем не выделяются онтологические основания вероятности последствий решений, психологические аспекты риска, а они ведь тоже имеют место. Мы попытаемся очертить контуры онтологического и психологического аспектов риска

С психологической точки зрения риск представляет собой отсутствие уверенности в том, что затраченные силы и средства окупятся, приведут к положительному результату. Это определение является психологическим, поскольку фиксирует состояние субъекта управления. Понятно, что психологически риск может переживаться по-разному. Однако в приведенном определении риска отсутствует ясность об основаниях такого рода чувств и знаний. Почему субъект испытывает эти чувства, почему знания являются вероятностными? Эти вопросы далеко не праздные.

Не исключена возможность того, что чувство риска вызывается другими чувствами, например, неуверенностью менеджера в своих силах, или ограниченностью его интеллектуальных способностей, заключающихся в неумении организовывать свою прогностическую деятельность. В таком случае чувство риска не имеет прямого отношения к управлению, здесь скорее всего мы имеем дело с психологической проблемой, но не управленческой. Поэтому, чтобы выделить управленческие аспекты риска, необходимо рассматривать не психологические, а онтологические составляющие риска.

На наш взгляд, онтологическими причинами, порождающими риск, являются изменения, которые можно назвать критическими для фирмы. К их числу относятся: изменение спроса или его параметров на товары или услуги фирмы, инфляция и т.п.. Например, запланированный организацией результат деятельности может быть достигнут, но при этом не исключено, что он не будет иметь качества потребительной стоимости, представлять полезность для потребителей. Такой результат технологически достигим, на него затрачены ресурсы, но затраты сделаны впустую. Это возможно

<sup>1</sup> Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента - М.: Дело, 1997. С.210.

потому, что результат, оцениваемый как благо, не оказался таковым в силу изменения спроса (то, что ранее пользовалось спросом, оказалось невостребованным).

Из этих онтологических оснований следуют и другие интересные выводы. Если упомянутое выше изменение спроса является вероятным, но субъект управления ее не предвидит, то имеет место ситуация неосознаваемого риска. Более того, менеджер может быть уверен в успехе, но объективно результат решения окажется вероятностным.

Из сказанного следует, что риск может быть там, где отсутствует его осознание, в том числе и чувства, связанные с такого рода осознанием. Поэтому можно утверждать о существовании неосознаваемого риска. Таким образом, выделяются три формы риска: кажущийся риск, неосознанный риск, осознанный и действительный риск.

Если сказанное о формах риска верно, то мы должны уточнить понятие "риск". Последний представляет собой вероятностный характер последствий выбора, а что касается осознания его, то оно является характеристикой одной из форм риска.

Из понимания риска как вероятности последствий решения вытекают и показатели, которые могут быть использованы для его оценки как приемлемого или неприемлемого. Прежде всего, таким показателем служит сама величина вероятности достижения или не достижения результата. Однако этот показатель сам по себе не всегда помогает определиться в отношении к риску, поскольку вероятность события еще ничего не говорит о величине выигрыша или проигрыша. Поэтому можно использовать и другой показатель - соотношение выигрыша и проигрыша. Эти показатели также вытекают из природы риска. Дело в том, что вероятность достижения цели влечет за собой двойкие результаты - те, которые связаны с реализацией цели (выигрыши) и с потерями (проигрыши). Зная соотношение величин выигрыша и проигрыша, можно оценить характер риска. Соотношение величин выигрыша и проигрыша может быть представлено в ряде вариантов: 1) выигрыш мал, а потери велики; 2) выигрыш значителен, а потери невелики; 3) выигрыш и потери равнозначны по своей величине.

Эти два показателя являются необходимыми для оценки ряда решений. Первый вариант не является привлекательным, даже если вероятность его велика. В случае, когда выигрыш велик, а потери незначительны, собой необходимости учитывать его вероятность тоже не существует. При третьем варианте учет вероятности события является решающим фактором в оценке. Если вероятность такого события невысока, то вариант необходимо отклонить, если же высока, то возможно его принять.