

щин не защищены с материальной точки зрения. Вообще никто не защищен от очередного финансового кризиса в стране.

При анализе зависимости мотивов занятия предпринимательской деятельностью от возраста выяснилось, что эти признаки связаны друг с другом. Женщины практически в каждой возрастной группе выбрали стремление к материальному благополучию как главный мотив. Такие мотивы как интерес к деятельности и забота о детях теряют свою значимость с возрастом. Зато, чем старше женщина становится, тем чаще, при указании причин открытия собственного дела, она ссылается на обстоятельства. Потребность в самоутверждении в основном нужна молодым женщинам. Все остальные мотивы относительно равномерно распределены по возрастным группам.

Устойчивость мотивов можно проверить через желание заниматься предпринимательской деятельностью в дальнейшем. 77 % опрошенных удовлетворены своим нынешним положением. При возможности, 20 % опрошенных сменили бы сферу, род занятий и 3 % вообще отказались бы работать. Главные причины этого – желание больше времени отдавать семье, а также усталость от постоянных перемен и нестабильности.

Таким образом, для большинства женщин дети в структуре жизненных ценностей, стоят на первом месте, независимо от каких – либо признаков. На втором месте любовь и муж, далее здоровье. Четвертую позицию занимает уверенность в себе, затем любимая работа, деньги, устроенный быт. Карьера и участие в политической жизни общества находятся на последних местах.

Основной мотив занятия предпринимательской деятельности - это стремление к материальному благополучию. Далее идут «интерес к этой деятельности», «потребность в самоутверждении и так сложились обстоятельства». Думаю, это связано с сегодняшней ситуацией в России.

Е.А. Широкова

ПЛЮРАЛИЗМ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Плюрализм современной социологической теории в настоящее время воспринимается большинством исследователей как данность, нормальное явление. Однако проявления плюрализма чаще всего оцениваются ими неоднозначно. Проблема плюрализма как в теоретической, так и в прикладной областях социологии не снята и продолжает оставаться актуальной.

Под плюрализмом в данном случае понимается наличие в современной социологии множества различных парадигм, теорий разного уровня, направлений, методов, отраслей социологического знания, обладающих своими преимуществами, особенностями, чертами ограниченности, часто дополняющих друг друга и составляющих в целом представления о соци-

альной реальности, изложенные в различных концепциях.

Наиболее лояльно к плюрализму относятся теоретики. Что касается социологов - прикладников, то для них разнообразие теорий является серьезной преградой проведения исследований и сравнения результатов. С.П.Тернер и Дж.Тернер часть вины за фрагментацию науки возлагают на Американскую Социологическую Ассоциацию, которая в последние годы не только потворствовала, но и институализировала внушительное интеллектуальное разнообразие¹.

Самый убедительным, плане выявления специфики плюрализма социологической теории является подход, характеризуемый как институциональный аспект движения социологического знания. Он учитывает взаимобусловленность развития социологии и общества: социология развивается для решения практически актуальных задач, ее базовые концептуальные схемы образуются путем обобщения и систематизации содержания сознания субъекта массовой социальной практики.

Фрагментация самого общества, безудержное стремление к разнообразию, усиление роли меньшинств, «субкультурная революция» и являются социально-практическим основанием фрагментации теоретического поля социологии. Продолжая логику американского социолога Крейга Кэлхауна, причиной формирования плюрализма является осознание социологами существования множества социальных миров, которые часто пересекаются в одной точке, скажем, в жизни индивида или группы, обеспечивая еще большее разнообразие. Следовательно, идея «нормальности» (*idea of normality*), доминировавшая в социологии, уже не применима к современной социологической теории и заменяется идеей разнообразия различий. Основным же достижением современности, пишет Кэлхаун, был пересмотр идеи, что люди живут только в одном социальном мире или культуре одновременно. Социология часто задавалась вопросом, как интерпретировать значения различных образов жизни, но не обращала внимание на то, как часто и сколько этих образов жизни могут пересекаться и одновременно существовать, скажем, в жизни одного человека. Очень важно то, что социологи начали рассматривать разнообразие и различие не как проблему для функционирования мира, а как естественное явление².

В рамках основной идеи институционального аспекта плюрализма можно выделить более радикальную позицию на вопрос о его формировании. Эту позицию разделяют сторонники постмодернизма. Современность рассматривается постмодернистами как уникальная реальность, где гетерогенность настолько влетает в текущую жизнь, что общество не пред-

¹ Ritzer G. *Classical Sociological Theory*. A division of McGraw Hill Companies, 1996.P. 80.

² Calhoun C. *Whose Classics? Which Readings? Interpretation and Cultural Difference in the Canonization of Socio-logical Theory // Social Theory and Sociology: the Classics and Beyond.* edited by S.P.Turner. Oxford. 1996. P. 71-73.

ставляет собой чего-то цельного: именно гетерогенность становится незаменимым фактором структурирования и постоянного обновления социальных связей. Одни из основных характеристик постмодернизма - инфляция истины как критерия и средства коммуникации и желание современного человека сохранить свободу выбора и избежать фиксации. Следовательно, можно сделать вывод, что каждая из теоретических ориентации в социальных науках может формулировать свои критерии истины и, если следовать критериям теоретико-методологического плюрализма, то любая позиция может претендовать на статус всеобъемлющей. Если исходить из концепции постмодернистского общества, то можно сказать, что плюрализм является обязательной характеристикой любой научной теории.

Е.А. Широкова

СОЦИАЛЬНАЯ НОСТАЛЬГИЯ И ЕЕ ПРЕВРАЩЕННЫЕ ФОРМЫ

Для переходного российского общества, находящегося на этапе своего формирования, актуальна проблема массовой ностальгии по ушедшему в прошлое советскому строю. Миллионы людей в стране испытывают тоску по утраченному образу жизни, и это чувство влияет на их установки, ожидания и поведение. Многие исследователи в своих работах так или иначе фиксировали это явление, но не давали ему четкого определения.

Поэтому мы попробуем определить *социальную ностальгию* как форму социального самочувствия, характерного для общностей и групп и имеющую вполне определенную рационально-эмоциональную ориентацию на создаваемый *post factum* миф о социальном порядке, общественном строе, общественных отношениях, образе жизни, общественных настроениях, атмосфере и чувствах, идеалах и целях, характерных для прошлого. Социальная ностальгия действует в рамках закона социального сравнения, причем настоящее рассматривается и негативно оценивается через призму созданного мифа, а прошлое является предметом идеализации и объектом тоски.

Данное явление можно рассматривать как определенную форму социального самочувствия, обращенного не к настоящему, а к прошлому. Причем оно обладает эмоциональными характеристиками, которые можно понимать как боль, страдание, тоску по чему-то утерянному, ушедшему. Социальную ностальгию мы рассматриваем также и как своего рода способ мифотворчества, но мифотворчества *post factum*. Объектом ностальгии становится, таким образом, не само прошлое, а миф о нем. Этот миф является собой одновременно картину естественную и ирреальную, он представляет некий символ, через призму которого происходит познание повседневной, современной индивидуум реальности.