

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Профессиональное воспитание студентов инженерно-педагогического вуза представляет собой процесс формирования у них положительного отношения к профессии инженера-педагога, профессиональной направленности и профессионально важных качеств личности. Цель его — формирование специалиста с социальными качествами, которые позволят ему в будущем социально значимо, с максимальной пользой для общества и для развития собственной личности выполнять профессиональные функции.

Исходя из этого можно выделить задачи профессионального воспитания в инженерно-педагогическом вузе:

формирование у студентов коммунистического мировоззрения и профессионального сознания на основе марксистско-ленинской методологии, понятий и норм коммунистической морали и профессиональной этики;

овладение профессиональными инженерными и педагогическими знаниями и совершенствование их;

формирование профессиональных умений и навыков (педагогических и инженерных), а также овладение рабочей профессией;

воспитание и развитие профессиональной направленности, эмоционально-положительного отношения к инженерно-педагогической деятельности, нравственной и психологической готовности к ней;

формирование и развитие у студентов профессионально важных качеств личности.

Реализация этих задач становится возможной только в случае организации единой, целенаправленно и координированно функционирующей системы профессионального воспитания, все звенья которой последовательно ведут к детерминированному результату — подготовке и воспитанию высококвалифицированного инженера-педагога, обладающего самыми современными знаниями, хорошей практической подготовкой, готового и способного осуществлять свою профессиональную деятельность.

Практически сложилась и действует система профессиональной подготовки и воспитания инженеров-педагогов, включающая следующие этапы:

1) подготовка к выбору профессии (профориентация и профотбор). Для этого этапа особенно важным является ознакомление учащихся СПТУ и школ с профессией инженера-педагога, а также изучение учащихся с целью выявления их профнамерений и профотбора;

2) выбор профессии. Этот этап реализуется при поступлении в инженерно-педагогический вуз. Здесь главным является более глубокое знакомство с профессией, пробуждение профессионального интереса, профопределение;

3) профессиональное воспитание и профессиональная подготовка в вузе. При этом наиболее целенаправленно и полно реализуются задачи профессионального воспитания: развитие профессиональных интересов, формирование профессиональных знаний, умений и навыков, овладение методами и приемами инженерно-педагогического труда, формирование профессионально значимых качеств личности, а также развитие профессиональной направленности, эмоционально-положительного отношения к ней;

4) профессиональная деятельность (профадаптация и профессиональное совершенствование). На этом этапе для инженера-педагога характерно закрепление профессиональных интересов, практическое использование имеющегося у него запаса знаний, умений и навыков, дальнейшее развитие необходимых для инженера-педагога качеств личности, повышение квалификации, изучение передового педагогического опыта, внедрение его в собственную практику.

Как было отмечено выше, все эти этапы тесно связаны между собой и образуют единую непрерывную цепь, в которой каждое последующее звено зависит в определенной степени от качества предыдущего.

Для нас особую актуальность представляет реализация третьего этапа — профессиональное воспитание и профессиональная подготовка инженера-педагога в вузе — как ключевого в системе профессионального воспитания. Особенности этого этапа заключаются в следующем.

Во-первых, этот этап по сравнению с предшествующими (подготовка к выбору и выбор профессии) требует большей конкретизации целей, содержания и средств профессионального воспитания.

Во-вторых, нужно отметить особенности данного этапа, обусловленные тем, что он реализуется в вузе в двух основных формах — в ходе учебного процесса и вне его. Учебный процесс достаточно жестко регламентирован, управляем и гарантирует достижение определенных результатов в формировании знаний, умений и навыков. Но он направлен преимущественно на овладение технологией инженерно-педагогической деятельности, формирование же и развитие у студентов многих профессионально важных качеств личности (активная жизненная позиция, коллективизм, педагогический такт, педагогическая справедливость и др.) более интенсивно происходит во внеучебное время, в процессе живого общения и неформальных отношений. Этот процесс не детерминирован столь жестко, как получение знаний, умений и навыков, мало изучен в аспекте профессионального

воспитания инженера-педагога, а следовательно, и менее управляем.

Ключевой проблемой профессионального воспитания студентов инженерно-педагогического вуза является определение структуры и содержания такого воспитания. Другой проблемой является разработка методической подсистемы, которая гарантировала бы оптимальное усвоение студентами отобранного содержания, а также позволяла бы интенсифицировать процесс профессионального воспитания, координировать деятельность всего совокупного воспитательного коллектива (преподавательского состава вуза, общественных организаций, баз практики и т. д.) в достижении поставленных целей. К решению этих проблем необходимо идти от анализа и теоретического осмысления практической деятельности инженера-педагога.

Преобладание в структуре деятельности инженера-педагога педагогических функций обуславливает в первую очередь педагогическую направленность его профессионального воспитания. Поэтому мы сочли возможным в определении профессиограммы инженера-педагога опираться на имеющиеся в советской педагогике и психологии работы по изучению деятельности и личности педагога.

Анализ литературных источников прежде всего выявил различия в подходах к вопросу о профессиональной модели педагога (или о профессиональных требованиях к его личности как компоненту этой модели).

Психологи (Ф. Н. Гоноболин, Н. В. Кузьмина, А. А. Леонтьев, В. А. Сластенин, А. И. Щербаков и др.) при рассмотрении вопроса главными считают умения, связанные с различными видами деятельности (конструктивная, организаторская, коммуникативная и др.), в которые педагог должен уметь включать учащихся. Подход с этих позиций позволяет выделить то общее, интегральное, что свойственно педагогической деятельности, однако все же не охватывает всех необходимых педагогу черт и качеств личности.

Поэтому, помимо умений, связанных с различными видами педагогической деятельности, многие авторы выделяют в структуре профессиональных требований к педагогу педагогические способности, которыми он должен обладать. Причем у авторов нет единства в определении их содержания. Например, Н. В. Кузьмина к педагогическим способностям относит педагогическую наблюдательность, педагогическое воображение, педагогический такт и др.¹ Ф. Н. Гоноболин выделяет целый ряд групп педагогически значимых личностных качеств и способностей педагога (дидактические, экспрессивные, перцептивные, коммуникативные, организаторские, суггестивные, научно-познавательные), обеспечивающих успешность его педагогической деятельности². Вслед за ним идут и другие авторы, но при этом, как заметил А. А. Леонтьев, речь идет не столько о способно-

стях, сколько о профессиональных умениях, которые могут и должны быть у педагога сформированы и развиты (например, способность оценить трудность материала, уважение к учащимся, распределение внимания и т. д.)³.

Еще более вариативно в разных источниках представлены перечни индивидуальных черт и качеств личности педагога, необходимых или желательных для осуществления им профессиональной деятельности. Это обусловлено отсутствием единой логической основы для выделения данного перечня. Исследователи идут скорее от практики, изучая личность педагога, успешно осуществляющего педагогическую деятельность.

Тем не менее изучение психологической литературы позволило нам выделить ориентировочный перечень требований, которая должна отвечать личность педагога, в том числе и инженера-педагога.

Анализ педагогических источников также свидетельствует об отсутствии единого подхода к рассмотрению модели педагога. Большинство авторов (Ю. К. Бабанский, Н. И. Болдырев, А. П. Кондратюк и др.) ограничиваются перечислением качеств личности педагога с последующей их характеристикой. Нужно отметить, что в перечень, предлагаемый большинством исследователей-психологов, педагоги вносят ряд специфических качеств, представляющих огромную важность с точки зрения профессионального воспитания и отражающих идейную и гражданскую направленность личности и деятельности педагога: коммунистическую идейность, гражданскую и нравственную зрелость, общественную активность, чувство советского патриотизма и некоторые другие.

Некоторые авторы делают попытку выявить структуру требований к личности советского педагога, базируясь либо на тех принципиальных подходах, которые выработаны и используются психологами, либо дополняя эти подходы «педагогическими аспектами». Например, Н. В. Савин предлагает такую структуру требований к личности педагога, которая включает коммунистическую направленность; профессиональную направленность; высокий уровень развития педагогических способностей (дидактических; конструктивных; организаторских; коммуникативных; гностических)⁴.

Не ограничиваясь изучением литературных источников, мы провели анкетирование и интервьюирование 292 преподавателей спецдисциплин средних специальных учебных заведений и мастеров ПТУ с целью выяснения их профессиональных установок и пробелов в профессиональной подготовке. Это дало возможность определить также, какие недостатки в профессиональном воспитании и подготовке преподавателей являются наиболее существенными и требуют особого внимания в организации профессионального воспитания студентов инженерно-педагогического вуза.

Полученные данные позволяют с уверенностью говорить, что, независимо от преподаваемой дисциплины (гуманитарного, технического цикла, производственного обучения), затруднения, испытываемые преподавателями, в основном являются общими. Это дает возможность экстраполировать выводы на деятельность инженера-педагога.

Максимум затруднений преподавателей вызывается неумением наладить контакт с учащимися, организовать внеклассную воспитательную работу, найти подход к «трудным» учащимся. Следовательно, наибольшую актуальность в профессиональном воспитании инженеров-педагогов с точки зрения запросов практики представляет формирование и развитие их коммуникативных и организаторских умений.

Показательно, как с этим согласуются установки и профессиональные ожидания студентов. Мы анализировали 91 студенческую работу (1—2-й курс СИПИ) на тему «Каким должен быть инженер-педагог». Студенты отдают приоритет в своих требованиях к инженеру-педагогу также коммуникативным умениям и способностям (умение общаться с учащимися, завоевать их любовь, уважение, доверие, способность понимать их). На второе место они ставят знание своего предмета и умение передать это знание учащимся; на третье — эрудицию, широту интересов и всесторонность развития педагога.

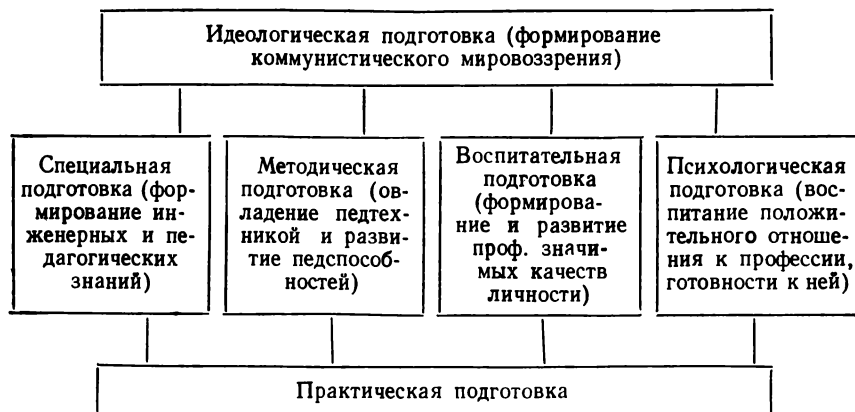
Таким образом, в результате анализа психолого-педагогической литературы и проведенных исследований был получен достаточно полный перечень профессионально значимых требований к умениям и качествам личности, которыми должен обладать инженер-педагог. Однако этот список нуждается в структурировании, так как простое перечисление требований в значительной мере представляет собой случайную совокупность, не гарантирующую обеспечения всех необходимых сторон деятельности инженера-педагога.

Как ясно из изложенного, в основу такого структурирования должен быть положен подход с позиций профессиональной деятельности с последующей проекцией этой структуры на организацию профессионального воспитания и профессиональной подготовки студентов.

Весьма перспективным, с нашей точки зрения, в этом отношении является подход, предложенный венгерским педагогом Л. Келеменом из университета им. Лайоша Кошута⁵.

Отражение профессиональных требований к педагогу в структуре его вузовской подготовки дается Келеменом с учетом связей между областями этой подготовки, что позволяет одновременно с обобщением и группировкой требований установить взаимосвязи между ними и оценить их значимость.

Предложенную структуру мы взяли за основу в выделении общей рабочей модели профессионального воспитания инженера-педагога:



Л. Келемен исходит из того, что ведущей является идеологическая подготовка, которая идейно обосновывает все остальные сферы обучения и будущей профессиональной педагогической деятельности.

С этим нельзя не согласиться, так как научное коммунистическое мировоззрение является стержневой характеристикой личности социалистического типа, служит основой формирования социальной активности педагога.

Важное место в подготовке инженера-педагога занимает методическая подготовка. Она включает формирование тех самых педагогических знаний, умений и навыков, которые обеспечивают выполнение дидактических, конструктивных, организаторских, коммуникативных и гностических функций педагога.

Специальная подготовка применительно к инженерно-педагогическому образованию включает формирование профессиональных инженерных и психолого-педагогических знаний.

Особое значение имеет воспитательная и психологическая подготовка, которая должна обеспечить не только воспитание нравственных и профессионально значимых качеств личности, но и формирование направленности на инженерно-педагогическую деятельность в структуре ее ценностных ориентаций.

Практическая подготовка, взаимодействуя со всеми сферами обучения и профессионального воспитания студентов, дает возможность применить усвоенное и является критерием оценки уровня и качества подготовки в каждой из областей.

Конкретизация целей профессионального воспитания в инженерно-педагогическом вузе, выделение модели такого воспитания, а также определение профессиональных требований к инженеру-педагогу позволит сделать процесс профессионального воспитания более целенаправленным, управляемым и детерминированным, что даст возможность дальнейшего совершенствования.

вания подготовки педагогических кадров для системы профтехобразования.

¹ См.: Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя. Л., 1967.

² См.: Гоноволин Ф. Н. О некоторых психологических качествах личности учителя//Вопр. психол. 1975. № 1.

³ См.: Леонтьев А. А. Педагогическое общение. М., 1979.

⁴ См.: Савин Н. В. Педагогика. М., 1978.

⁵ См.: Келемен Л. Возможности интеграции в подготовке педагогов: (взаимодействие отдельных областей подготовки)//Соврем. высш. шк. 1981. № 4 (36). С. 245—258.

З. Н. ЗЫКОВА

Владимирский политехнический институт

ДЕЛОВАЯ ИГРА В ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ В ПТУ

Центральное место в подготовке студентов к воспитательной внеурочной работе в ПТУ принадлежит спецкурсу «Методика воспитательной работы», который читается на четвертом курсе перед первой педагогической практикой.

Совершенствование лабораторных занятий по спецкурсу направлено на создание системы обучения, максимально приближенной к реальной жизни профессионально-технического училища. Поэтому при проведении лабораторных работ используются игровые методы обучения: анализ конкретных педагогических ситуаций (задач), разыгрывание ролей (ролевые игры) и т. д. Мы объединили эти методы обучения одним термином, принятым в специальной литературе — «деловая игра» (ДИ). Термин берется условно, потому что в литературе еще не отработан понятный педагогический аппарат. На наш взгляд, правомернее назвать ее «педагогическая игра», так как она включает в себя и ролевую игру, и попутное решение конкретных педагогических ситуаций.

Учебная деловая игра «Воспитательное мероприятие» включает подготовку и проведение внеурочных воспитательных мероприятий и проводится в подгруппе студентов. Коллектив студенческой группы — имитационная модель группы учащихся профессионально-технического училища, определенной специальности (например, машиностроительного профиля), конкретного года обучения. По характеру моделируемых ситуаций ДИ «Воспитательное мероприятие» относится к классу «игры-тренажа». В играх формируются педагогические умения: провести внеурочное мероприятие; разработать сценарий внеурочного мероприятия; решать психолого-педагогические задачи и т. д. По