

Таким образом, механизм господдержки частного сектора экономики достаточно широк: это и увеличение объемов кредитования, предоставление государственных гарантий, субсидирование процентных ставок и т.д. Источником такой поддержки крупного частного капитала в большей степени являются денежные средства простых граждан-налогоплательщиков, аккумулированные в бюджеты различных уровней посредством налогов.

## **Глава 2. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В ПОНИМАНИИ СУБЪЕКТНОСТИ И ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

### **ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ ДУХОВНОСТИ В КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И.В. КИРЕЕВСКОГО.**

*О.В. Жаринов*

Иван Васильевич Киреевский(1806-1856) по праву считается одним из основоположников славянофильства и русской православной философии. Главенствующее место в воззрениях Киреевского занимает идея *цельности духовной жизни*. Именно «цельное мышление» позволяет личности и обществу избежать ложного выбора между невежеством, которое ведет к «уклонению разума и сердца от истинных убеждений», и логическим мышлением, способным отвлечь человека от всего важного в мире. Вторая опасность для человека, если он не достигнет цельности сознания, как полагал Киреевский, особенно актуальна, ибо культ телесности и культ материального производства, получая оправдание в рационалистической философии, ведет к духовному порабощению человека. Принципиально изменить ситуацию может только перемена «основных убеждений», «изменение духа и направления философии».

Киреевский связывал рождение нового мышления с общим поворотом в общественном сознании, «воспитанием общества». Одним из аспектов, способствующих этому процессу, должна была стать созданная Иваном Киреевским концепция образования.

По его мнению, образованность имеет, как положительные, так и отрицательные стороны. К достоинствам образованности Киреевский причисляет, «что она исправляет и развивает понятия о религии и нравственности, облегчает и расширяет частную деятельность, смягчает нравы, сближает классы, открывает дорогу дарованиям необыкновенным, часто затерянным и закрытым в невежестве...»<sup>1</sup>.

Однако, это может привести к тому, что образование выведет простолюдина из прежнего круга взглядов, произойдет смещение познаний, вредное как для ума, так и для души. В таком случае преимущества образования сойдут на нет. «Видимое смягчение нравов не заменит разврата нравственности, улучшения внешние не заменят упадка внутреннего, наслаждения чувственности – страданий душевных, неизбежных с развратом, с утратою личного достоинства и взаимной доверенности, с холодностью к ближнему, с расчетливостью вместо совести...»<sup>2</sup>.

Однако, по мнению Киреевского, сохранение невежества не способно предотвратить разложения нравов. Во-первых, из-за того, что оно не может оставаться на одном и том же уровне «и при некотором усилении достигает того же разврата, которого мы хотели избежать».<sup>3</sup> Киреевский считает, «недвижимость умственная не сохранила народа от упадка нравственного». В доказательство им приводится постепенное охлаждение чувства к вере, неуважение к духовенству, увеличивающаяся страсть к вину, «постыдные болезни разврата», ослабление семейных устоев, легкость в нарушении клятвы и многое другое. Таким образом, со всех сторон народу «грозит искажение: физическое, нравственное, религиозное, общежительное и все, что за тем следует, – если возрастание зла не остановится»<sup>4</sup>. Причины такого положения вещей Киреевский видит в том, что технические науки, история, география, арифметика теряют свою

---

<sup>1</sup> Киреевский И.В. Записка о направлении и методах первоначального образования народа в России. // Духовные основы русской жизни. М.: 2007. С.121.

<sup>2</sup> Там же. С.121.

<sup>3</sup> Там же. С.124.

<sup>4</sup> Там же. С.126.

пользу, когда они не соединяется с «устройством других пружин, очищающих и сохраняющих нравственность»<sup>1</sup>.

Эти пружины Киреевский видит в *религиозном просвещении* народа. Вера для него не только знание. «Она есть убеждение, связанное с жизнью, дающее особенный цвет, особенный склад всем другим мыслям и понятиям, желаниям и чувствами, определяющими поступки человека»<sup>2</sup>. И она передается скорее примером жизни и воли, чем словом.

Для Киреевского «изучение догматов веры не имеет ни одного из неудобств других образованностей и, напротив того, может служить исправлением их недостатков»<sup>3</sup>. Киреевский задается целью, сделать, так, чтобы познание веры сделалось еще полезнее. Он полагает, что догматическое обучение религии, делающее из веры только одну из наук, могло бы быть с большей пользой заменено другим способом передачи религиозных истин. С этой целью необходимо ввести *изучение церковнославянского языка*. Знание церковнославянского языка, позволило бы человеку при посещении церкви, понимать службу. То, есть ему не нужно было дословное знание катехизиса, и каждую истину веры человек узнавал бы не памятью, но молитвою, просвещая вместе с тем и разум, и сердце.

По мнению Киреевского, церковнославянский язык имеет преимущество над русским, латинским, над греческим и надо всеми возможными языками, имеющими азбуку, так как на нем не написано ни одной вредной книги, ни одной бесполезной, не способной усилить веру, очистить нравственность народа и т.д. Изучение его вместо утонченностей катехизиса и русской словесности могло бы служить одним их сильнейших противодействий тому, что может быть вредного для народа в науках, взятых отдельно от религии.<sup>4</sup>

Церковнославянский язык даже особенностью букв может пробудить охоту к чтению духовной литературы скорее, чем гражданской – полезной, скорее, чем бесполезной. В то же время он

---

<sup>1</sup> Киреевский И.В. Указ. соч. С.127.

<sup>2</sup> Там же. С.129.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. С.132.

может использоваться для преподавания в школах информации по техническим предметам, части географии, истории, арифметики, геометрии и даже некоторых необходимейших и особенного касающегося обучаемых законов.

С изучением церковнославянского языка Иван Киреевский предлагает соединить изустное толкование молитв, Нового Завета, и краткое объяснение литургии. Ибо не незнание веры желательно для народа; напротив, желательно только, чтобы способ узнавания развивал в нем чувство вместе с понятием. Школа должна быть не заменой, но необходимым преддверием Церкви.

Таким образом, и другие науки, опираясь на чувство веры, могли бы оставлять след более полезный. Но сам метод их преподавания должен также согласовываться с главной целью обучения.

Можно сделать вывод, что в своей концепции образования Иван Киреевский отстаивает мысль о том, что в образовательной деятельности необходимо стремиться к развитию *чувства веры и нравственности преимущественно перед знанием*. Одним из лучших средств добиться этой цели – изучение церковнославянского языка, дающее возможность церковному богослужению действовать на развитие и укрепление нравственного состояния народа.

## **РАЗВИТИЕ ИДЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ В ДОИЛЬИНСКИЙ ПЕРИОД: ПОИСК МЕНТАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

***Н.К. Чапаев***

*«Дух национального воспитания  
необходим русскому и каждому  
здоровому народу» (И.А. Ильин)*

В основе национального воспитания лежит уважение традиций, отчуждение от которых К. Лоренц назвал одним из «восьми грехов человечества»<sup>1</sup>. Такого рода отчуждение своим следствием имеет

---

<sup>1</sup> Лоренц К. Восемь грехов цивилизованного человечества// Вопросы философии. 1992. №3. С.39-53.