

ции.

Проведенное нами исследование по изучению профессиональных качеств инженерно-педагогических работников профтехучилищ и техникумов показывает, что из 14 качеств необходимых инженеру-педагогу для профессионально-компетентной деятельности, как минимум, 5 следует отнести к качествам, обеспечивающим специалисту социально-профессиональную компетентность. Это: 1) организаторские качества, 2) качества, обеспечивающие социальную активность; 3) коммуникативные качества; 4) прогнозные качества; 5) общекультурные качества. Однако в ранговой иерархии, расставленной обследованными инженерами-педагогами, перечисленные качества занимают последние места, а их оценка по пятибалльной шкале не превышает "2". Это говорит о том, что эти качества, с одной стороны, необходимы инженеру-педагогу, а с другой, они пока ещё остаются практически по-настоящему не востребованными в его реальной профессиональной деятельности. Соответствие им в процессе подготовки специалиста в вузе практически не учитывается целенаправленное формирование указанных качеств. Во многом это происходит от того, что они нечетко отражены в модели специалиста и его квалификационной характеристике. В целом, не раскрывая сущности требований к качествам, обеспечивающим профессионально-компетентную деятельность инженера-педагога в новых условиях, можно отнести, кроме уже перечисленных, следующие:

- умения решать проблемы путем выбора альтернатив;
- умения изыскивать, перерабатывать и использовать информацию для принятия решений;
- психологическая устойчивость и др.

Таким образом, подготовить профессионально компетентного инженера-педагога, способного работать в меняющихся условиях, можно лишь в том случае, если сформировать у него весь комплекс как профессиональных, так и социально-психологических качеств. Их надо отразить в модели деятельности специалиста, в квалификационной характеристике; организовать их целенаправленное формирование в процессе подготовки инженеров-педагогов в вузе.

И.Г.Гургулов
Московский институт инженеров
сельскохозяйственного
производства

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИПО В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ

Новые экономические отношения неизбежно ведут к возраста-

нию самостоятельности учебных заведений, что ставит перед ними ряд трудных вопросов, существенно влияющих на их нормальное функционирование.

Опыт последних лет показывает, что возмещение расходов на подготовку специалиста за счет предприятий, трудоустраивающих выпускников вуза, не является решением проблемы: сумма затрат на подготовку специалиста в вузе (15-20 тыс. р.) значительно превышает установленную плату (3 тыс. р.). Весьма затруднительно по учение и этой платы. Предстоящая отмена системы государственного распределения выпускников и переход к рынку изменят и эти действующие правила, а следовательно, и источники оплаты обучения.

В принципе возможно финансирование подготовки специалистов по заказу предприятий на основе трехстороннего договора: вуз, предприятие, студент. Но в условиях переходного периода, экономической нестабильности предприятий, распада старых и организации новых производственных структур, очень сложно изучать спрос, выявлять сеть заказчиков и т.д. Особенно проблематично это для учебных заведений, осуществляющих подготовку инженеров-педагогов, так как система средних специальных учебных заведений, для которой готовятся эти специалисты, не имеет средств к существованию и тем более не имеет возможностей для инвестиций своего потенциала на будущее.

Сегодня очевидно, что полное самофинансирование нереально, существование за счет бюджетных дотаций - тоже. Оптимальным может быть вариант, соединяющий оба эти подхода: бюджетные ассигнования и хозяйственное самообеспечение. В начале переходного периода первый источник должен быть преобладающим. Затем его доля, вероятно, должна убывать по мере налаживания механизмов финансового саморегулирования.

Необходимым условием работы такой системы финансирования ИПО является создание правового фундамента, на котором будут четко выстроены структуры всей системы народного образования, установлен статус каждой подсистемы и их иерархическая соподчиненность, определен диапазон возможной деятельности (учебной, научной, научно-производственной) всех учебных заведений. Диапазон должен быть широким, но в пределах разумного. Главное, чтобы производственная деятельность не стала самоцелью, а выступала как фактор, обеспечивающий успешное развитие учебной и научной деятельности.

Все виды деятельности должны приносить доход.

Учебная - в виде платы за обучение, выраженной тремя приведенными выше вариантами, в зависимости от реальной возможности их использования в каждом конкретном случае.

Научная - как плата за научно-исследовательские разработки, выполненные по государственному заказу и козговорам.

Научно-производственная деятельность организуется в форме малых предприятий и кооперативов при вузе. Её направления могут быть различными: от изготовления продукции до посредничества. Привлечение студентов к такой деятельности возможно как в период прохождения практики, так и в свободное от учебы время.

В итоге приходная часть бюджета вуза будет формироваться четырьмя источниками: государственные ассигнования (основной), плата за обучение, доходы от научной работы, доходы от научно-производственной деятельности. Величина поступлений от последнего источника определяется долевым участием вуза в деятельности малого предприятия или кооператива и выражается фиксированными процентными отчислениями от прибыли.

Предложенный вариант системы финансирования ИПС не претендует на полное решение проблемы, но позволит сделать более плавным переход к самофинансированию в условиях рынка.

Р. Лауцакас
Вильнюсский технический
университет

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рыночные отношения являются важнейшим стимулятором как в экономическом так и социальном развитии общества. Сферу образования, в первую очередь профессионального, вскоре задействует уже формирующийся интеллектуальный рынок.

Каким будет профессионально-техническое образование? Пока ясно одно - оно изменится, так как подготовка человека к профессиональному труду в условиях рыночных отношений заслуживает определенный приоритет по отношению к другим сферам деятельности. Инженерно-педагогические институты, ориентированные на запросы системы профессионально-технического образования, выживут только в том случае, если сумеют приспособиться не к конкретным пред-