

комплексное развитие всех элементов традиционной образовательной системы [1].

Важно, чтобы специалисты обладали такими качествами, как:

- навыки устной и письменной коммуникации;
- навыками работы с информационными технологиями;
- способность критически мыслить;
- способность к непрерывному образованию;
- умение работать в командах (группах);
- быть творческими и инициативными;
- быть ориентированными на результат и не бояться принимать самостоятельные решения.

Таким образом, в плане подготовки выпускника вуза к жизни в постоянно меняющемся обществе желательно отдавать предпочтение развитию компетенций «широкого спектра», способных проявить себя в самых разных ситуациях и условиях.

Список литературы

1. Друкер Д., Питер Ф. Эпоха разрыва: ориентиры для нашего меняющегося общества. Москва: ООО «И. Д. Вильямс», 2007.

2. Матюшкина Л. В., Лоценко И. Б. Формирование ключевых компетенций: проблемы и пути решения. Таганрог: Технологический институт «Южного федерального университета», 2009.

3. Проектирование основных образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО: Методические рекомендации для руководителей и актива учебно-методических объединений вузов / науч. ред. д-ра техн. наук, профессора Н. А. Селезневой. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет УМО и НМС высшей школы, 2009.

Л. Д. Старикова
РГППУ, г. Екатеринбург

О ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Разработка новой отечественной концепции воспитания, базирующейся на демократических принципах и отвечающей ценностным установкам общества XXI в., сегодня признается важнейшей проблемой и практической задачей педагогики. Это связано с новыми историческими условиями, выдвигающими новые проблемы, важность и острота которых стали очевидными в воспитательной работе. Среди основных из них отмечают следующие: снижение обще-

го уровня образованности и воспитанности молодежи; радикальное изменение ценностных ориентаций молодых людей; безыдейность нового поколения; негативное отношение к общественно полезной деятельности; безнравственное и асоциальное поведение [2].

Вместе с тем, социологические исследования позволили выявить ведущие положительные черты студенческой молодежи на основе самооценки: целеустремленность, целенаправленность, деловитость, организованность; самостоятельность, самодостаточность, независимость, свободолюбие; жизненная активность, оптимизм, уверенность в будущем, предприимчивость, трудолюбие; интеллектуальность; креативность; стремление к знаниям, овладению культурой; альтруизм, доброта, дружелюбие, гуманизм, честь, правдивость, порядочность и другие высокие моральные качества; патриотизм, любовь к Родине [3].

Изменения, происходящие во всех сферах российского общества, предъявляют иные, нежели ранее, требования к подрастающему поколению и соответственно к тем, кто воспитывает и обучает это поколение. Суть известной формулы «Каково общество, таково и школа» заключается в том, что образовательные структуры любого государства всегда выполняли конкретный заказ общества на качество и количество образованных людей. Речь идет не столько о перечне требуемых специальностей, сколько о личностных качествах молодого поколения, которые будут проявляться в их социально значимой деятельности, создавая тем самым экономическую, политическую, социальную характеристики государства. У этой формулы есть диалектическое продолжение: «Какова школа, таково и общество». Именно в образовательных учреждениях на протяжении многих лет обучения формируются не только значимые ценностные ориентации для дальнейшей жизни, приобретает личный опыт жизнедеятельности, но и апробируются, закрепляются, совершенствуются виды и способы поведения для достижения поставленных целей и удовлетворения потребностей различного рода.

Перестройка сознания, принятие новых ценностей жизни, овладение новыми формами и методами воспитательной работы не может произойти мгновенно. На это требуется время и сознательная деятельность как уже состоявшихся педагогов, так и студентов педагогических и профессионально-педагогических вузов.

Одна из проблем современной системы образования заключается в том, что в базовом процессе повсеместно применяемых объяснительно-иллюстративных технологий недостаточно предусмотрена организация совме-

стной деятельности и диалогического общения, т.е. процесс воспитания организуется частично. В связи с этим вызывает большое сомнение в возможности педагогического процесса решить триединую задачу – обучающую, воспитывающую и развивающую.

Педагогический процесс должен быть ориентирован не только на логику преподаваемого предмета, но и на логику развития учащегося (субъекта), его целей и мотивов. Именно в этом контексте может идти и разработка нового содержания образования, обеспечивающего самоопределение развивающейся личности в таких сферах, как человек, природа, общество, ноосфера.

Первые шаги к решению обозначенной проблемы предприняты при разработке Государственных стандартов профессионального образования на основе компетентностного подхода. Выделяя универсальные компетенции, большинство исследователей сходятся во мнении, что они относятся к общему (метапредметному) содержанию образования, а задачи воспитания профессионально значимых качеств личности выходят за рамки обучения конкретной дисциплины и являются частью сферы межпредметных взаимодействий. При этом возникает ситуация взаимопересечения и совмещения задач различных видов воспитания, способствующих формированию универсальных компетенций будущего выпускника.

На протяжении всей истории педагогики активно дискутируется вопрос: является воспитание процессом воздействия или взаимодействия? Есть основания говорить о неразрывном характере отношений, связывающих воздействие и взаимодействие в воспитательном процессе, хотя бы потому, что всякое воздействие одного субъекта на другой влечет за собой ответную реакцию последнего. Однако говорить о равном воздействии педагога и студентов было бы неправомерно. Именно поэтому педагог одновременно предстает и в качестве преподавателя наук, и в качестве наставника, воспитателя.

На вопрос «Нужна ли сегодня воспитательная работа среди студентов учреждений ВПО?» большинство преподавателей отвечают утвердительно. Но основная часть профессорско-преподавательского состава считает, что этим должны заниматься специально созданные воспитательные структуры. Если обратиться к записям в индивидуальных планах преподавателей высшей школы, то можно убедиться, что доминирующей формой воспитательной работы является «проведение воспитательных бесед со студентами по вопросам правил поведения на занятиях». Это говорит о том, что воспитывающая функция рос-

сийской системы образования еще не в полной мере осознана современным педагогическим составом.

И. Кон еще в 1986 г. подчеркивал, что «Молодежь особенно чувствительна к тому, что сложные социальные проблемы, экономические или семейные, подменяются простыми поучениями. Если мы включаем молодого человека в социально значимую деятельность и в обсуждение реальной задачи, только тогда он начинает ощущать себя хозяином жизни, несущим за нее ответственность. Молодежь – не пассивный объект воспитательных воздействий. Она может нас слушать или не слушать, она может принять или не принять то, что мы говорим, или нас проигнорировать» [1].

Наряду с воспитательным воздействием на студента самого содержания высшего образования в распоряжении преподавателя высшей школы имеется арсенал действий, которые дают в процессе преподавания воспитательный эффект. Ю. Г. Фокин предлагает пять групп воспитательных действий в процессе преподавания любой учебной дисциплины [4, с. 153].

1. Личный пример (точность, вежливость, аккуратность, культура речи, требовательность, последовательность, справедливое оценивание, адекватные реакции, поощрение оригинальных подходов к решению, поощрение успехов студента).

2. Поучительные примеры проявления ответственности и достоинства (ответственность, качество и время, достоинство и участие, щепетильность).

3. Этические оценки вариантов решений (экономия на здоровье, экономия на затратах других, поиск причин или виновников).

4. Примеры проявления воли и настойчивости (я не могу иначе, упорство в систематизации, системный подход и внимание к деталям, наглядная доказательность).

5. Разбор правовых аспектов профессиональной деятельности (ответственность за отданное распоряжение, бездействие, некомпетентные решения).

Качество обучения и воспитания зависят в вузе от темпов создания развивающей среды, позволяющей не только выявлять, но и развивать склонности, интересы, активность студентов. Необходимо более широкое использование педагогических технологий успеха, методов обучения и воспитания, которые направлены на развитие самостоятельности и активности студентов, их ценностных отношений к труду, самим себе, окружающему миру.

Адекватно поставленных целей и задач воспитательной работы в вузе отбирается содержание, методы, приемы, средства и формы организации воспитательного процесса.

В силу специфики изучаемого явления, а именно, многоаспектности, комплексности, интегративного характера, представляется достаточно сложным рассмотреть в рамках статьи все вопросы, связанные с раскрытием сущности воспитания студентов вуза и определением механизма и конкретных технологий воспитания. Поэтому данное исследование не может претендовать на полноту освещения обозначенной проблемы.

Список литературы

1. *Кон И.* Логика табу. Заметки о воспитании молодежи / И. Кон // Литературная газета. 1986. № 36. 3 сент.
2. *Смирнов И. П.* Новый принцип воспитания: ориентация на интересы молодежи / И. П. Смирнов, Е. В. Ткаченко. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2005.
3. *Соколов А. В.* Интеллектуально-нравственная дифференциация современного студенчества / А. В. Соколов // Социологические исследования. 2005. № 9.
4. *Фокин Ю. Г.* Преподавание и воспитание в высшей школе: учеб. пособие / Ю. Г. Фокин. Москва: Издат. центр «Академия», 2002.

Т. Ю. Степина

УрГУПС, г. Екатеринбург

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Цель современного профессионального образования студентов заключается в подготовке компетентного специалиста, конкурентоспособного на рынке труда и успешного в построении профессиональной карьеры. Современные работодатели отдают предпочтение выпускникам вузов, владеющим основами корпоративной культуры отрасли. Молодые специалисты, у которых сформированы представления о ценностях сферы профессиональной деятельности, быстрее включаются в работу, а период их адаптации значительно сокращается.

Молодой специалист проходит через определенную процедуру организационной социализации и адаптации, в ходе которой он усваивает основные элементы корпоративной культуры организации. Процесс интеграции специалиста в корпоративное сообщество сугубо индивидуален и зависит от степени сформированности у него корпоративной компетенции.

Корпоративная компетенция формируется в период профессионального обучения в вузе, так как именно в это время происходит становление готовно-