

мелких профессий, связанных с электроснабжением жилых зданий, отопительными системами, металлообработкой и пошивом одежды.

Таким образом, в Екатеринбурге на всех уровнях (правительство Свердловской области, РГППУ, ИПР, Профессиональный лицей ремесленников-предпринимателей) имеются опробованные и одобренные результаты, которые создают все предпосылки для развития профессионального образования ремесленников в Уральском регионе.

Для оказания помощи малым предприятиям ремесленного профиля и на благо российской молодежи от ответственных федеральных структур требуется официально утвердить эту до сих пор не существовавшую, новую форму профессионального образования.

Укрепление сектора малых предприятий ремесленного профиля в России способствует развитию структур среднего сословия, которое необходимо для стабильного демократически открытого общества.

И. П. Смирнов

## **Ремесленничество: прошлое было, а каково будущее?**

Расцвет ремесленничества пришелся на Средние века, когда человек придумал первый инструмент и начал использовать его для обработки материалов. Как вид индивидуальной деятельности по производству товаров и услуг ремесленничество сохраняет свое экономическое значение и в условиях нынешнего индустриального общества. Пример постиндустриальной ФРГ с огромными масштабами ремесленничества убеждает в его дальнейшей перспективе.

В структуру 290 интегрированных профессий начального профессионального образования включено 1208 более мелких профессий Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов. Из них, по примерным подсчетам, 162 профессии (или 13%) могут быть отнесены к ремесленным: плотник, каменщик, столяр, ювелир, гончар, печник и другие работники индивидуального, чаще всего ручного труда. Спрос на эти профессии в последнее десятилетие резко возрос, что позволяет в известной мере говорить о возрождении ремесленничества в России.

Однако отражает ли этот «ренессанс» некую закономерность перманентного роста ремесленничества или это характерные только для России

особенности развития по принципу «шаг вперед, два назад»? В течение полувека в России индивидуальный труд, кустари, ремесленники были под запретом, их административно вытеснили из экономики. Возможно, современный расцвет ремесленничества это не столько проявление объективной тенденции развития труда, сколько запоздалый протест нового демократического общества своему прошлому. И может ли наука позволить себе войти от этого в эйфорию и утверждать бесконечно восходящую перспективу ремесленничества?

Предлагаю обсудить гипотезу о том, *что по мере научно-технического прогресса нынешний размах ремесленничества будет уменьшаться и сохраняться в масштабах, востребуемых новыми эпохами.*

Подобная гипотеза опирается на общепризнанное определение ремесленничества как «узкопрофессиональных организаций» (Т. Л. Александрова), занятых мелкосерийным производством товаров и услуг утилитарного характера как продуктов индивидуального труда (Э. Ф. Зеер).

Вряд ли кто-либо возьмется утверждать, что общее развитие труда пойдет по пути его возврата к прежней узкой профессионализации и индивидуализации, а продукт (услуга) сохранит преимущественно утилитарный характер. (Исторически зафиксированное в Средние века и быстро погасшее движение луддитов показало, что общество не вернется в пещеры.) Прогнозируемые тенденции развития труда связаны с его дальнейшей кооперацией, которая уже приобретает волнующие мировую общественность масштабы глобализации.

Одновременно очевидна неоспоримая и, видимо, вечная потребность в определенных видах индивидуального труда. Даже за еще далеким горизонтом только что начавшегося XXI в. просматривается потребность в ремесленниках типа портных, ювелиров, сантехников и т. п. Тезисный характер изложения не позволяет, к сожалению, поразмышлять о более далекой перспективе иных ремесленных профессий, например, о «печнике третьего тысячелетия», судьба которого зависит от того, сохранится ли в России печь как атрибут повседневного быта, в чем есть сомнение.

Научно-технический прогресс сужает масштабы применения ремесленного труда и сдвигает его на периферию экономики, в сферу обслуживающих, а не производящих отраслей. Кооперированный труд уменьшает возможности проявления индивидуальности, а автоматизация и информатизация унифицируют технологию, доводя ее до алгоритма, порой исклю-

чающего саму свободу индивидуального творчества. Таким образом, является наличие постоянного противоречия между характером развития индустриального производства и ремесленного труда, которое не снимает, но ограничивает возможности проявления последнего. А это и составляет предмет выдвинутой гипотезы.

М. И. Гельвановский

## **Ремесленному делу – самому древнему и самому современному – второе дыхание**

Ремесленное дело является важной частью сферы производственного сегмента малого предпринимательства и одной из наиболее древних форм социальной организации хозяйственной деятельности человека.

Однако, несмотря на свою древность, ремесленное дело сохранило жизнеспособность и сегодня занимает прочные позиции в социально-экономической структуре современного общества и экономике. Социальный слой ремесленников является одной из фундаментальных составляющих среднего класса в промышленно развитых странах Запада. Удельный вес ремесленного производства в экономике развитых стран очень значителен (например, в Германии ремесленничество приносит более четверти национального дохода, 30% промышленного производства охвачены ремесленничеством).

В России, несмотря на тотальное подавление ремесленничества как «попутчика мелкой буржуазии», потребность в труде ремесленников со стороны общества не только сохранилась, но и резко возросла. Особенно это стало ощущаться в период системных социально-экономических преобразований в конце 1980-х – начале 1990-х гг. За этот период плановый характер производства был окончательно демонтирован, а вместо него не было создано достаточных предпосылок для формирования новых форм организации производства, способных эффективно заменить прежние. Более того, на фоне регрессивных тенденций в экономике начали обостряться старые и появились новые проблемы социального и экономического характера: безработица, отсутствие простых и дешевых товаров народного потребления, криминализация хозяйственной сферы.

Опыт различных стран мира, в том числе и промышленно развитых, показывает, что *ремесленничество является органично необходимым сек-*