

## **Об условиях возрождения ремесленничества в современной России**

В современном российском обществе *de facto* уже произошло возрождение ремесел, как традиционных, так и сравнительно новых. Это относится не только к народным промыслам, но и к выполняемым по индивидуальным заказам отдельным (штукатурным, плиточным, деревообделочным и т. п.) работам. Однако формальный статус ремесленников все еще не утвердился, так что сегодня можно говорить о ситуации развития ремесел без возрождения ремесленников как социальной группы. Да и сами «новые ремесленники» не идентифицируют себя с этим статусом.

Для возрождения видов деятельности и социальных групп необходим целый ряд условий:

- наличие сильной исторической традиции;
- актуализированная потребность общества в данном виде деятельности;
- институциональные условия (законодательство, социально-экономическая инфраструктура, регулирование со стороны государства);
- поддержка властей, преимущественно местного или регионального уровня.

Между тем анализ показывает, что далеко не все из этих условий относятся к ремесленной деятельности. И наиболее уязвимым местом оказывается отсутствие прочной исторической традиции развития ремесленничества на Руси. Хотя ремесла были хорошо развиты еще в Киевской Руси, сами российские ремесленники, в отличие от своих западных собратьев, не сумели укорениться в социальном теле российского общества, оставаясь даже в период феодализма внесистемным, периферийным слоем общества. Именно это обстоятельство, на мой взгляд, выступает главным тормозящим фактором полноценного возрождения ремесленничества в современной России. Социальную память народа нельзя повернуть вспять: если какой-то феномен не занял в ней прочного места, то нужны поистине героические усилия для новой жизни того или иного социального слоя. Не случайно наиболее успешное возрождение ремесленничества в странах, имеющих прочные традиции в этой области (Германия, Австрия, Испания и др.).

К тому же указанные выше виды ремесленнической деятельности развиваются сегодня преимущественно в теневом секторе экономики, тя-

готовя к так называемой неформальной экономике. Изменить эту ситуацию можно лишь в ходе системных изменений сложившейся экономической структуры и обязательно при поддержке государства. В противном случае шансы на полноценное возрождение не только ремесла, но и ремесленников как самостоятельной социальной группы представляются крайне незначительными, несмотря на усилия отдельных энтузиастов в системе профессионального образования.

Л. Ф. Беликова, А. С. Пономарева,  
Н. А. Якино

### **К вопросу о социологическом прогнозировании потребностей в ремесленном образовании**

В период становления рыночной экономики в России начали проводиться комплексные исследования ремесленничества. Хотя развитие идей и практики ремесленничества в последнее десятилетие – не новое для России явление, в современных условиях требуются принципиально новые подходы к пониманию этого феномена.

Исследовательский интерес к этой проблематике проявляют, в первую очередь, психологи, педагоги, экономисты. В отечественной социологии современное ремесленничество как вид профессиональной деятельности и ремесленники как социально-профессиональная группа не являлись предметом самостоятельного исследования. Актуализация данной проблематики в контексте всестороннего социологического анализа связана с формированием нового предметного поля исследований в рамках региональной социологии, социологии профессий, социологии образования и его тематизацией. Наряду с традиционными подходами интерес представляют новые идеи, формирующиеся «в пограничных зонах» различных отраслей знания. Так, социологический подход к становлению и развитию профессионального образования ремесленников в современных условиях предполагает систему комплексных социологических исследований в мониторинговом режиме, включающих не только анализ, но и социологическую диагностику, а также взаимосвязанное прогностическое моделирование развития и решения этих проблем на социальном, региональном уровнях, на уровне образовательного учреждения. Среди других проблем, с которыми, несомненно, столкнется формирующаяся система ремеслен-