

**Н. В. КАТАЕВА, Н. Н. ОСТАПЕНКО**  
**ДЕСТРУКТИВНЫЕ ГРУППЫ И СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ – КАК  
ПРЕДОТВРАТИТЬ ВЕРБОВКУ?**

Принципиально важным в сфере воспитания является понятие духовной жизни. Духовная жизнь является, по мнению А. Е. Лихачева, «глубинным стержнем человеческого бытия, ею обусловлены весь ход становления личности, его внутренних коллизий, формирующаяся иерархия ценностей, личностные предпочтения. Она определяет позицию человека в отношении конечных вопросов бытия, смысла своей жизни, но редко осознается во всей ее глубине» [4, 34]. Этот феномен присущ как отдельной личности, так и группе, и целому народу. Характерными особенностями русской духовной жизни (которые свойственны людям независимо от их сознательной позиции в отношении религии) являются «эстетическое отношение к миру, стремление к красоте и гармонии во всем; разумность всех жизненных проявлений, единство слова и дела, доброго расположения сердца и поступков; жизненная установка на самопожертвование, идеал жизни как служение Богу, Отечеству, ближним» [4, 35].

Если сравнить эти особенности с характерными чертами новой духовности, то они окажутся во всем противоположными: идеалу красоты противопоставлен культ безобразия и дисгармонии; идеалу сдержанности и разумности – легкомыслие, распущенность, агрессивность и разврат; «удивительной цельности и русской природы – игра словами и высокими понятиями при холодном эгоизме и безразличии перед лицом чужого горя. Наконец, идеалу служения противопоставляется «культура» потребления и культ комфорта, самодовольства и самоуверенности» [4, 36].

Молодой человек, проникаясь этим духом, становится неспособным воспринять обозначенный выше традиционный для России ценностный ряд, тем самым, проявляя нежелание и неумение противостоять таким довлеющим и разлагающим личность факторам современного мира, как оккультизм. То есть, увеличивается подверженность манипулятивному воздействию со стороны деструктивных культов.

Е. Н. Волков весьма точно определяет деструктивные культы как группы и организации, использующие неэтичные техники манипулирования для вербовки и удержания своих членов; осуществляющие тотальный контроль мыслей, чувств и поведения своих приверженцев с целью удовлетворения интересов лидеров и самодовлеющей группы [1, 87]. Большинство из них имеет религиозное прикрытие, но есть политические, коммерческие и психотерапевтические группы такого рода. Последствиями такого манипулятивного воздействия являются внутренний разлад, нарушения личностной целостности, психические расстройства.

По мнению М.Д. Лангоуни, для групп, практикующих деструктивный культ, в той или иной степени характерно психологическое насилие над личностью [6, 132]. Под психологическим насилием М. Д. Лангоуни подразумевает «методы... посредством которых с личностью обращаются скорее как с объектом для манипулирования и использования, чем как с субъектом, чье сознание,

автономия, идентичность и достоинство должны быть уважаемы». Формируется так называемая «культовая зависимость», состоящая в том, что все социальные связи человека либо разрываются, либо уходят на второй план. Культ становится единственной реальностью человека, попавшего в него. Всё его время или его большая часть посвящены культовой практике и распространению идей организации.

Почти во всех культовых организациях деструктивной направленности («Трансцендентальная медитация», «Международное общество сознания Кришны», «Аум-Синрикё», «Рейки», «Церковь Саентологии», различные йогические группы) лидер, или основатель, воспринимается его последователями как сверхъестественная личность, обладающая особыми качествами, совершенством и могуществом. Можно предположить, что такого рода убеждение побуждает к безусловной, фанатичной преданности культовой организации, которая в свою очередь воспринимается как совершенное творение совершенного основателя. Таким образом, вероятно, формируется психологическая зависимость от культа, без которого человек не мыслит своего существования. Поскольку выражение преданности такого рода структурам часто выражается в предписывании дарения жизненно важных материальных средств, психологическая зависимость очень часто дополняется и зависимостью материальной.

Современный российский психиатр Ф.В. Кондратьев полагает, что распространение псевдорелигиозных учений в России связано в первую очередь с характерным для нынешнего периода «экзистенциальным вакуумом» - отсутствием у людей смыслообразующих ценностей бытия, потерей нравственной и социальной ориентации [3, 96]. Из-за психологического надлома, неуверенности в завтрашнем дне и чувства одиночества часть людей пытается обрести себя в так называемых новых религиозных движениях.

Потенциальной жертвой деструктивных культов может стать любой человек из-за разочарования, безнадежности, хотя бы кратковременной дезадаптации и фрустрации. Люди, испытывающие чувство зависимости и страха, находят в культах прозрачность перспективы, однозначность отношений, избавление от личного чувства ответственности и вины, что часто воспринимается как благодать, духовная гармония. Впрочем, членами псевдорелигиозных групп иногда становятся и довольно сильные люди, бескомпромиссные в своих духовных поисках, стремящиеся к абсолютной истине «здесь и сейчас».

В то же время различные оккультные учения предлагают простые и конкретные пути, где не надо «много думать» и принимать самостоятельные решения, брать на себя ответственность. Напротив, самостоятельные рассуждения рядовых приверженцев культа скорее осуждаются, нежели поощряются. Принятие решений - прерогатива «авторитетных личностей», а рядовым членам отводится роль исполнителей. Для такой авторитарной модели человеческих взаимоотношений характерна иерархизация членов группы, в которой каждый человек имеет власть над нижестоящими и подчиняется вышестоящим. Как показывает практика, основную роль в усвоении

человеком этой модели играют специфические отношения среди членов его собственной (родительской) семьи.

Очевидно, что готовность молодых людей принимать такие отношения, незащищенность их от манипулирования проистекает из крайней духовной неразвитости современной молодежи. Нынешняя система дошкольного и школьного воспитания, государственная идеология в сфере просвещения и культуры совершенно дезориентирует молодых людей относительно специфики такого сложного феномена как духовная жизнь. С одной стороны, духовность отождествляется с элементарной образованностью, культурностью, воспитанностью, интеллигентностью, в конце концов. Мало кто из современных людей понимает насколько сложна духовная жизнь и в чем она вообще заключается.

В сложившейся ситуации представляется необходимым не только доведение до молодежи информации о деструктивных религиозных организациях. Безусловно, молодежи необходимо знать, что может являться целью обращения и как суметь распознать деструктивную организацию уже при разговоре с вербовщиком на улице.

Кроме того, необходимы еще и следующие меры. Необходимо формирование у молодых людей адекватного представления о сущности духовной жизни.

Государственная политика в области поддержки искусства и просвещения должна ориентироваться на поощрение создателей фильмов, передач, программ и др., дающих добротную, нравственно созидательную пищу для души человека. Именно для души, потому что духовная расслабленность одной из своих причин имеет неправильно устроенную жизнь души. Элементарное неумение понять состояние другого человека, сочувствовать, прощать, ставить себя на место другого и многое другое бросают человека в вакуум одиночества. И именно такой душевно не развитый человек часто становится жертвой деструктивной организации.

#### Литература

1. Волков Е.Н. Преступный вызов практической психологии: Феномен деструктивных культов и контроля сознания (Введение в проблему) // Журнал практического психолога. - 1996. - №2.
2. Елизаров А. Н., Михайлова А. А. Профилактика вовлечения молодежи в деструктивные религиозные организации // Вестник психологической и коррекционно-реабилитационной работы. 2003. № 2.
3. Кондратьев Ф.В. Подсознательные формы коллективного реагирования и поведения в новых «конфессиональных» группах на современном социокультуральном фоне // Журн. практ. психолога. 1997. №4.
4. Лихачев А. Е. Воспитание и духовность (заметки православного педагога) // Педагогика. № 3. 2001.
5. Панкратов А. В. Духовное воспитание в свете современного естествознания // Педагогика. № 7. 2000.

*Т. В. НЕУЙМИНА, Н. В. РОЖИНА*

### **ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ ПРАВА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА У РЕЛИГИОЗНОЙ ГРУППЫ**

Ввод в законодательство такой организационно-правовой формы религиозных объединений, как религиозная группа, лишенной прав юридического лица, для приобретения которых требуется предоставление подтверждения, выданного органами местного самоуправления, о её существовании на данной территории не менее 15-ти лет, неоднозначно воспринимается некоторыми правозащитниками. По их мнению, это нарушает права человека, провозглашенные в Конституции РФ и международно-правовых актах. В частности, Заключение о проверке соответствия Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» международно-правовым обязательствам Российской Федерации Уполномоченного по правам человека в РФ указывается на противоречие проводимого в законе разграничения между религиозными организациями и религиозными группами, как Европейской конвенции, так и прецедентам органов Совета Европы, являющимся важным источником «европейского» права. В подготовленном Институтом религии и права совместно с Христианским юридическим центром более развернутом Экспертном заключении с юридической оценкой положений Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», противоречащих Конституции РФ отмечается незаконность установления для членов религиозной группы 15-и летнего срока, только по истечении которого они могут зарегистрировать своё объединение в качестве религиозной организации. По мнению авторов заключения, в ГК РФ отсутствуют какие-либо сроки для образования юридического лица, для чего достаточно волеизъявления учредителей, наличия у создаваемой организации всех признаков юридического лица (ст.48 ГК РФ) и её государственной регистрации. Данное же положение закона – по их мнению – неправомерно ограничивает правоспособность граждан в части реализации их права создавать юридические лица (ст.18 ГК РФ) и в нарушение статьям 14 и 28 Конституция РФ ставит религиозные группы граждан в дискриминационное, неравное перед законом положение [4, с. 23-24]. Кроме того, частью 1 статьи 9 и последующими Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», определяющим порядок создания религиозных организаций устанавливается зависимость в возможности граждан реализовать своё право на образование религиозной организации (с правами юридического лица) от того, какую религию они исповедуют, что является грубым нарушением статьи 19 Конституции РФ, запрещающей любые правовые формы ограничения прав граждан по признакам религиозной принадлежности. К фактам, свидетельствующим против положения о 15-и летнем сроке, можно отнести сведения о неэффективности решения стоящих перед ним задач на практике.