

толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу. Средства коммуникации способны и должны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу, распространению ценностей толерантности и разъяснению опасности проявления безразличия по отношению к группам, идеологиям, проповедующим нетерпимость.

Особое внимание следует уделять социально наименее защищенным группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем чтобы предоставить им правовую и социальную защиту, занятость и охрану здоровья, содействие в их образовании, социальном и профессиональном росте. Важным вопросом является повышение уровня педагогической подготовки, содержание занятий и учебников, разработка новых образовательных технологий, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными способами.

Раздел 2. ВОСПИТЫВЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ ДУХОВНОГО НАСЛЕДИЯ

М. Р. МОСКАЛЕНКО

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ

Нынешнее российское государство можно характеризовать как трудно управляемое, с громоздким и неэффективным управленческим аппаратом, достаточно уязвимое против внешнеполитического влияния. Ни одна из проблем, стоящих перед началом «перестройки» в середине 1980-х, так и не решена за годы прошедшего двадцатилетия реформ. Можно констатировать, что на протяжении веков в России так и не была выработана единая осмысленная стратегическая программа внутриполитического развития, внешнеполитических целей и социально-экономических преобразований, которая соответствовала бы содержанию, характеру и направленности модернизационного процесса [1, с. 64]. Высока вероятность того, что в ближайшие годы отставание России от развитых стран будет прогрессировать.

Радикальные изменения, произошедшие в обществе, требуют переосмысления сложившихся исторических концепций, выработки новых подходов к изучению проблем общественного развития, придания этой работе конструктивного характера. Предвидение изменений во всех сферах жизни общества – один из основных факторов построения оптимальной стратегии и тактики политического управления, целевого воздействия на общественно-политические процессы. «Общество не может быть удовлетворено рассуждениями историка о том, что он – исследователь прошлого. Оно будет провоцировать и продуцировать прогнозные оценки. Это естественная потребность использовать историческую память как инструмент социальной навигации. Это, второе лицо истории, обращено в сферы историософии, футурологии, социальной прогностики» [2, с. 28]. Создание адекватного современным требованиям общества прогнозного инструментария – сложная, комплексная задача, предполагающая разработку не только собственно

методико-технологического арсенала прогнозирования, но и совершенствование общей теории истории. Реализация этой задачи предполагает критическое осмысление концепций истории (как всемирной, так и отечественной), а также использование достижений смежных дисциплин, прежде всего таких, как философия, социология, политология.

Одна из причин современного кризиса российского общества – невнимание к прогнозам. Любое общество всегда нуждается в знании своих перспектив и на разных уровнях прогнозирует свое будущее. Можно отметить, что в истории России сбылись следующие известные прогнозы:

- Н. Я. Данилевского – о создании под эгидой России федерации славянских народов. Этот проект был осуществлен Сталиным, когда в сферу влияния СССР вошли государства Восточной Европы (правда, на совершенно иной идеологической основе – коммунистической, но следует отметить, что в годы Великой Отечественной была реанимирована идея «славянского братства», которая стала одной из доминант освободительного наступления Советской Армии в Восточную Европу и сотрудничества с местными силами Сопротивления);

- М. А. Бакунина и Г. В. Плеханова – о вырождении диктатуры пролетариата, возникающей в результате революции, в диктатуру бюрократии;

- И. А. Ильина и Г. П. Федотова – о распаде СССР и превращении его пространства в поле политической нестабильности;

- конституционных деятелей Временного правительства 1917 г. – о становлении в России президентской республики.

В России, начиная едва ли не с XVII века, существует спор между западническим и почвенническим сценариями развития России, который в начале XIX в. получил новый импульс. Западнический сценарий предполагал внедрение европейской парламентской системы и государственных институтов, рассматривал Россию как страну Запада, опирался на идеологию прогрессизма. Многие положения этого проекта впоследствии были реализованы, Россия пошла по пути вестернизации и развития индустриализма, которые потребовали внедрения соответствующих политических надстроек. Либералы-западники предлагали модель общественного устройства России, основанную на идеологии французского просвещения и первыми попытались радикально осуществить проект Модерна, который в настоящее время лежит в основе современного мирового сообщества наций-государств. Славянофильский сценарий предполагал сохранение цивилизационной специфики России, ее противопоставление Европе, выдвигая в качестве идеала сословно-представительную монархию Московской Руси. Ряд моментов этого сценария также получил реализацию: например, идея сильной единоличной власти с опорой на традиционные ценности была реанимирована в годы правления Сталина и до сих пор выдвигается рядом консервативных сил.

По характеру, тесноте связи с объектом прогноз находится между гипотезой и планом. Гипотеза служит научным предвидением на уровне общей теории, закономерности. Теория питает прогноз, но он более определен и достоверен, имеет качественные и количественные параметры.

Прогнозирование можно считать и стадией планирования, так как оно характеризует контуры будущего, без чего нельзя разработать программу действий. Вместе с тем прогноз вероятностен и многовариантен, что обусловлено наличием неопределенностей в отображаемой им будущей действительности. Не определяя параметры развития с достаточной точностью, прогноз раскрывает альтернативы, положительные и отрицательные тенденции, противоречия и намечает условия, при которых обеспечивается решение поставленных задач.

В случае, когда имеется несколько путей реализации замысла, разрабатываются сценарии возможного развития. Сценарий – это описание будущего, составленное с учетом правдоподобных положений; он разрабатывается для определенной совокупности условий будущего развития. Необходимость составления сценариев заложена в вероятностном, вариантном развитии. Прогноз обычно имеет несколько сценариев, в том числе оптимистический, пессимистический, оптимально-реалистический. Прогнозный сценарий – это гипотетическое пошаговое описание причинно обусловленной последовательности событий – этапов трансформации объекта прогнозирования и (или) его среды.

Научное прогнозирование опирается на познанные объективные закономерности, логику, качественную информацию, математические методы. Оно отличается от предсказаний, базирующихся на ясновидении, интуиции, имеющих эвристический характер, или на астрологии и разных способах гадания. Современная наука не отрицает способность творческого видения будущего как природного дара, рассматривая ясновидение в качестве сверхчувственного восприятия, экстрасенсорной, только ему доступной способности человека получать информацию.

Практика использования исторического опыта в построении прогнозов и концепций развития общества говорит о возможности строить на его основе сценарные модели, с достаточно высокой степенью вероятности предсказывающие спектр направлений развития общественных систем различного уровня.

Литература

1. Соловьев А. И. Российские трансформации // Россия в условиях трансформации: Историко-политологический семинар. М., 2002. Т.19.
2. Пихоя Р. Г. Востребованная временем история // Новая и новейшая история. 2004. №2.

С. З. ГОНЧАРОВ

ОПЫТ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОНИМАНИЯ ОСНОВ ИННОВАЦИОННОГО СТИЛЯ ЖИЗНИ, СУБЪЕКТНОСТИ И ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Под инновацией понимают реализацию научных разработок, дающую качественно высокий эффект, в частности уменьшение трудозатрат. Инновации, как правило, есть общепольное и общественноинтересное обновление техники и многообразных технологий в сферах экономической, управленческой и иной. Под инновационным стилем жизни и мышления мы понимаем