

темы сосуществующих ценностей традиционной, креативной, прагматической нравственных культур и системы псевдоценностей нигилистических нравов. Каждая из систем нравственных ценностей представляет собой этико-культурологическую основу исполнительской, интеллектуально-творческой и организационно-предпринимательской деятельности, нигилистические нравы представляют собой барьер для созидательной деятельности и вольно или невольно оказываются основой разрушительной деятельности.

В качестве педагогической помощи обучающимся в возможной организации ими самопознания, самоопределения и самореализации продуктивно описание потенциала каждой из сложившихся в России систем нравственных ценностей для процесса его профессиональной деятельности. Свободный моральный выбор студентом той или иной системы нравственных ценностей может таким образом осуществляться на основе осознанного предпочтения оптимального для каждого из них варианта индивидуальной нравственной культуры. Более того, понимание смыслов каждого типа профессионального поведения работника при изменении его профессионального статуса может значительно облегчить и уменьшить процесс адаптации на основе ценностного подхода в осмыслении ими каждого ее типа.

Список литературы

1. *Кадзума Т.* Вечный дух предпринимательства / Т. Кадзума. Киев: Укрзакордонвизасервис, 1992.
2. *Форд Г.* Моя жизнь. Мои достижения / Г. Форд. Москва: Финансы и статистика, 1989.
3. *Франц А. С.* Российские нравы: истоки и реальность (Азбука этического плюрализма) / А. С. Франц. Екатеринбург: Издательство Урал. Ун-та, 1999.

А. В. Черкашин
СВФУ, г. Якутск

СУЩНОСТНАЯ ОСНОВА ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Новые Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования ориентированы на подготовку специалистов в соответствии с компетентностным подходом. Компетентностный подход исходит из целесообразности и необходимости подготовки компетентных специалистов, способных успешно решать профессиональные задачи. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к результатам освоения основных обра-

зовательных программ, выпускник должен обладать двумя группами компетенций: общекультурными и профессиональными.

Проведенный анализ работ по проблеме компетенции/компетентности (Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равен, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. Н. Куницина, Г. Э. Белицкая, Л. И. Берестова, В. И. Байденко, А. В. Хуторской, Н. А. Гришанова и др.) позволил условно выделить три этапа становления компетентностного подхода в образовании.

Первый этап - 1960-1970 гг. - характеризуется введением в научный аппарат категории «компетенция», созданием предпосылок разграничения понятий компетенция/компетентность. С этого времени начинается в русле трансформационной грамматики и теории обучения языкам исследование разных видов языковой компетенции, введение понятия «коммуникативная компетентность» (Д. Хаймс).

Второй этап - 1970-1990 гг. - характеризуется использованием категории компетенция/компетентность в теории и практике обучения языку (особенно неродному), профессионализма в управлении, руководстве, менеджменте, в обучении общению. В это время разрабатывается содержание понятия «социальные компетенции/компетентности». В работе Дж. Равена «Компетентность в современном обществе», появившейся в Лондоне в 1984 г., дается развернутое толкование компетентности [2] широко представленной в таких категориях как «готовность», «способность», «отношение», «самоконтроль».

Важно отметить, что в 1980-х гг. исследователи и в мире (Д. Мертенс, Б. Оскарсон, А. Шелтен, Р. Бадер, Саймон Шо и др.), и в России начинают не только исследовать компетенции, выделяя от 3-х до 37 видов, но и строить обучение, имея в виду ее формирование как конечного результата этого процесса (Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. А. Петровская).

Третий этап исследования компетентности как научной категории в России применительно к образованию, начиная с 1990 г., характеризуется появлением работ А. К. Марковой (1993, 1996), где в общем контексте психологии труда профессиональная компетентность становится предметом специального всестороннего рассмотрения, подчеркивается ее сложная интегративная природа.

В 2002 году А. В. Хуторской дает классификацию компетенций, в которой впервые появляется термин «общекультурные компетенции» наряду с ценностно-смысловыми, личностными, коммуникативными, учебно-познавательными, информационными и социально-трудовыми. Здесь он имеет в виду круг вопросов, по отношению к которым ученик должен быть хорошо

осведомлен, обладать познаниями и опытом деятельности, это — особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, отдельных народов, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека, их влияние на мир, компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере, например, владение эффективными способами организации свободного времени. Сюда же относится опыт освоения учеником научной картины мира, расширяющейся до культурологического и всечеловеческого понимания мира [4].

Синякова М. Г. отмечает, что общекультурная компетенция в составе базовых компетенций выступает некой первообразной и фундаментальной составляющей для таких образований, как профессиональная готовность и компетентность, профессионализм, мастерство, индивидуальное творчество и др. Общекультурные компетенции в отличие от других компетенций носят более устойчивый и неугасаемый характер. Так, если профессиональные компетенции могут быть недолговечными (в силу нарастающей смены технологий деятельности, устаревания прикладных знаний и пр.), то базовые компетенции человек пронесит через всю жизнь, имея возможность каждый раз выстраивать на их основе свой новый профессиональный облик. Тем самым общекультурная компетенция может рассматриваться как основа для формирования профессиональной мобильности специалиста [3].

По мнению О. А. Заплатиной, современным специалистам предстоит воплотить свои творческие профессиональные возможности в новых социально-экономических условиях, и они должны обладать не только компетенциями в профессиональной сфере, но и совокупностью устойчивых свойств, которые обуславливают пригодность к профессиональной деятельности и отвечают качественно новым требованиям работодателей, таким как стрессоустойчивость, конкурентоспособность, уровень здоровья и необходимый диапазон функциональных возможностей организма [1].

Поэтому развитие общекультурных компетенций будущих специалистов в процессе обучения в вузе предполагает активное вовлечение их в физкультурную деятельность с целью развития готовности к соблюдению основ здорового образа жизни, повышению адаптационных резервов организма, личностного и профессионального саморазвития.

Формирование готовности решения задач здоровьесбережения в физкультурной деятельности с учетом специфики будущей педагогической деятельности является одной из особенностей развития общекультурных компетенций студентов педагогического вуза.

Таким образом, особенность развития общекультурных компетенций студентов педагогического вуза в физкультурной деятельности состоит в том, что личностное развитие будущих специалистов в период обучения в вузе ориентировано на формирование социально и профессионально значимых качеств личности, обеспечивающих более полную их самореализацию в будущей педагогической деятельности.

Специфика высшего педагогического образования состоит в том, что в современном обществе значительно расширилось понимание образовательного пространства учебного заведения и функций, которые необходимо выполнять педагогу. Поэтому сегодня востребованы специалисты, способные решать все многообразие задач, связанных с обучением, воспитанием и оздоровлением школьников [1].

С одной стороны, только специалист, компетентный в вопросах здоровьесбережения, активно занимающийся физкультурной деятельностью и осознающий ее значимость, обладающий соответствующими умениями и способами решения задач сохранения и укрепления здоровья, будет широко применять средства физической культуры в своей профессиональной деятельности.

Определение индивидуального маршрута личностного саморазвития основано на анализе и самоанализе способности применять средства и методы физической активности при решении профессионально-педагогических задач, что является еще одной особенностью развития общекультурных компетенций студентов педагогического вуза в физкультурной деятельности.

Таким образом, проектирование содержания физкультурной деятельности, направленной на развитие общекультурных компетенций, должно осуществляться с учетом особенностей будущей педагогической деятельности. Только тогда, на наш взгляд, можно говорить о результативном развитии данных компетенций как базы профессиональной компетентности будущих специалистов [1].

Список литературы

1. *Заплатина О. А.* Роль физического воспитания в подготовке студентов вуза к будущей профессиональной деятельности. / О. А. Заплатина. Кемерово, 2007. 24 с.
2. *Равен Джон.* Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Джон Равен. М., 2002. 396 с.
3. *Синякова М. Г.* Основные подходы к определению сущности общекультурной компетентности бакалавра менеджмента / М. Г. Синякова // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 9. С. 24-25.
4. *Хуторской А. В.* Компетенции в образовании: опыт проектирования. МОСКВА: Научно – внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. 327 с.