

взаимодействия знания формируют ценностное отношение к явлениям окружающего мира, начиная от простого восприятия и интереса, до ценностных ориентаций и отношений и их активного проявления. Различие категорий «усвоение» и «освоение» в контексте накопления ценностно-смыслового опыта, базируется в областях деятельности, которые они описывают. На наш взгляд, усвоение предполагает описание процесса и результатов в познавательной (когнитивной) области, а освоение рассматривает аффективную, *эмоционально-ценностную* область. Таким образом, освоение включает в себя осознание знания, отклик, реагирование на ценности, которые в нем содержатся, их принятие, предпочтение ценностных ориентаций, становление убежденности в их значимости, и на завершающем этапе – полная интернализация – распространение ценностей на деятельность.

С этих позиций результатом освоения историко-педагогического знания выступает *опыт эмоционально-ценностного отношения к педагогике* (в широком смысле), формирование *ценностных ориентаций* и на их основе *собственной профессиональной позиции*. Именно освоение историко-педагогического знания в структуре общепрофессиональной подготовки обеспечивает профессиональное становление будущих учителей на основе накопления ценностно-смыслового опыта профессиональной деятельности.

Литература

1. Программа развития педагогического образования России на 2001-2010 годы // Преподаватель. 2000. №3.
2. Сериков В. В. Личностно ориентированное образование: опыт методологической рефлексии // Целостный учебно-воспитательный процесс: Материалы методологического семинара памяти проф. В. С.Ильина. Вып.5. Волгоград, 2001.
3. Слостенин В. А. О проектировании содержания высшего педагогического образования // Преподаватель. 1999. №5.
4. Бим-Бад Б. М. Очерки по истории и теории педагогики. М., 2003.
5. Бусыгина И. С. Дидактические условия повышения эффективности усвоения студентами историко-педагогических знаний: Дисс... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1998.
6. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / Сост. С. Г. Бочаров. М., 1986.
7. Библер В. С. Культура. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. 1989. №6.
8. Булкин А. П. Социокультурная динамика образования. Исторический опыт России. Дубна, 2001.

А. Ю. ТЕЛЬ ПИС

ПРОБЛЕМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Значение, которое придается воспитанию духовности детей и молодежи на современном этапе развития общества, обусловлено необходимостью преодоления *резко выраженного крена* в сторону

формирования *материально-экономических* ценностей, востребованных в ходе осуществления рыночных реформ. Многочисленные исследования показывают, что существование перекоса в идеологии государства в ту или иную сторону снижает стабильность государственного развития и приводит к определённой деградации личности как выразителя общественных отношений.

В докладе Комиссии ЮНЕСКО по образованию для XXI века, опубликованном в 1996 году, были определены 4 перспективные цели образования. Наряду с такими, как учиться жить вместе, учиться познавать, учиться делать, была выделена цель *учиться быть*. Расшифровывается последняя цель как обеспечение возможности каждому выработать независимость и собственное суждение, а также связанную с этим личную ответственность для достижения общих, целей [1]. Вместе с тем, *учиться быть* имеет и более широкое содержание. Распространение среди молодежи в последние годы таких явлений как наркомания, пьянство, стремление к обогащению всеми способами, приводит к резкому сужению ценностного мира, деградации личности молодых людей. Не снижается количество самоубийств у молодых людей и юношества. Поиск путей решения этих проблем приобретает смысл сохранения нации. И одним из таких путей является *расширение ценностного сознания* учащихся, формирование их духовных ориентации, воспитание духовности личности.

Понятие *духовность* является одним из ключевых в истории человеческой культуры и в силу этого весьма обширным по своему содержанию. В то же время это понятие до сих пор является дискуссионным как по содержанию, так и по объёму и структуре его составляющих. Тем не менее, задачи воспитания духовности, формирования духовной личности, её духовных и нравственных ориентации заявляются как важнейшие в современной теории и практике воспитания.

Духовность можно рассматривать и как выражение *содержания уровня* развития культуры в обществе, и *уровня* воспитанности отдельного человека. Безусловно, велико влияние отечественной культуры и, прежде всего, педагогической на духовно-нравственное становление и развитие личности. Проблема же при этом состоит в определении путей и педагогических условий духовно-нравственного воспитания учителя, способного и подготовленного к духовно-нравственному воспитанию учащихся.

Определение понятия профессионально-педагогической культуры как категории педагогической науки в настоящее время не является устоявшимся и поэтому неоднозначно в представлении. Вместе с тем ученые, занимающиеся разработкой данной проблемы, выделяют профессионально-педагогическую культуру как интегральное образование общей и профессиональной культуры. Анализ своеобразия подходов ученых-педагогов к рассмотрению понятия «профессионально-педагогическая культура» (Е. П. Белозерцев, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов и др.) позволяет сформулировать обобщенное представление о нем: «Педагогическая культура — это высокий духовно-нравственный потенциал личности, в основе которого лежат ценности высшего

смысла бытия человека, возвращаемые русской национальной культурой на протяжении тысячелетия; способ организации жизнедеятельности, ориентированной на созидание гармонии в окружающем мире и самосозидание, беззаветное служение Отечеству и профессиональному долгу».

Педагогическая культура в своей основе ориентирована на личность, на ее содержательную сущность. В отечественной педагогической культуре существуют различия во взглядах на природную сущность человека. Так, в православном понимании человек уникален, ценен как личность, обладает способностью возвышаться над самим собой. Основные признаки личности – свобода, разумность, творчество, нравственность, духовность, бессмертие. В светской педагогике понятие личности определяется лишь в контексте социальной, психической и биологической ее сущности, хотя о духовной составляющей стали упоминать все чаще. Анализ представления сущности личности в светской и православной педагогической антропологии позволяет выявить то общее и особенное, что является характерным.

Так, общим является: признание уникального и неповторимого личности в ее целостности биологического, психического, социального и духовного; представление личности, входящей в систему мира и подчиняющейся его законам; констатация потребности и способности личности в самопознании, саморазвитии и самосовершенствовании.

Таким образом, в педагогической науке необходим поиск новых подходов к духовно-нравственному воспитанию личности учителя и подготовки его к духовно-нравственному воспитанию учащихся. Методологической основой при этом должны служить концептуальные положения светской и православной педагогических культур в их органической взаимосвязи в аспекте проблемы воспитания у личности высших ценностей бытия человека в мире.

Литература

1. Майор Ф., Танган С. Высокий образовательный замысел. К 50-летию основания ЮНЕСКО. М., 1996.

Т. И. ШЕВЦОВА

ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА-СТРОИТЕЛЯ

Ценностной основой профессионального сознания личности будущего инженера-строителя является план личностного генезиса в профессиональной деятельности – «Я в будущем».

Согласно герменевтике, человек – это существо, «толкующее свое бытие» (Хайдеггер М.), использующий такой способ освоения мира, который ведет к самопониманию, осмысленному проживанию своего собственного бытия, к житнетворчеству и приобретению внутренней свободы [1]. Понимание и осмысленность собственной жизнедеятельности обеспечивают человеку возможность быть субъектом преобразования собственной природы и объективного мира, т.е. проявления такого рода активности личности, которая в философии обозначается термином «causa sui» – «причина себя» (Б. Спиноза). Хайдеггер М. эту ситуацию объясняет тем, что изменяется бытие человека и человек видит свое призвание в том, чтобы стать субъектом [1].