

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что любое общество представляет собой гендерно-асимметричную систему, с той лишь разницей, что асимметрия количественно может быть «в пользу» той или другой гендерной общности. Цель современного гражданского общества состоит в том, чтобы в максимальной степени учитывать гендерную асимметричность и демократическим путем уравнивать социально-профессиональные возможности мужчин и женщин, а также реальные условия их реализации.

Библиографический список:

1. *Берн Ш.* Гендерная психология / Ш. Берн. Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2002. 320 с.
2. *Есть ли в мире страны, преодолевшие гендерное неравенство?* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0563/reprod01.php>
3. *Женщины и мужчины России: статистический сборник.* Москва: Росстат, 2014. 217 с.
4. *Международный Женский день и гендерное равноправие* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru/2016/03/04/mezhdunarodnyj-zhenskij-den-i-gendernoe-ravnopravie/>
5. *Порш Л. А.* К проблеме феминизации педагогической профессии в условиях обновления роли образования в развитии российского общества / Л. А. Порш // Грамота. 2013. № 12(38): в 3-х ч. ч. I. С. 149-153.
6. *Словарь гендерных терминов.* [Электронный ресурс] // Словарь гендерных терминов. Режим доступа: <http://a-z-gender.net/gendernaya-asimetriya.html>
7. *Члены Совета Федерации* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://council.gov.ru/structure/members/>
8. *Ярская В. Н.* «Не мужское это дело...». Гендерный анализ занятости в социальной сфере / В. Н. Ярская, Е. Р. Ярская-Смирнова // Социол.Исслед. 2002. № 6. С. 74-83.

С.В. Черницын
г. Екатеринбург

ТВОРЧЕСТВО ГЕОРГА ЗИММЕЛЯ

Георг Зиммель – немецкий философ и социолог, представитель формальной социологии.

В ранних работах Г. Зиммеля можно заметить влияние социал-дарвинизма и натуралистического позитивизма. Позже идеи Карла Маркса повлияли на Г. Зиммеля, что сделало возможным появление такой работы как

«Философия денег», в которой он критически относится к капитализму. В целом, нельзя выделить какое-то одно направление деятельности социолога, потому что его работы были написаны и по философии (философия истории, культуры), и по социологии (теория социального конфликта, теория социального взаимодействия), а также по этике, социальной психологии, политэкономии, по проблеме гендера [3, с. 119].

Стоит посмотреть на то, как Зиммель понимал задачи социологии, какой метод выделял в процессе изучения социологии. Начнем с метода. В этом смысле подход социолога достаточно интересный, он указывает, что социология должна быть методом. В его теории, у социологии нет собственного содержания, поэтому она должна искать закономерности там, где другие науки не могут этого сделать [3, с. 119-120].

Здесь появляется своеобразное понимание социологии Георгом Зиммелем. Он разделяет социологию: на формальную и общую. Общей социологией он называл применение социологического метода в разных общественных науках. А формальной – описание и систематизацию чистых форм ассоциации, она должна дать опору, чтобы другие ученые в своих науках смогли более осознанно использовать социологический метод для поиска проблем и решений в своих науках [3, с. 120].

Его волновала проблема соотношения формы и содержания. Он понимал, что роль формы противостоять изоляции частей целого. Г. Зиммель в определённых случаях противопоставлял форму и содержание, но в других – указывал на их тесную связь [1, с. 89].

Теперь о значении трактовки общества, он называет его комплексом личностей, общественно-оформленным человеческим материалом. Общество – это сумма тех отношений, с помощью которых и образовалось общество [1, с. 89].

Г. Зиммель говорит, что люди теряют свои индивидуальные, необычные качества, просто переходят в «одномерное» состояние, по причине отчуждения, которое появляется именно из-за власти денег. По этому поводу он пишет, что природа денег и проституции одинаковы. Деньги, как и женщины легкого поведения, покидают людей с такой же завидной легкостью [1, с. 92].

Достаточно интересной выглядит теория о социальных группах и индивиде. Эта социологическая проблема была поставлена немецким социологом ещё в самой первой своей социологической работе «О социальной дифференциации». Он рассматривал социальную дифференциацию общества, относительно существующих в нем социальных групп и находящегося внутри

них индивида. Социальная дифференциация была основной моделью развития в социологической теории Г. Зиммеля. Он писал, что чем больше группа, тем больше различия между членами группы и тем больше возможности для индивидуализации её членов. Причиной называлось отсутствие стеснения и большая численность, нежели в малой группе [2, с. 356].

Подробно стоит рассмотреть V главу работы «Социальная дифференциация». В самом начале Г. Зиммель пишет о том, что изначально достаточно и случайного сосуществования в пространстве и времени, чтобы связать представления. А самостоятельность содержания приходит позже и только в том случае, если есть какие-то иные представления, которые образуются от соединения нескольких других сочетаний. С помощью этих сочетаний появляется что-то яркое, что способно стать самостоятельным и отбросить всё то, что есть только по причине случайных взаимодействий [2, с. 410].

Сначала окружение относительно безразлично к человеку, но затем со временем оно начинает навязывать ему тесное сосуществование с той группой, в которую он попал из-за случайности рождения. Г. Зиммель пишет, что это «сначала» относится к первоначальным ступеням любого развития. Изначально с помощью этого развивается как целый род в процессе эволюции, так и один определённый человек. Примером здесь служит семья, которая соединяет разнородные индивидуальности и позволяет в будущем заводить связи с личностями вне этого конкретного круга [2, с. 410-411].

Существует прямая зависимость между высотой культуры и числа различных кругов. Выделяется, что человек принадлежит семье своих родителей, к своей собственной семье, к семье своей жены, кроме этого он входит и группы профессиональных интересов (часто это не один круг, а несколько), далее он может осознавать себя гражданином государства, сознавать свое социальное положение. Г. Зиммель утверждает, что это уже большое разнообразие групп [2, с. 412].

Важным пунктом служит то, что группы, к которым принадлежит индивид, создают «систему координат», в которой каждая новая группа дает возможность определить конкретного человека с большей точностью и однозначностью. В свете вышесказанного, выделяется то, что чем больше групп, тем меньше вероятность того, что найдется кто-то, кто входит в точно такой же круг [2, с. 413].

Личность может быть многообразно одарённой, поэтому необходимо такое количество кругов, чтобы у каждой сущностной стороны личности

появилась возможность действовать на основе товарищества. Г. Зиммель утверждает, что это в равной степени приводит как к идеалу коллективизма, так и к идеалу индивидуализма. Потому что человек ищет для каждой своей потребности такую общность, которая облегчает его удовлетворение. Однако с другой стороны индивидуальное обязательно оберегается комбинацией кругов. Здесь важна роль развитой культуры, которая всё более и более расширяет социальный круг, к которому индивид принадлежит всей личностью, но в противовес замыкает его в себе, лишая преимуществ тесного взаимодействия [2, с. 417].

В объединениях появляется особая «честь», потеря или умаление которой у одного индивида будет у других индивидов группы считаться потерей своей собственной чести. Роль этой чести, например, у офицеров или купцов, в том, чтобы обеспечить целесообразное поведение членов, особенно в той сфере, которая отделяет их от самого широкого социального круга.

Прогресс в социально-этической сфере один из аспектов, описанных в работе Георга Зиммеля. Он происходит следующим образом. Первоначально группа строго регламентирует поведение своих индивидов, но впоследствии она смещается в сторону контроля только необходимых аспектов жизни общества, свобода индивида в этот момент завоевывает все больше областей жизни. Индивиды всегда приходят к свободному выбору, создаются такие союзы, где такой выбор основа для взаимодействий. Союз, основанный на свободном выборе, может достичь больших результатов в социализации индивидов, нежели любые другие общества, где к личности было пренебрежительное отношение. Здесь мы можем сказать, что важно в жизни людей учитывать их свободный выбор, чтобы дать возможность социализации выйти на более новый качественный уровень [2, с. 417-418].

Дифференциация – важная часть развития общества. В работе делается вывод: объединение в единое социальное сознание обнаруживается в тесной взаимосвязи рабочих. Интерес представляет тот факт, что часто идет абстрагирование от индивидуальных особенностей. В независимости от того, над чем трудится рабочий (пушки это или же игрушки), им движет в первую очередь получение вознаграждения, а это, безусловно, объединяет всех рабочих [2, с. 420-421].

Рационально-объективный принцип важен для достижения новых социально-культурных уровней. Г. Зиммель замечает, что объединение по какому-либо принципу определенного числа людей (военная служба,

налогообложение и т.д.) лишено рационального смысла, но тем не менее, оно служит для выхода на более высокий уровень культуры [2, с. 425].

Георг Зиммель был выдающимся теоретиком, посвятившим всю свою жизнь наукам, лекциям для студентов, несмотря ни на какие препятствия. Его работы сегодня востребованы, они продолжают давать стимул разрабатывать новую теорию в социологии. Актуальность теории для молодежи достаточно высока. Из этого можно сделать вывод, что необходимо подробное изучение его теории, чтобы понимать устройство современного общества капитализма, власти денег и социальной дифференциации в обществе.

Библиографический список:

1. *Зборовский Г. Е.* История социологии: классический этап: учебник для вузов / Г. Е. Зборовский. Сургут: РИО СурГПУ, 2014. 608 с.

2. *Зиммель Г.* Социальная дифференциация. Глава V. О скрещении социальных кругов // Зиммель Г. Избранное Т.1. Созерцание жизни / Под ред. С. Я. Левит. Москва: Изд-во «Юристъ», 1996. 607 с.

3. *История социологии в Западной Европе и США: учебник для вузов /* Под ред. Г. В. Осипова. Москва: Издательство «НОРМА», 2001. 576 с.

А.А. Чикурова
г. Екатеринбург

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ

Семья – это одна из систем социального функционирования человека, важнейший социальный институт общества, который меняется под влиянием социально-экономических и внутренних процессов. Это малая социальная группа, связанная брачными или родственными взаимоотношениями, общностью быта, эмоциональной близостью, взаимными правами и обязанностями по отношению друг к другу.

В настоящее время отмечается устойчивое снижение доли многодетных семей в населении России. Сегодня в российском обществе многодетность воспринимается как подвергаемая сомнениям ценность. Хотя в ней усматривают символ семейственности и семейного счастья, и о многодетных семьях прошлых столетий говорят как о «золотом веке» российской семьи и семейной культуры, современные семьи зачастую предпочитают оставаться малодетными или бездетными.

Среди исследователей нет единого мнения по поводу того, какую семью называют многодетной. Так, социологи А.И. Антонов и В.М. Медков называют