

- социальная ценность выполняемой работы;
- разнообразие форм деятельности;
- наличие грамотных лидеров, управленцев.

При всех положительных моментах поисковой деятельности, важно отметить и ряд имеющихся недостатков. Пока еще, не разработана система воспитания личности в поисковых формированиях; отсутствует методическая литература; недостаточная психолого-педагогическая подготовка руководителей, которые часто не задумываются о воспитательных возможностях, придавая большее значение практической стороне поиска; нехватка финансовых средств для организации работы; нежелание руководителей образовательных учреждений поддерживать это направление.

Несмотря на недостатки и существующие проблемы поисковой деятельности, воспитательный потенциал до конца еще не изучен. Нужно признать, что степень научной разработанности проблемы недостаточна. Основные материалы, которые опубликованы в отечественных источниках, представляют собой методику ведения поисковых работ, а также рассматривают вопросы компиляции различных педагогических систем на деятельность отдельных поисковых отрядов, групп.

### **Список литературы**

1. *Безрукова В. С.* Поисковая деятельность как педагогический феномен. // Психолого-педагогические аспекты поисковой деятельности: Материалы науч.-практ. конф. (8-11 января 1996 г.). Екатеринбург: Свердлов. обл. благотв. ассоциация «Возвращение», 1996. С. 6.
2. *Лишин О. В.* Особенности личностного развития подростка в условиях социально-экономического кризиса // Альманах современных исследований. Москва, 2001. № 2. С. 38.
3. *Немов Р. С.* Практическая психология. Москва: Изд-во «Владос», 2001. С. 132.
4. *Фельдштейн Д. И.* Особенности развития современного подростка в условиях социально-экономического кризиса. Москва: Изд-во «Институт практической психологии», 2002. С. 145.

**Г. П. Сикорская**  
*РГППУ, г. Екатеринбург*

## **КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ ВХОЖДЕНИЯ В БУДУЩЕЕ**

Еще в 1904 году В. И. Вернадский высказал мысль о том, что наступит время, когда человечеству придется взять на себя ответственность не только за судьбу общества, но и биосферы в целом, так как ее развитие будет определяться целенаправленной деятельностью человека. И здесь он особую роль отводил

научной мысли, говоря о том, что ход научного творчества является той силой, которой человек и меняет биосферу.

В. И. Вернадский одним из первых осознал, что человечество стало мощной геологической, возможно, космической силой, способной преобразовать природу в больших масштабах. Он отмечал, человек охватил своей жизнедеятельностью, культурой всю биосферу, и стремится, расширить сферу своего влияния. Отмечая углубление научного проникновения в суть происходящих в природе процессов, В. И. Вернадский был убежден, что ноосферное человечество найдет путь к восстановлению и сохранению биологического равновесия на планете, разработает и осуществит на практике стратегию бескризисного развития природы и общества. При этом он полагал, что человек вполне способен принять на себя функции управления экологическим развитием планеты в целом.

В XX веке многие мыслители, представители различных научных направлений обращались к проблеме ноосферы, пытаясь определить пути ее возникновения и последующего становления. Особую роль в этом сыграли работы нашего соотечественника Н. Н. Моисеева, который сформулировал собственное представление о ноосфере. По его мнению, ноосфера не столько состояние биосферы, сколько эпоха, когда человеческий разум будет способен определить условия, необходимые для обеспечения коэволюции природы и общества. Коллективная воля людей обеспечит путь вхождения человечества в эпоху ноосферы. Необходимые условия для этого он определил как «экологический императив». Впоследствии этот термин получил широкое распространение. Он стал обозначать ту границу допустимой активности человека, которую он не имеет права переступить ни при каких обстоятельствах. Термин «коэволюция» начал означать такое поведение человека, которое имело бы своим результатом не деградацию биосферы, а ее развитие в смысле усложнения самой системы за счет роста числа ее элементов, развития связей и разнообразия организационных форм существования живого вещества планеты.

Н. Н. Моисеев считал, что вступление человечества в ноосферу в принципе возможно тогда, когда логика человека будет согласована с логикой природы. Человек при этом будет становиться другим – новым человеком, изменяя, прежде всего себя.

Хаотическое саморазвитие, основанное на процессах саморегуляции, будет заменено разумной стратегией регулирования процессов естественного развития. Как полагают некоторые ученые, управление коэволюционным развити-

ем должно быть «мягким», и следовать законам развития природы и развития общества. В основе такого процесса должно быть положено благо и заинтересованное понимание, а не насилие и волюнтаризм. Человечеству придется решать массу тяжелых для нового времени проблем, но это будут иные, чем сегодняшние проблемы. На пути развития ноосферы человеку предстоит преодолеть и множество трудностей, и, прежде всего - преодолеть самого себя.

Следует признать, что ряд ученых считают теорию ноосферы социальной или религиозной утопией. По их мнению, это мечта и вера, конечно светлая, но весьма далекая от реальности и недостаточная как научный прогноз. Развитие постантропогенной природы весьма трудно прогнозировать. Несомненно, одно, считает Н. Ф. Реймерс, управлять люди будут не природой, а прежде всего собой. В этом процессе исключительно важную роль должно сыграть образования, усиливая, углубляя и расширяя, нравственно-этическую сторону своего содержания.

Отсюда, перестройка самого человека, нуждается в новой парадигме образования, ведущей идеей которой должно стать нравственно-этический аспект. Теория ноосферы, активно развиваемая сегодня многими учеными, на первый план выдвигает именно такие ценности.

Ноосферный вектор развития образования необходим уже сегодня. Кстати, к этому нас призывал и Н. Н. Моисеев. На одной из педагогических конференций он говорил о том, что очагом ноосферы сегодня может стать школа.

На основе учений о мироздании В. И. Вернадского, К. Э. Циолковского, А. Л. Чижевского, Л. Н. Гумилева, современной концепции устойчивого развития общества, Н. Н. Моисеева, А. Д. Урсула, Э. В. Гиурсова, Н. М. Мамедова, теории ноосферизма А. И. Субетто, нами было разработано теоретико-методологическое основание модели школы ноосферного образования. Педагогическая идея этой модели опирается на концепции универсальной этики А. Швейцера и космической педагогики К. Н. Вентцеля.

При конструировании модели мы исходили из следующих основных принципов:

- ноогуманизм как форма общественной связи между людьми одновременно является формой связи между человеком и природой, включающей Космос;
- интеграция естественнонаучного, гуманитарного, технического знаний и искусства;

- стратегия построения будущих жизненных программ обучающихся основана на высокой нравственной ответственности за жизнь в любом ее проявлении;
- рефлексия по развитию нравственных качеств обучающихся;
- устремленность в будущее на основе высоких нравственных качеств личности.

В контексте теории ноосферной цивилизации педагогическая модель ноосферного образования (педагогическая система), которую мы конструируем и развиваем, позволит нам формировать творческого человека, осторожного и наблюдательного, волевого и гуманного, ответственного и способного к саморефлексии, саморазвитию, самопознанию.

Для продвижения идеи ноосферного образования, консолидации научной общественности с педагогической практикой нами создано творческое объединение - Корпоративный университет ноосферного образования. Этот университет объединяет: ученых, развивающих теорию ноосферной цивилизации; ученых-педагогов, интерпретирующих теорию ноосферы для целей образования; педагогов-практиков, реализующих в реальном образовательном пространстве разные модели ноосферного образования; студентов вузов, колледжей, а также учащихся школ нового образовательного пространства ноосферного образования.

Корпоративный университет представляет открытую, общественную научно-образовательную структуру. Отметим, что еще в 2003 году два проекта корпоративного сообщества, направленные на реализацию идей ноосферного образования, через кросс-культурные и проектные технологии, были включены в федеральный справочник «Общественные ресурсы Российского образования».

Ведущим направлением научно-внедренческой работы коллектива общественного университета является разработка моделей ноосферного образования для конкретных школ территории Урала и Западной Сибири. На основе общего теоретического основания и единого методологического подхода для каждой школы разрабатывается эксклюзивная модель педагогической системы ноосферного образования. При этом учитывается опыт школы в инновационной деятельности и готовность педагогического коллектива к системным изменениям в школе. Безусловно, при этом главенствуют интересы учащихся и их родителей. В совместном научном поиске создаются условия для достижения педагогами и учеными новой ноосферной космической компетентности, а для уча-

щихся условия по формированию «предвосхищающего прообраза человека эпохи ноосферы» (по М. Хайдеггеру).

Школы, включившиеся в инновационную деятельность по развитию ноосферного образования, создают новое образовательное пространство, в котором развиваются идеи ноосферной цивилизации, формируется человек эпохи ноосферы с высокими нравственными качествами, несущий ответственность за себя, свое окружение, свою Родину, всю цивилизацию. Он устремлен в Космос и ощущает себя его частицей, созидающей мир, а не разрушающий его. Общие подходы к моделированию ноосферного образования раскрыты членами корпоративного университета в двух сборниках по итогам специальных конференций в 2007 и 2010 гг.

В заключении отметим, что под ноосферным образованием мы понимаем опережающее образование, создающее условия для развития Человека с коэволюционным мировоззрением, чувствующего и осознающего себя частью Космоса, несущего ответственность за жизнь в любом ее проявлении.

Одной из самых важных проблем продвижения ноосферных идей в образовательное пространство является поиск и разработка педагогических технологий, адекватных задачам ноосферного образования, усиливающим нравственно-этический потенциал образования и новых образовательных проектов, способствующих развитию теории и практики ноосферного образования. Таким, например, является совместный проект кафедры акмеологии общего и профессионального образования Российского государственного профессионально-педагогического университета и Смольного института (Санкт-Петербург) по формированию акменоосферного менталитета человека XXI века.

### **Список литературы**

1. *Вернадский В. И.* Научная мысль как планетное явление. Москва: Наука, 1991.
2. *Иванов С. А.* Моделирование ноосферного образования в социокультурном пространстве Свердловской области / Экологическое и ноосферное образование в социокультурном пространстве Урала: материалы первой международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2010. С. 28-34.
3. *Моисеев Н. Н.* Еще раз о проблеме коэволюции // Вопросы философии. 1998. №8. С. 28.
4. *Сикорская Г. П.* Проектирование педагогической системы ноосферной ориентации // Экологическое и ноосферное образование в социокультурном пространстве Урала: Материалы первой международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета. 2010. С. 21-.28.
5. *Субетто А. И.* Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме духовной

культуры, Астана, 18-22 октября 2010г.) СПб.-Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, Астерион, 2010. 32 с.

6. *Трофимов А. В.* О роли космического пространства в раскрытии космофильных свойств личности / На орбите познания. Международный сборник научно-популярных статей. 1 том. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2006.

7. Теория и практика ноосферного образования: Сборник научно-методических материалов участников городской программы по экологическому просвещению и образованию населения города Екатеринбурга до 2009 года // отв. ред. Г. П. Сикорская, М. В. Полякова. Екатеринбург: «Изд-во «Раритет», 2007. 248 с.

8. *Швейцер А.* Культура и этика. Москва, 1973.

9. Экологическое и ноосферное образование в социокультурном пространстве Урала: материалы первой международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2010. 124 с.

**Е. Н. Степанова**  
*ТвГУ, г. Тверь*

## **ВОЗМОЖНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ АСПЕКТОВ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ БИЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ЧЕРЕЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

«Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой определяет нравственность, как «внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек ... правила поведения, определяемые этими качествами» [2]. Несомненно, с развитием общества меняются и его нравственные ориентиры и ценности. Особенно хорошо можно проследить подобные явления при изменении политических, научно-технических и информационных характеристик общественной жизни.

Очевидно, основа нравственного воспитания закладывается еще в семье, принципы, традиции и уклад которой позволяют маленькому ребенку вырабатывать собственную модель поведения путем простого подражания взрослым. Однако далее, получая возможность сравнивать и анализировать свои поступки и их побуждения с поступками других, человек осознанно перестраивает свою систему ценностей, включая в нее нравственные особенности окружающего его общества. Влияние в это время на молодую взрослеющую личность школы, а затем и профессионального образовательного учреждения весьма и весьма существенно. И если школа позволяет человеку вырабатывать собственную шкалу дозволенного, исходя из особенностей мировой культуры и, прежде всего,