

Следующая проблема - определение качественной и объективной системы критериев при проведении данной оценки. Так как часто складываются ситуации, когда разные по запасам и расположению месторождения уходят по одинаковой цене, либо, некоторые крупные месторождения до сих пор находятся в нераспределенном фонде недр и не выставляются на конкурсы и аукционы. Кроме того, необходимые расчеты проводятся различными организациями на возмездной и безвозмездной основе. В каждом случае исполнитель применяет свою методику, что затрудняет проверку достоверности и правильности сделанного расчета со стороны контролирующих органов.

Для решения этой проблемы, государство должно:

- определить плату за геологическую информацию о недрах, а также стартовый размер разовых платежей за пользование недрами при подготовке конкурсов и аукционов;

- обосновать целесообразность вложения бюджетных средств в воспроизводство минерально-сырьевой базы и экономическую эффективность целевых программ и комплексных инвестиционных проектов;

- классифицировать запасы и ресурсы углеводородного и другого минерального сырья по экономическим критериям, по степени количества и качества полезных ископаемых, степени изученности и соответствующих ей стадий освоения, условий залегания, добычи, транспортировки, реализации сырья, и т.д.

Кроме того, очень важно при проведении данной оценки учитывать реальные экономические условия в Российской Федерации. Так как, во-первых, оценка природных ресурсов необходима для формирования реестров и кадастров природных для разработки стратегий и долгосрочных планов развития экономики страны. Во-вторых, для совершенствования хозяйственного механизма управления экономикой страны. В-третьих, определения рентной платы за пользования недрами в целях увеличения доходов федерального бюджета.

Л.Х. Газизова, А.В. Петров

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ЛОГИСТИКА И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ ГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

На определенном этапе своего развития ОАО «Записибгазпром» закончило формирование системы предприятий по производству полимерной трубы. Основным предназначением этой системы является географическое смещение производственного потенциала к пунктам строительства и обслуживания газопроводов по следующим предприятиям: ДЗАО «Сибгаззапарат» (г. Тюмень), ДЗАО «Орелсибгаззапарат» (г. Орел), ООО «Трубопласт-С» (г. Энгельс, Саратовская область), ООО «Трубопласт-А» (г. Барнаул, Алтайский край), ООО «Компания Рострубопласт» (г. Железнодорожный, Московская область).

В связи со сложившейся конфигурацией сети перед нами возникают следующие вопросы. Во-первых, возникает проблема выбора вида транспорта и типа упаковки для каждого предприятия производителя. Во-вторых, возникает проблема раздела сфер снабжения между заводами. Так между ДЗАО «Сибгаззапарат», расположенном в Тюмени и ООО «Трубопласт-А», расположенном в Барнауле находится двадцать один потребитель. Определив границы снабжения между отдельными предприятиями мы сможем избежать наложения сфер обеспечения потребителей, тем самым значительно снизив затраты в логистической распределительной сети (ЛРС). В-третьих, мы попробуем проследить, как в сложившейся на данный момент сети может меняться закрепление потребителей за производителями и суммарные затраты ЛРС при введении в ее состав нового производителя.

Для решения вышеизложенных вопросов необходимо представить проблему обеспечения оптимальных по затратам поставок трубы как транспортную проблему. Заводы, находящиеся в Барнауле, Энгельсе и Орле являются сравнительно новыми предприятиями, поэтому их мощность по производству заданного типа трубы находится на уровне двухсот километров в год. В модели мы создаем альтернативу для выбора в программе наименьших по

затратам вида транспорта и типа упаковки, устанавливая это значение (двести километров) на каждый из четырех возможных вариантов доставки.

Основным транспортом, задействованным в транспортировке полимерных труб к линейным управлениям по строительству и эксплуатации газопроводов является автомобильный транспорт, основным типом упаковки – труба в пакетах.

В дальнейшем, варьируя параметры модели можно учитывать не только различные производственные мощности заводов, но и возможные простои предприятий по причине отсутствия сырья (только предприятие в Тюмени обладает необходимым оборудованием, способным перерабатывать полиэтиленовый гранулят любого производителя; остальные предприятия вынуждены использовать только высококачественное сырье, производимое только одним-двумя заводами на всей территории России), переходы на производство других типов (диаметров) трубы (на заводах с двумя-тремя экструдерными линиями (Орел, Энгельс и Барнаул) переход с одного диаметра трубы на другой происходит довольно часто), а также другие параметры.

А.Ю. Гусева, И.В. Ухлов

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА

В современной кризисной ситуации, в первую очередь, малые и средние производственные предприятия испытывают значительные трудности в своем становлении и развитии. На основании проведенного исследования по вопросам поддержки малого бизнеса, к основным отрицательным моментам можно отнести: практически отсутствуют стратегические планы и проекты развития перспективных направлений производственного предпринимательства, требуется разработка отвечающей вызовам современности нормативной правовой базы, регулирующей и стимулирующей деятельность предпринимателей-производственников. Но главная проблема, сдерживающая развитие производственного бизнеса в современной России – это отсутствие системного подхода на всех уровнях власти.

Система поддержки, основные ее принципы и направления сформулированы в ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». В соответствии с этими принципами и в рамках основного закона формируется политика поддержки предпринимательства на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Основными инструментами осуществления политики поддержки малого предпринимательства является проектно-целевой и программно-целевой методы, суть которых в определении приоритетных сфер и субъектов хозяйствования, целесообразность развития которых доказана и требует определенных комплексных и системных мер организационно-экономического, технического характера с соответствующим финансовым обеспечением.

Каковы основные приоритеты формирования системы мер поддержки малого и среднего бизнеса на муниципальном уровне?

Сущность предмета деятельности администрации любого уровня – экономика социальной среды как наиболее существенной составляющей экономики общественного сектора. Поэтому отношения субъектов хозяйствования по поводу предоставления социально значимых услуг населению должны являться приоритетным направлением в выстраивании системы поддержки предпринимательской деятельности.

Повышение активности предпринимательской деятельности может стать решающим фактором наращивания национального богатства и увеличения объема промышленного производства в стране. В современных условиях крупный бизнес обрывает сателлитами малого бизнеса, формирующими производственную инфраструктуру промышленных предприятий в инновационной сфере, в сфере осуществления логистических операций, в обеспечении решающим и мерительным инструментом и т.д.