

К. А. Рямова, А. С. Розенфельд
РГППУ, УГЛУ, г. Екатеринбург

КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА – НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСОЗНАНИЯ ОФИЦЕРА

В связи с распадом Советского Союза подверглись пересмотру итоги исторического развития общества и задачи государственных структур. В чрезвычайно сложной ситуации оказались вооружённые силы и, в первую очередь, их офицерский корпус. Престиж профессии кадрового военного стал стремительно падать. Традиционно уважаемая в России профессия теряет привлекательность. С нашей точки зрения, это обусловлено отсутствием преемственности традиций офицерской культуры при отсутствии чётко сформулированной национальной идеи и престижа офицерского звания. В результате веками создаваемые ценностные ориентиры перестали выполнять свою внутреннюю связующую функцию.

Осознавая сложность положения, руководство страны в последние годы разработало программу по реформированию армии, где ведущее место отводится мерам по возрождению статуса российского офицера. Создана программа «доступное жилье военнослужащим», в разы повышено материальное довольствие, внесен в Думу проект по модернизации вооружения и т.п. Однако возрождение авторитета военной профессии требует, помимо этого, деятельности, связанной с повышением уровня духовного воспитания офицерства, общей культурной подготовки, усвоения комплекса моральных ценностей. Всё это указывает на необходимость рассмотреть вопрос о феномене офицерской культуры в России, её генезисе, трансформациях и механизмах влияния на формирование самосознания и мировоззрения личности командного звена.

Представляется чрезвычайно актуальным обратиться к историко-культурным традициям российского офицерства. Эти традиции формировались в императорской армии в течение двух веков. В результате был выработан устойчивый комплекс культурных норм, ценностей, ритуалов, символов, направленных на воспитание самоотверженных защитников Отечества и высококультурных профессионалов. По мнению А. Д. Бутовского, именно русский офицерский корпус на протяжении двух с лишним столетий объединял всё лучшее, что было в стране, и служил главной опорой российской государственности. Офицерство как часть российского дворянства было связано со всеми областями отечественной культуры и внесло огромный вклад в историко-культурное

развитие России [2]. От кадетского корпуса до стен полкового собрания в сознании молодого человека утверждался принцип офицерской корпорации - «В службе - честь».

В одной из своих работ А. В. Бочкарев особо отмечает факт высокой корпоративной культуры командного корпуса, где понятие «корпоративная офицерская честь», имело первостепенную витальную ценность. Именно в офицерском обществе вырабатывалось и формировалось единство взглядов и принципов таких как:

- офицером может быть только честный, добросовестный и достойный уважения человек;
- офицерское товарищество - это не попустительство, круговая порука и покровительство, а высокая требовательность друг к другу, основанная на доверии, порядочности, взаимной поддержке;
- офицер - не слуга, а человек, которому доверена безопасность граждан своего Отечества;
- старший по званию - такой же офицер, только он наделен большей ответственностью [1].

Перечисленные принципы указывают на то, что офицер воспитывался в благородстве, почётности и твердой уверенности необходимости своей миссии в жизни Отчизны. Помимо этого, следует подчеркнуть, что весь офицерский корпус армии, от младших командиров до высшего командного состава, жил и нёс службу в соответствии с общим для всех граждан законодательством и считал себя неотъемлемой частью единой Российской общности. Понятия служебного долга, верности присяге, чести и достоинства - основополагающие категории офицерской морали, которые были одинаковы и для гвардейского поручика столичного полка и для офицера отдалённого гарнизона.

Именно эти условия и ценностные установки формировали в молодом человеке, посвятившем себя воинской службе, высокий уровень самосознания, остро необходимый для высококультурного и квалифицированного военного специалиста.

Все вышесказанное позволяет заключить, что чувство корпоративной сплочённости и гордости за принадлежность к офицерству - востребованному, уважаемому, высокоинтеллектуальному слою общества (независимо от происхождения), помогала формированию особого типа духовной культуры, которая способствовала закреплению в характере военного профессионала таких ка-

честв, как профессионализм, ответственность за судьбу народа и Отечества, верность данному слову, мужество, выдержка, гуманизм.

Список литературы

1. *Бочкарев А. В.* Корпоративная культура офицерского корпуса / А. В. Бочкарев. Москва: Педагогическое образование в России, 2010. № 3 С. 38-47.
2. *Бутовский А. Д.* Годы моего учения в Петровском Полтавском кадетском корпусе / А. Д. Бутовский. Санкт-Петербург: типография Стасюлевича, 1915. 53 с.

М. В. Фоминых
РГППУ, г. Екатеринбург

КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-ПРОФЕССИОНАЛА

Квалификационные характеристики будущего педагога-профессионала конкретизируют необходимые знания, умения и навыки по блокам предметов и отдельным учебным дисциплинам. Основной характеристикой профессионально-педагогического вуза должна стать, на наш взгляд, научно понимаемая профессиональная направленность всего учебно-воспитательного процесса, успешно решающая задачи подготовки к непосредственной профессиональной деятельности и формирования конкурентоспособности педагога.

К личности будущего педагога наука предъявляет ряд самых серьезных требований. Среди них Р. С. Немов выделяет главные, без удовлетворения которых невозможно стать высококвалифицированным учителем или воспитателем, и второстепенные, соответствие которым не обязательно для педагога, но делает его личностью, способной наилучшим образом обучить и воспитать другую личность. Как главные, так и второстепенные требования относятся к психологии деятельности и общения педагога, к его способностям, знаниям, умениям и навыкам, полезным для обучения и воспитания детей. И среди главных, и среди дополнительных психологических свойств, необходимых для квалифицированного педагога, есть устойчивые, постоянно присущие учителю и воспитателю всех эпох, времен и народов, и изменчивые, обусловленные особенностями данного этапа социально-экономического развития, на котором находится общество, где живет и работает педагог [3; Т.2; С. 529-531].

Известный разработчик компетентностного подхода в обучении В. Г. Гайфуллин [1] отмечает, что конкурентоспособность играет немаловажную роль для специалиста на рынке труда. Как же дело обстоит с педагогами? Национальная доктрина образования РФ [2] обращает особое внимание на необходимость дальнейшего совершенствования системы образования и повыше-