

В этом процессе научный руководитель выполняет функцию сопровождающего. Педагог как взрослый человек, выступая активным субъектом образовательного и научно-исследовательского процесса, сам определяет меру своей включенности в него и степень потребности во взаимодействии с научным руководителем. Игнорирование этого принципиального положения может привести к возникновению негативных эффектов в сфере формирования валеограмотности педагогов, что снизит качество здоровьесберегающей и здоровьесформирующей деятельности образовательной организации.

### Список литературы

1. Колбанов В. В. Валеологическое сопровождение образовательного процесса: материалы научного форума общественного движения «Здоровый Мир» / В. В. Колбанов. Санкт-Петербург: Изд-во Рос. ин-та профилактич. медицины и валеологии, 1998. 194 с.
2. Ле-ван Т. Н. Содержание и формы работы методиста с педагогами в области здоровьесбережения / Т. Н. Ле-ван // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 1. С. 205–209.
3. Малярчук Н. Н. Культура здоровья педагога (личностный и профессиональный аспект): диссертация ... доктора педагогических наук / Н. Н. Малярчук. Тюмень, 2009. 388 с.
4. Малярчук Н. Н. Теоретико-методологические основы созидания здоровья в современном социокультурном пространстве образования / Н. Н. Малярчук, А. Г. Маджуга, Л. Н. Уварова // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. 2013. № 12. С. 75–85.
5. Третьякова Н. В. Качество здоровьесберегающей деятельности образовательных организаций: теория и технология обеспечения: монография / Н. В. Третьякова, В. А. Федоров. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. 208 с.

УДК 378.032:378.146

**И. А. Мамаева**

**I. A. Mamaeva**

*ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», Кострома  
Kostroma state agricultural academy, Kostroma  
cofito@yandex.ru*

### САМООЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### SELF-EVALUATION OF THE FORMATION OF COMMON CULTURAL COMPETENCE

**Аннотация.** Рассматриваются содержание самооценки сформированности общекультурных компетенций и ее результаты.

**Abstract.** The article deals with the content of self-evaluation of common cultural competence and its results.

**Ключевые слова:** студент, самооценка, формирование, общекультурные компетенции.

**Key words:** student, self-evaluation, formation, common cultural competence.

При разработке системы оценки формирования компетенций студента, на наш взгляд, целесообразно опираться на следующее положение: *оценить сформированность компетенций можно только опираясь на совокупность различных видов и форм оценок*. В эту совокупность, очевидно, может входить и самооценка сформированности общекультурных компетенций (ОК), осуществляемая субъектами обучения. Однако, сегодня исследователи основное внимание уделяют *оценке* сформированности компетенций [1–3], вопрос о *самооценке* сформированности компетенций, имеющей большой потенциал для решения образовательных задач, на сегодняшний день остается малоизученным.

Как отмечают исследователи, наиболее сложным вопросом «проведения оценки компетенции является проблема выбора образовательных индикаторов, систем показателей и критериев сформированности компетенций, разработка шкал оценивания» [3, с. 396]. Если говорить об общекультурных компетенциях, то решения указанных задач могут приобрести вполне очевидные очертания потому, что общекультурные компетенции являются универсальными жизненными конструкциями, непосредственно связанными со способностями субъекта обучения. Они охватывают те важные аспекты личностных качеств, которые обеспечивают выпускнику успешную социализацию в обществе. Отметим, профессиональные компетенции играют не менее важную роль, они обеспечивают успешное вхождение в профессиональное сообщество. Только совместно и те, и другие позволяют выпускнику строить и развивать свою карьеру.

Универсальность ОК позволила сформулировать в ФГОС 3+ для разных направлений подготовки девять единых конструктов [4], которые могут быть выбраны в качестве основания для разработки содержания самооценки сформированности ОК. Из них для самооценки могут быть выбраны те общекультурные компетенции, сформированность которых не может быть оценена в рамках освоения гуманитарных или экономических дисциплин. При этом выбранные компетенции целесообразно детализировать. В качестве примера приведем возможное содержание самооценки сформированности ОК. Оно включает самооценку:

- 1) способности к системному мышлению – ОК-7;
- 2) готовности проявлять ответственность за свою работу – ОК-7;
- 3) способности самостоятельно решать проблемы в области своей образовательной деятельности – ОК-7;
- 4) способности самостоятельно решать проблемы в области своей профессиональной деятельности – ОК-7;
- 5) готовность к сотрудничеству с коллегами (со сверстниками в период обучения), способности работать в коллективе – ОК-6;
- 6) способности к коммуникации на русском языке (в устной и письменной форме) – ОК-5;
- 7) способность к коммуникации на иностранном языке (в устной и письменной форме) – ОК-5;
- 8) готовности к постоянному профессиональному росту (приобретению новых знаний, умений, опыта деятельности) – ОК-7;
- 9) стремления к творческой самореализации в обществе;
- 10) способности к самоорганизации – ОК-7;
- 11) способности к самообразованию – ОК-7;

12) способности регулярно самостоятельно заниматься оздоровительной физкультурой – ОК-8.

Эти двенадцать позиций должны быть указаны в анкете для самооценки. То есть студент должен понимать, что самооценка помогает:

- выявить уровень сформированности общекультурных компетенций, необходимых для успешного осуществления будущей профессиональной деятельности;
- сформировать опыт самооценки и самоконтроля своих компетенций, умение их анализировать;
- выявить стремление к развитию компетенций.

Студентам можно предложить оценить уровень сформированности у себя указанных компетенций, выбрав одну из категорий (цифр): 0 – компетенция не сформирована; 1 – слабо сформирована; 2 – практически сформирована, но не полностью; 3 – полностью сформирована. Использование цифр для оценки уровня сформированности компетенций, очевидно, позволяет автоматизировать процесс обработки результатов самооценки.

Опыт проведения и обработки результатов самооценки общекультурных компетенций показали следующее:

- поскольку существует возможность представить качественные оценки (от «не сформирована» до «сформирована») в количественном виде (0–1–2–3), по полученным средним значениям можно судить о сформированности каждой из компетенций в целом у студентов одного направления подготовки;
- результаты самооценки удобнее представлять с помощью лепестковых диаграмм, по осям которых отмечаются средние значения самооценок, полученные для соответствующей ОК (рис. 1).

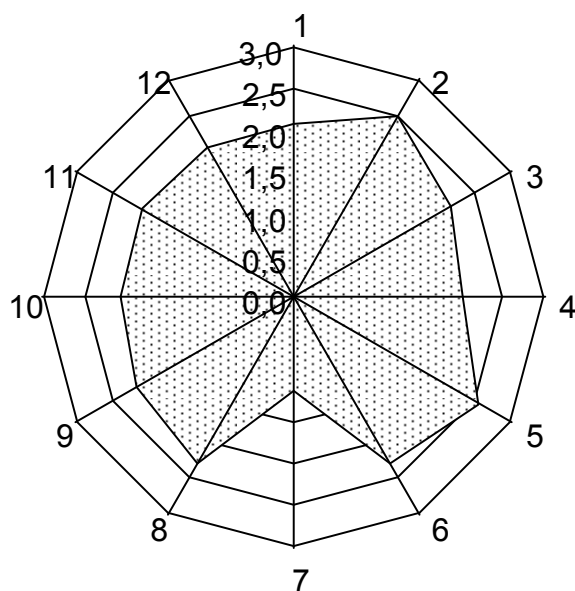


Рис. 1. Результаты самооценки формирования ОК студентами 1-го курса

Все полученные на первом курсе диаграммы распределения признака целесообразно сравнивать с результатами, получаемыми на следующих курсах: это позволит увидеть, происходят ли изменения.

Несформированность ОК указывает на необходимость включения в образовательный процесс таких технологий обучения, которые позволяют формировать их более эффективно. Те ОК, которые получили оценку ниже 2 баллов, очевидно, требуют особого внимания. Такой результат обнаруживается часто на первом курсе неязыкового вуза по отношению к компетенции «способность к коммуникации на иностранном языке (в устной и письменной форме)» (это ОК-5, она отражена на рис. 1 на луче 7). Если при следующей самооценке результат незначительно изменится, очевидно, необходимо будет принимать специальные меры для корректировки образовательного процесса (запланировать факультативы для тематического изучения иностранного языка, создавать дополнительные условия для формирования коммуникативных способностей и т. д.). Для подобных ОК можно представить результаты самооценки на отдельной диаграмме (рис. 2).

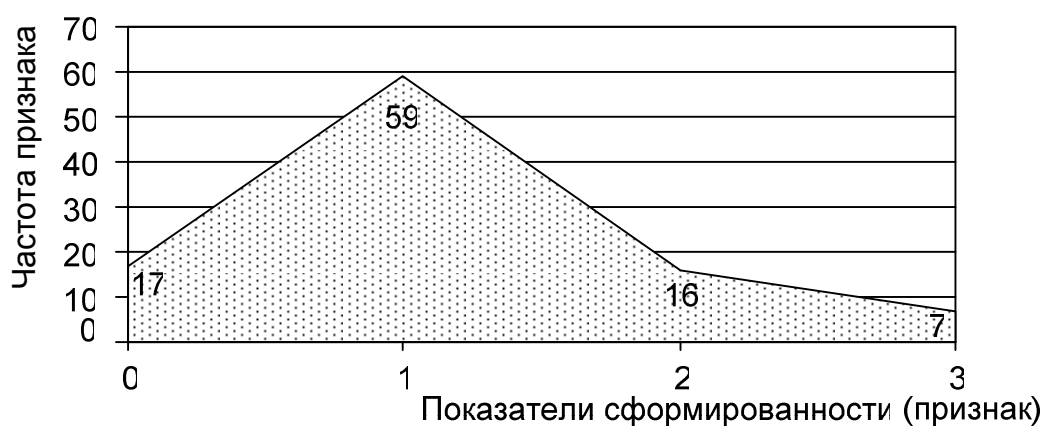


Рис. 2. Самооценка сформированности ОК-5

В этом случае можно оценить количество студентов, у которых компетенция не сформирована, и с учетом этого принять меры для улучшения результата, после чего пик на диаграмме должен сместиться вправо при следующей самооценке.

Если результаты самооценки обработать в программной оболочке по фамилиям, то у каждого студента появится возможность увидеть индивидуальную диаграмму распределения признака «не сформирована – сформирована» по всем компетенциям. С одной стороны, такое наглядное представление может способствовать появлению мотивации к изменению признака, с другой, индивидуальные низкие результаты могут служить основанием для того, чтобы предложить студенту принять участие в специальных тренингах, проектах, конкурсах, проводимых в вузе с целью успешного формирования ОК.

При использовании предлагаемого способа оценивания сформированности ОК в дальнейшем необходимо найти ответы на вопросы:

- о корреляции полученных результатов с результатами конкретной деятельности, связанной с рассматриваемыми компетенциями (например, о корреляции результатов текущего контроля знаний и самооценки способности к самоорганизации);
- об итерации у студентов процесса самостоятельного оценивания сформированности у себя компетенций (от курса к курсу).

Однако уже сегодня результаты самооценки ОК могут служить основанием для выбора образовательных технологий, корректировки образовательных программ, внедрения новых видов внеучебных мероприятий, способствующих успешному формированию ОК.

Таким образом можно сделать следующие выводы. Самооценка сформированности ОК может быть использована в системе оценивания формирования компетенций. Содержанием ее могут стать конструкторы компетенций в ФГОСах и их детализация. Результаты самооценки позволяют определить, каким ОК необходимо уделить большее внимание и др.

### Список литературы

1. *Андрюхина Т. Н.* Актуальная оценка сформированности компетенций будущих специалистов в вузе / Т. Н. Андрюхина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17, № 1–4. С. 798–801.
2. *Байденко В. И.* Новые стандарты высшего образования: методологические аспекты / В. И. Байденко // Высшее образование сегодня. 2007. № 5. С. 4–9.
3. *Ефремова Н. Ф.* Компетенции в образовании: формирование и оценивание / Н. Ф. Ефремова. Москва: Национальное образование, 2012. 416 с.
4. *Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы [Электронный ресурс]* // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/85>.

УДК [377.112:371.13]: [378.014.54:334]

**А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина**

**A. G. Mokronosov, I. N. Mavrina**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
AMokronosov@mail.ru*

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ENTREPRENEURIAL TRANSFORMATION OF VOCATIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION**

**Аннотация.** Рассматриваются теоретико-методологические аспекты предпринимательства в сфере высшего образования, механизмы предпринимательской трансформации профессионально-педагогического образования.

**Annotation.** The article discusses the theoretical and methodological aspects of entrepreneurship in higher education, mechanisms of transformation of business professional-pedagogical education.

**Ключевые слова:** сущность предпринимательства, функции, условия, факторы предпринимательства, предпринимательские университеты, профессионально-педагогическое образование.

**Keywords:** nature, functions, conditions, business factors, entrepreneurial universities, professional – pedagogical education.

До настоящего времени в научной среде отсутствует общепринятый подход к определению феномена предпринимательства, существуют различные точки зрения