

4. Рафи́кова А. Р. Профессиональное здоровье руководителя: монография / А. Р. Рафи́кова, И. И. Ганчеренок, И. И. Лосева. Минск: Изд-во Акад. управ. при Президенте Республики Беларусь, 2009. 119 с.

5. Рафи́кова А. Р. Формирование навыка сохранения здоровья как перспектива подготовки кадрового резерва / А. Р. Рафи́кова // Кіраванне у адукацыі. 2006. № 7. С. 26–30.

УДК 377.01(091)

**Н. В. Ронжина**

**N. V. Ronzhina**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
obrpravo@yandex.ru*

## **ФАКТОРАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИСТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ<sup>1</sup>**

### **FACTORIAL APPROACH TO HISTORI PROFESSIONAL EDUCATION**

**Аннотация.** Представлен анализ разных подходов к возникновению и эволюции профессионального образования и профессиональной педагогики в зависимости от экономического, духовного и иных факторов детерминации.

**Abstract.** The article presents an analysis of different approaches to the emergence and evolution of professional education and professional of pedagogy, depending on the economic, spiritual, and other factors determination.

**Ключевые слова:** фактор, профессиональная педагогика, профессионально-педагогическое образование.

**Keywords:** factor, professional pedagogy, professional pedagogical education.

Как известно, существует общепринятый исторический подход к развитию педагогики вообще, в который так или иначе вписывается и профессиональная педагогика. Логика здесь проста: поскольку профессиональное образование как некоторая практика освоения трудовой и профессиональной деятельности существовала с незапамятных времен, то должна была быть и определенная методика обучения профессии. Мнения ученых в решении проблемы детерминирующих факторов возникновения и эволюции человеческого общества, а вместе с ним и профессионального образования, и профессиональной педагогики различны.

Если взять за основополагающий признак, предложенный в теории общественно-экономических формаций К. Маркса, то для каждого исторического периода в зависимости от способа производства будет характерен определенный этап развития общества. В рамках данного подхода на первый план выходит онтологический аспект, а человек оказывается обобществлен и обезличен: «...сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех обществен-

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 1240/393.

ных отношений» [2, с. 3]. Следовательно, профессиональные общественные отношения, тип и характер профессионального образования зависят от конкретного способа производства и определяются им, т. е. носят объективный характер.

Особый интерес представляет анализ истории человеческого общества, представленный известным ученым Л. Н. Гумилевым, который считал, что в ее основе лежало возникновение этносов: «...хозяйственная жизнь народов, населяющих и населявших Землю, тесно связана с ландшафтами и климатом населенных территорий» [1, с. 32]. Тем самым было показано, что способы социализации и профессионализации человека в обществе детерминированы в каждый исторический период как социальными, так и природными факторами, и что в каждый исторический период были разные стимулы и доминанты. Если в доиндустриальный период преобладало влияние природных факторов, то в эпоху индустриального общества – социальных, связанных с внедрением машинного производства, увеличением производительности труда и т. д.

Особое внимание заслуживает концепция М. К. Петрова, который выделяет три типа культуры: лично-именной, профессионально-именной и универсально-понятийной. Основой для подобной типологии служит, по мнению М. К. Петрова, «социальная наследственность», под которой понимается преемственное воспроизведение людьми определенных характеристик, навыков, умений, ориентиров. В роли же «социального гена» выступает знак с его способностью фиксировать и долго хранить значение. Содержательной характеристикой знака является свернутая запись видов социально необходимой деятельности. Поскольку весь корпус знаний превышает возможности отдельно взятого индивида, его физическую и ментальную вместимость, то знание нуждается во фрагментировании по контурам вместимости индивидов в посильные для них части, а затем в интегрировании этих частей в целое [3, с. 14]. Нормальное функционирование социокодов обеспечивается механизмами коммуникации (координации деятельности людей), трансляции (передачи освоенной информации от поколения к поколению) и трансмутации (введения нового и уникального знания, изобретений и открытий), на деле оказавшейся ключевой для сопоставления разнообразных способов хранения и обновления знания в разных культурах [3, с. 15]. Сама *идея трансляции знания замыкается на идее образования*. И в этом смысле анализ феномена науки в современном мире оказывается чрезвычайно актуальным.

Трансляция в учении М. К. Петрова означает общение, направленное на *профессионализацию* и *социализацию* входящих в жизнь поколений, на их уподобление старшим средствами соответствующих институтов и механизмов. Трансляция всегда направлена от старших к младшим, и поскольку человеческий материал детства и юности в любых культурах один и тот же, направленные на уподобление младших старшим усилия, приемы, методы не могут не иметь общего. Основной элемент трансляционной структуры «ученик – учитель» универсален для всех типов культуры, хотя каждый из типов накладывает свои ограничения на личность учителя [3, с. 15]. В качестве вывода из представленной концепции следует идея о том, что передача социального и профессионального опыта – процесс, присущий человеку с давних времен, поскольку воспроизводство человеческого общества без этого элемента было бы невозможным.

В рамках антропологического подхода, если взять за основу теорию Д. Белла, эволюцию профессиональной педагогики можно представить как переход от доиндустриальной (наивной, донаучной) к индустриальной и постиндустриальной (научной).

Первый этап возникновения и становления профессиональной педагогики, превращения ее как преднауки в собственно науку хронологически можно обозначить с начала возникновения человеческого общества примерно до середины XIX в.; второй – с середины XIX в. до 80-х гг. XX в.; третий – с 80-х гг. XX в. по настоящее время.

Необходимость самого общения между людьми (первые признаки речи) обусловлена совместной профессиональной деятельностью (охота, рыбалка, собирательство, военные действия). В работе Ф. Энгельса говорится, что «...сначала труд, а затем и вместе с ним членораздельная речь явились двумя самыми главными стимулами, под влиянием которых мозг обезьяны постепенно превратился в человеческий мозг, который, при всем своем сходстве с обезьяньим, далеко превосходит его по величине и совершенству. Труд начинается с изготовления орудий. ...Самый труд становился от поколения к поколению более разнообразным, более совершенным, более многосторонним. К охоте и скотоводству прибавилось земледелие, затем прядение и ткачество, обработка металлов, гончарное ремесло, судоходство. Наряду с торговлей и ремеслами появились, наконец, искусство и наука; из племен развились нации и государства. Развились право и политика, а вместе с ними фантастическое отражение человеческого бытия в человеческой голове – религия» [4, с. 494–495]. И далее: «...планирующая работа голова уже на очень ранней ступени развития общества (например, уже в простой семье) имела возможность заставить не свои, а чужие руки выполнять намеченную ею работу» [4, с. 498]. Таким образом, анализ роли трудовой деятельности в развитии речи и мышления был представлен еще в трудах ученых XIX столетия.

Поэтому можно предположить, что сама социализация была следствием, результатом совместной профессиональной деятельности. То есть сначала возникает общий промысел (охота, добыча пищи, выращивание и уборка урожая), а затем уже появляются знаки, символы, речь, язык как средство общения. Иными словами, сначала возникает профессиональная педагогика как средство передачи трудового и профессионального опыта, а затем появляется необходимость в общей педагогике как носителе социализации. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что процесс общего образования стал самоценностью до достижения человеком совершеннолетия (отделился от профессиональной деятельности по удовлетворению потребностей общества, т. е. общее образование стало самостоятельной потребностью, не связанной с профессиональной деятельностью), а общая педагогика заняла доминирующее значение в обществе. Эта тенденция доминирования общего образования над профессиональным сохраняется по сегодняшний день.

### Список литературы

1. *Гумилев Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. Москва: АСТ, 2001. 560 с.
2. *Маркс К.* Тезисы о Фейербахе / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения: в 3 томах / К. Маркс, Ф. Энгельс. Москва: Политиздат, 1985. Т. 3. С. 1–4.
3. *Петров М. К.* Язык, знак, культура / М. К. Петров. Москва: Едиториал УРСС, 2004. 328 с.
4. *Энгельс Ф.* Диалектика природы. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека / Ф. Энгельс // Собрание сочинений: в 50 томах / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. Москва: Политиздат, 1961. Т. 20. С. 486–498.