

петентности. Результаты опроса по завершении проекта показывают повышение у студентов уровня знаниевого и деятельностного компонентов личных профессиональных компетенций; 7 из 10 студентов выразили намерение трудоустроиться в сфере образования.

Описанный опыт работы кафедры ГФ РГППУ позволяет утверждать безусловную ценность и необходимость систематического введения в образовательный процесс форм сетевого взаимодействия по модели «школа – вуз» как важного фактора профессиональной подготовки будущего учителя.

Список литературы

1. *Медведев И. Б.* Проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений / И. Б. Медведев, В. Т. Скрипниченко // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 13. С. 239–243.

2. *Сетевое* взаимодействие как перспективное направление развития профессионально-педагогического образования / Е. М. Дорожкин [и др.] // Вестник Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию. 2015. Вып. 1 (48). С. 16–25.

УДК 378.147.82

М. В. Усынин

M. V. Usynin

*ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления», Челябинск
Russian-British Institute of Management, Chelyabinsk
l.lvov@bk.ru*

ПРОЕКТНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СЕССИЯ КАК ИНТЕГРАТИВНАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ ВУЗА

PROJECT AND ANALYTICAL SESSION AS AN INTEGRATIVE FORM OF ORGANIZATION OF EDUCATION OF DEVELOPING UNIVERSITY

Аннотация. С позиций системно-деятельностного и трансдисциплинарного подходов обосновываются введение проектно-аналитической сессии как интегративной формы обучения развивающегося вуза, представляющей имитационную игру в области управленческой деятельности.

Abstract. In the article from the points of the system-activity and transdisciplinary approaches the introduction of project and analytical session as an integrative form of education of a developing university is justified, which represents a simulation game in the field of management activity.

Ключевые слова: проектно-аналитическая сессия, организационно-деятельностная игра.

Keywords: project and analytical session, organizational and activity game.

Конкурентоспособность выпускника как претендента на вакантное место предопределяет компетентность в целеполагании, декомпозиции цели в совокупность задач, решении и последующей реализации их с помощью известных или самостоятельно найденных методов и средств (комбинации известных), отражающих готовность и способность применять теоретические знания к решению практических задач, оформлять и представлять результаты своей работы [1]. Все эти компетенции в совокупности представляют собой результаты, достигнутые в проектной деятельности.

В связи с тем, что для будущих бакалавров при различных объектах труда видом их профессиональной деятельности является организационно-управленческая деятельность [5], в широком смысле практическая готовность к проектной работе важна для всех выпускников организаций высшего образования. Однако особое значение высокая степень способности и готовности к проектной деятельности имеет для будущих бакалавров-менеджеров.

Мы предположили, что существует необходимость целенаправленных мер по организации управления учебно-проектной деятельностью будущих бакалавров. Полученные методом анкетирования результаты свидетельствуют, что при практическом применении подавляющим большинством преподавателей элементов проектных технологий в образовательном процессе на наличие системного подхода к управлению учебно-проектной деятельностью в вузе указывают лишь 15 % респондентов. Необходимость формирования проектной культуры и проектных компетенций будущих бакалавров отмечают в ответах более 83 и 85 % опрошенных соответственно. Большинство преподавателей заявляют о важности междисциплинарной интеграции при осуществлении учебно-проектной деятельности (около 91 %), активного вовлечения работодателей в студенческие проекты (более 92 %) и формирования студентами портфолио учебных проектов и бизнес-проектов как одного из значимых аспектов при будущем трудоустройстве (около 98 %) [9].

Методологической основой данного этапа исследования является системно-деятельностный подход Г. П. Щедровицкого [10]. Кроме того, мы опирались на трансдисциплинарный подход, объясняющий особенности разработки и реализации учебного проекта и управления учебно-проектной деятельностью в высшем образовании. Данный подход дает представление о том, какой должна быть структура моделируемой системы управления, а также совокупность предполагаемых условий ее перехода в новое качество, призванное обеспечить более эффективное достижение решение социально-личностных целей в образовании [5].

В отношении структуры организационной структуры управления развивающегося вуза мы, опираясь на работы Е. А. Гнатышиной [2], А. П. Зинченко [3, 7], Л. В. Львова [4, 5], позиционируемся следующим образом: моделью организационной структуры управления образовательным процессом развивающегося вуза может быть модель штабного типа с элементами проектной матрицы. Соответственно, инвариантный состав матрицы включает субъектов (руководителя и обучающихся), цель учебно-проектной деятельности, методы (проектный, игровой, ситуационный), средства, проектные задания, формы организации обучения (элективные курсы, проектно-аналитические сессии).

Обозначим нашу позицию в отношении проектно-аналитической сессии (ПАС) как формы организации обучения.

Целевая установка в ПАС заключается в формировании системного представления о сферах (объектах, видах, задачах) профессиональной деятельности и о мире в целом и развитии управленческого мышления [7, с. 24].

Тематика ПАС может включаться в курс «Общая управленческая подготовка» или реализоваться в рамках междисциплинарных (как минимум две учебные дисциплины в рамках ФГОС ВО) и трансдисциплинарных тем (междисциплинарные темы в рамках ФГОС ВО и практики в рамках ФГОС ВО, профессиональных стандартов и корпоративных стандартов конкретных организаций). В качестве исходных образцов нами были использованы многочисленные теоретические и методические наработки школы Г. П. Щедровицкого и А. П. Зинченко, реализуемые наиболее полно в Тольяттинской академии

управления [3, 7] преимущественно в виде междисциплинарных тем, состоящих из цикла семи ПАС [7, с. 25]. Тема ПАС-1 – «Введение в РБИУ», тема ПАС-2 – «Хозяйство», тема ПАС-3 – «Финансы», тема ПАС-4 – «Право», тема ПАС-5 – «Система управления», тема ПАС-6 – «Кадры и персонал», тема ПАС-7 «Воспроизводство».

Методы ПАС – проектный, игровой, ситуационный, а средства – проектные задания различного уровня. Теоретические основы ПАС сформулированы А. П. Зинченко, А. М. Новиковым и Д. А. Новиковым, Г. П. Щедровицким в рамках теории организационно-деятельностных игр (ОДИ). Под организационно-деятельностной игрой мы понимаем вид имитационной игры в области управленческой деятельности.

Для подготовки к проектно-аналитической сессии разрабатывается организационный проект (техническое задание), включающий тему работы, ее задачи, продукты и результаты сессии [7, с. 29]. Кроме того, необходимо организовать игровое поле и сценарий игры (сценарные действия). ОДИ осуществляется на виртуальной игровой площадке – игровом поле. Мы опираемся на конструкцию игрового поля в ракурсе имитации ключевых моментов реальности, позволяющих понять предлагаемую тематику игры и осуществить постановку проблемы. Каждому участнику игры необходимо занять вполне определенную ролевую позицию на игровом поле.

Обязательным условием, заложенным в идее игры, является конфликтное столкновение ролевых позиций. Сценарий игры разрабатывается из предположения о развитии событий в ее ходе. Это прежде всего действия участников по каждой ролевой позиции. При этом предусматривается возможность влияния организатора игры на обучающихся для коррекции деятельности участников игры в рамках сценария. Заметим, что с позиции системно-деятельностного подхода именно практические действия в ходе игры способствуют повышению уровня понимания у обучающихся и составляют новое содержание, подлежащее усвоению. Другим значимым условием достижения целей игры служит динамика (изменение и продвижение коллектива участников, по А. П. Зинченко) оснащения команды различными способами деятельности в ходе игры.

Для организации (планирования и проведения) игры необходимы регламент – хронология течения игры, команда организаторов (игротехническая машина, по определению А. П. Зинченко) и необходимое ресурсное обеспечение.

Формы участия в игре включают работу в группах и пленум (общее заседание). В группе, состоящей из 5–9 участников, обсуждаются задания, способы их выполнения, и оформляются результаты. Пленум проводится в виде конструктивной критики со стороны групп, представляющих разные (и даже конкурирующие) позиции, под руководством организатора (функция – ведение заседания) и методолога (функция – оснащение групп способами деятельности).

Мы полагаем, что проведение проектно-аналитических сессий будет способствовать формированию системного представления о профессиональной деятельности, развитию управленческого мышления и обеспечит способность и готовность выпускников к жизни в динамично меняющемся мире в условиях высокой степени неопределенности.

Список литературы

1. *Актуальные* проблемы непрерывного профессионального образования в постиндустриальном обществе: коллективная монография / под ред. Э. Ф. Зеера, Д. П. Заводчикова; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. 145 с.

2. *Гнатышина Е. А.* Компетентностно-ориентированное управление подготовкой педагогов профессионального обучения: монография / Е. А. Гнатышина. Санкт-Петербург: Книжный дом, 2008. 424 с.

3. *Зинченко А. П.* Понятие инновационного образовательного учреждения / А. П. Зинченко // Инновационное образовательное учреждение: опыт Тольяттинской академии управления: коллективная монография / под ред. С. Б. Крайчинской. Тольятти: ТАУ, 2006. С. 15–44.

4. *Львов Л. В.* Проблемы моделирования профессионально-образовательной деятельности опережающего уровня / Л. В. Львов // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2016. № 1. С. 75–88.

5. *Львов Л. В.* Трансдисциплинарный учебно-методический комплекс формирования организационно-управленческой компетентности: учебное пособие / Л. В. Львов, О. В. Перезовова; Рус.-Брит. ин-т упр. Челябинск, 2011. 218 с.

6. *Новиков А. М.* Постиндустриальное образование / А. М. Новиков. Москва: Эгвес, 2008. 136 с.

7. *Общая управленческая подготовка: монография / под ред. А. П. Зинченко.* Тольятти: ТАУ, 2006. 160 с.

8. *Татур Ю. Г.* Высшее образование: методология и опыт проектирования: учебно-методическое пособие / Ю. Г. Татур; Моск. гос. техн. ун-т. Москва, 2009. 262 с.

9. *Усынин М. В.* Проектная деятельность как педагогический феномен / М. В. Усынин // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2015. № 3. С. 115–127.

10. *Щедровицкий Г. П.* Путеводитель по методологии организации, руководства и управления: хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. Москва: Альпина Паблшер, 2012. 197 с.

УДК [378.6:61]:378.147.88

Е. В. Федорова, А. В. Слободенюк, А. А. Голубкова

E. V. Fedorova, A. V. Slobodenuk, A. A. Golubkova

ГБОУ ВПО «Уральский государственный медицинский университет», Екатеринбург

Ural State Medical University, Ekaterinburg

epidem66@mail.ru

**УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ: ФОРМИРОВАНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ДЕЛО»**

**EDUCATIONAL AND RESEARCH WORK OF STUDENTS: FORMATION
OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE SPECIALTY
«MEDICAL AND PREVENTATIVE CARE»**

Аннотация. Рассматривается организация учебно-исследовательской работы студентов в медицинском университете с целью формирования профессиональных компетенций будущих специалистов.

Abstract. The article deals with the organization of teaching and research work of students at the Medical University with the purpose of formation of professional competence of future specialists.