

подходов. Традиционная в системе профтехобразования практикоориентированность должна сочетаться с концептуально-теоретической обоснованностью и доказательностью. Это очень важно в подготовке педагогов и мастеров-наставников в системе профессионально-технического и профессионально-педагогического образования, требующей синтеза производственно-технологического и педагогического подходов, выработки стремления и умения учиться в течение всей жизни.

Итак, наш идеал – не переход на западную модель, а развитие своего потенциала, обогащение отечественной модели образования лучшими элементами адаптированного к российским условиям мирового опыта. Речь идет прежде всего не о ценностях, а о технологиях и условиях овладения мастерством организации и выполнения производственной и педагогической деятельности. Нам нельзя отказаться от решения обострившихся проблем воспитания, особенно вопросов производственной этики, деонтологии, рабочей чести и честности, производственного и педагогического мастерства.

Сейчас мы возвращаем многие подзабытые ритуалы поддержки рабочих профессий (конкурсы, праздники, соревнования), теперь дело за повседневной реальностью, за подготовкой достойной смены квалифицированных рабочих, что лежит в русле традиций российского профессионально-педагогического образования.

В эти традиции трудно вписываются некоторые современные новации – дистанционное обучение и, если можно так выразиться, «онлайн-образование» и «онлайн-педагогика», а тем более заочное повышение квалификации, ибо сбой и несовершенство в системе профессионально-технического образования, его ценностных основ и технологических процессов, весьма опасны для созидания экономики новой России, для здоровья и благополучия ее граждан.

УДК 378.147

**Г. И. Ибрагимов**

**G. I. Ibragimov**

*ФГБОУ ВО «Казанский национальный  
исследовательский технологический университет», Казань  
Kazan national research technological university, Kazan  
guseinibragimov@yandex.ru*

## **ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК БАЗОВАЯ МОДЕЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

### **PROBLEM-BASED LEARNING AS A BASE MODEL IN MODERN VOCATIONAL EDUCATION**

**Аннотация.** Показано, что в современных культурных условиях проблемность становится нормой профессиональной деятельности. Обоснован тезис о преобладающей роли принципа проблемности в системе профессионального образования как объективно необходимого условия реализации требований компетентностного подхода.

**Abstract.** It is shown that in contemporary cultural conditions problematical becoming the norm of professional activity. The thesis of the predominant role of the principle of problematical in vocational education as an objectively necessary condition for the implementation of the requirements of the competency approach.

**Ключевые слова:** профессиональное образование, компетентностный подход, ключевые компетенции, проблемное обучение.

**Keywords:** vocational training, competence approach, key competencies, problem-based learning.

Ориентация России на то, чтобы занять достойное место в международной системе разделения труда, объективно требует опережающей подготовки специалистов, способных решать задачи инновационного развития страны, учитывающих не только текущие, но и перспективные потребности экономики и общества. Выпускники организаций системы профессионального образования должны владеть компетенциями, которые бы позволяли им находить инновационные решения возникающих проблем, ставить и решать новые задачи.

Какие компетенции выпускников востребованы работодателями? По данным Национальной ассоциации колледжей и работодателей США, полученным в 2011 г., среди десяти наиболее востребованных рынком труда навыков и качеств, которыми должны обладать молодые специалисты, выделяются способность принимать решения и решать проблемы, способность получать и анализировать информацию, занимающие третье и четвертое места в рейтинге.

Ситуация в России соответствует мировым тенденциям: отечественными промышленными предприятиями и инжиниринговыми компаниями востребованы в числе основных результатов обучения такие компетенции, как способность системно и самостоятельно мыслить и эффективно решать производственные задачи; способность генерировать и воспринимать инновационные идеи; способность самостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для приобретения новых знаний и умений; способность к обобщению, анализу, критическому осмыслению; умение работать в команде; знание бизнес-процессов и бизнес-среды в целом; способность к обучению в течение всей жизни [8, 9].

Характер и содержание современных требований к качеству подготовки специалистов повышают актуальность для системы профессионального образования вопросы обеспечения мотивационной вовлеченности студентов и усиления деятельностной направленности образовательного процесса, формирования у обучающихся компетенций, позволяющих видеть, выявлять и решать проблемы в профессиональной и социальной деятельности.

Однако анализ реальной практики профессиональной школы показывает, что, несмотря на внедрение компетентностного подхода, требующего применения активных и интерактивных форм и методов обучения, продолжают доминировать технологии обучения, ориентированные на исполнительскую и репродуктивную деятельность обучающихся. «Массовая отечественная школа работает по давно устаревшей модели трансляции знаний» – фиксируют состояние практики Р.С. Бозиев и А.И. Донцов [1, с. 4].

Содержание подавляющего большинства учебников и учебных пособий ориентировано на реализацию, главным образом, информационной функции обучения. Дидактические механизмы, направленные на подготовку педагога к реализации других функций, в том числе развивающей и проектировочной, либо отражены частично, либо отсутствуют.

В результате система профессионального образования столкнулась с противоречием между новыми требованиями к будущим специалистам, выдвигаемыми постиндустриальной экономикой и внедряемыми ФГОС ВО (быть готовым анализировать,

общаться, выбирать, творить, видеть, выявлять и находить пути решения проблем, возникающих в профессиональной деятельности, и др.), и недостаточной готовностью преподавателей к реализации данных требований.

Отмеченное противоречие выдвигает перед педагогической наукой важную проблему поиска и разработки обоснованных педагогических средств и условий, обеспечивающих реализацию требований современной экономики, общества и работодателей к специалистам.

Не только работодатели, но и исследователи проблем профессионального образования акцентируют внимание на том, что в рамках компетентностной парадигмы формирование у обучающихся готовности к видению и решению проблем выдвигается в число первоочередных задач. Это связано с тем, что сегодня работа требует «...не столько адаптации к профессиональной традиции, сколько умения отвечать на новые ситуации, анализировать и решать проблемы... доминирующим становится исследовательский подход к проблемной ситуации, а сама проблемность – нормой профессиональной деятельности...» [3, с. 15]. Говоря о роли знаний в современном обществе, исследователи подчеркивают, что сегодня знание более генеративное, т. е. обладающее свойствами, позволяющими генерировать новое знание.

Анализируя проблему развития сферы образования в среднесрочной перспективе, группа экспертов пришла к выводу, что «высокотехнологичная экономика требует от образования... стимулирования в обучающихся креативности, активного применения полученных знаний, преодоления подходов к обучению, ориентированных на подражание, копирование и послушание» [4, с. 37].

Таким образом, проблемность в современных условиях становится нормой профессиональной деятельности. В работе любого специалиста все чаще возникают проблемные ситуации в силу высокой скорости происходящих в среде изменений. Соотношение ситуаций стандартных и нестандартных смещается в сторону увеличения удельного веса последних.

С точки зрения требований к образованию это означает, что система профессионального образования должна быть ориентирована на главную цель – *развитие творческого потенциала обучающегося, формирование у него опыта решения проблем в области профессиональной и социальной деятельности*. Опыт личности обучающегося сегодня – это не столько совокупность знаний, умений и навыков, сколько готовность действовать в условиях неопределенности, комплекс умений решать нестандартные задачи. Ключевым звеном такого опыта является сформированное проблемное мышление, под которым понимается процесс открытия новых знаний путем постановки проблем и их решения [5].

Какими должны быть современная модель обучения и соответствующая ей образовательная технология, обеспечивающая формирование подобного опыта у обучающихся?

На основе анализа требований работодателей, ФГОС ВО, инновационного опыта работы профессиональной школы, а также опираясь на выделенные А. М. Новиковым четыре закона педагогики (закон наследования культуры, закон социализации, закон последовательности, закон самоопределения) [8, с. 27–33], можно заключить, что современная образовательная технология должна обеспечивать:

1) мотивированное деятельностное освоение человеческой культуры в виде объективных результатов человеческой деятельности, субъективных способностей личности (интеллектуальных, нравственных, эстетических и др.);

2) создание необходимых условий для становления каждого обучающегося активным субъектом (взаимодействие друг с другом, обмен информацией, совместное моделирование ситуаций, выявление и решение проблем);

3) ориентацию как на достигнутый, так и на перспективный уровень развития мыслительных и творческих способностей обучающихся;

4) возможность для творческого саморазвития, самоопределения в образовательной деятельности каждого обучающегося, для запуска мотивационно-потребностного механизма «самости» его личности.

Какая из известных образовательных технологий отвечает этим требованиям? Отечественная дидактика имеет солидный багаж научно обоснованных моделей обучения, ориентированных на решение задач обучения, воспитания и развития обучающихся. Применительно к высшей школе широко известны технологии контекстного (А. А. Вербицкий), проектного (Г. Л. Ильин, А. М. Новиков и др.), проблемно-модульного (М. А. Чошанов), концентрированного (Г. И. Ибрагимов), интерактивного (Е. С. Полат и др.), лично ориентированного (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков и др.) обучения. Каждая из этих технологий отличается доминирующей целевой ориентацией, специфическими формами и методами обучения. Однако у них есть и общая черта – все они обладают такой характеристикой, как проблемность [2, с. 25–26].

Проблемный характер обучения в современной высшей школе становится ее атрибутивным свойством. Поэтому теория и практика образования сегодня испытывают потребность в том, чтобы вновь обратиться к проблемному обучению как адекватному дидактическому средству формирования готовности студентов к профессиональной деятельности, которая все больше становится поисковой. Современная теория обучения должна наряду с задачами общего развития личности обучающегося решать и специальную задачу развития его мышления и творческих способностей, формирования умений видеть и решать проблемы. Таковой является теория проблемного обучения.

Один из создателей этой теории М. И. Махмутов подчеркивал, что особенностями проблемного обучения являются закономерная взаимосвязь между учебными проблемами и практическим, жизненным опытом обучающихся, систематическое применение наиболее эффективных типов и видов самостоятельной работы учащихся как формы организации их деятельности по решению учебных проблем, индивидуализация обучения, динамичность, высокая эмоциональная активность обучающихся [5, с. 54–55]. Их сравнение с требованиями работодателей к ключевым компетенциям выпускников показывает, что имеет место достаточно высокая степень соответствия характеристик проблемного обучения данным требованиям.

Отсюда можно заключить, что в современном профессиональном образовании востребована *модель проблемного обучения* как типа обучения, основной целью которого является формирование творческих способностей обучающихся, развитие их личности в целом.

Этот вывод подтверждается и тем фактом, что с начала второго десятилетия XXI в. вновь наблюдается подъем интереса к технологиям активного и интерактивного обучения, под разными формами которого скрывается, как правило, та или иная разновидность проблемного обучения – все они ориентированы на активизацию продуктивной познавательной, двигательной, коммуникативной, ценностно-ориентационной деятельности обучающихся. Такая деятельность отличается умениями видеть проблемы, решать их, оценивать результаты решения проблем и др.

В современной педагогике четко прослеживается тенденция интеграции проблемного обучения с другими технологиями. Она проявляется в развитии таких направлений, как проблемно-ситуативное, проблемно-деятельностное, проблемно-модульное, проблемно-проектное, проблемно-целевое, проблемно-ориентированное, проблемно-игровое, проблемно-интегративное, проблемно-тренинговое, проблемно-модельное обучение.

Исходя из вышеизложенного, а также учитывая, что проблемно-развивающее обучение вообрало в себя многие идеи и достоинства других дидактических систем (контекстного, модульного, объяснительно-иллюстративного, проектного, концентрированного обучения и др.), мы считаем, что в современной профессиональной школе проблемно-ориентированное обучение следует рассматривать как базовый тип обучения, своего рода системную основу, позволяющую интегрировать педагогические возможности других моделей и технологий обучения и воспитания.

Означает ли это, что проблемному обучению должна отводиться ведущая роль в системе профессионального образования? Нет, не означает. Речь идет о том, что проблемность, будучи нормой профессиональной деятельности, должна стать таковой и в системе профессионального образования. Ориентация на формирование творческого мышления будущих специалистов предполагает организацию целенаправленной и систематической самостоятельной учебно-профессиональной деятельности обучающихся по решению проблем (учебных, профессиональных, социальных). При этом необходимо использовать педагогические возможности и других технологий. Методологической основой подобного объединения может служить полипарадигмальный подход, предполагающий мягкое объединение различных парадигм на принципах сотрудничества, дополнительности, голографии [7].

В заключение подчеркнем, что проблемное обучение позволяет овладеть сложным искусством решения проблем. Постепенное накопление опыта их решения приводит к тому, что обучающийся увереннее чувствует себя в проблемных ситуациях, что имеет большое значение для формирования творческих основ деятельности будущего специалиста.

### Список литературы

1. *Бозиев Р. С.* Отечественная педагогика и образование: между прошлым и будущим / Р. С. Бозиев, А. И. Донцов // Педагогика. 2016. № 1. С. 3–11.
2. *Ибрагимов Г. И.* Сущность и ведущие принципы концентрированного обучения / Г.И. Ибрагимов, Е.М. Ибрагимова // Инновации в образовании. 2013. № 5. С. 14–26.
3. *Карпов А. О.* Три модели обучения / А. О. Карпов // Педагогика. 2009. № 8. С. 14–26.
4. *Каспржак А. Г.* Развитие сферы образования и социализации в Российской Федерации в среднесрочной перспективе / А. Г. Каспржак, И. Д. Фрумин // Вопросы образования. 2012. № 1. С. 6–58.
5. *Махмутов М. И.* Некоторые особенности проблемного обучения / М. И. Махмутов // Советская педагогика. 1970. № 9. С. 49–57.
6. *Махмутов М. И.* Проблемное обучение. Вопросы теории. Москва: Педагогика, 1975. 368 с.
7. *Мухаметзянова Г. В.* Концепция развития системы среднего профессионального образования в Республике Татарстан / Г. В. Мухаметзянова, В. П. Ширшов, Г. И. Ибрагимов. Казань: ИСПО РАО, 1999. 48 с.

8. Новиков А. М. Основания педагогики / А. М. Новиков. Москва: Эгвес, 2010. 208 с.

9. Толкачева К. К. Экспертный семинар как форма реализации целей проблемно-ориентированного обучения специалистов в области техники и технологии: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / К. К. Толкачева. Казань, 2015. 24 с.

УДК [37.016:111.852]:37.01

**А. М. Копировский**

**A. M. Kopirovsky**

*ЧОУ ВО «Свято-Филаретовский  
православно-христианский институт», Москва  
Saint Philaret's christian orthodox institute, Moscow  
amkop51@gmail.com*

## **«ОБРЕТЕНИЕ ЦЕНТРА» КАК ОСНОВА ИННОВАЦИЙ В МЕТОДОЛОГИЮ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **«IDENTIFYING THE CORE» AS THE BASIS OF INNOVATING THE METHODOLOGY OF AESTHETIC EDUCATION**

**Аннотация.** Рассматриваются инновации в методологию эстетического образования как поиск смыслового центра изучаемого материала.

**Abstract.** The article outlines innovating the methodology of aesthetic education as identifying the semantic core of study material.

**Ключевые слова:** эстетическое образование, эстетическая культура, методология.

**Keywords:** aesthetic education, aesthetic culture, methodology.

Одним из важных элементов становления современного специалиста является его эстетическое образование. До сих пор это понятие не определено исследователями до конца [8, с. 5]. Используя форму отрицательного определения, можно лишь сказать, что оно не сводится ни к художественному образованию, ни к эстетическому воспитанию, ни к изучению эстетики как одной из философских дисциплин. Из положительных определений находящимся ближе всего к нему представляется «эстетическая культура». Проблемам ее обретения была посвящена вышедшая в 1996 г. программная статья известного исследователя проблем образования в этой области Н. И. Киященко, где с большой тревогой говорилось о фактическом отсутствии эстетического образования в постсоветской России и рассматривались общие требования к нему [5].

Через 10 лет эта тема была с такой же остротой поднята в статье Л. Л. Алексеевой. В ней автор также сетовала на отсутствие программы целостного эстетического образования, подчеркивала очевидный недостаток материальных средств для него, а также оборудования и учебных часов. Единственным противостоящим этой ситуации фактором она назвала наличие энтузиастов, способных в любых условиях доводить до учащихся наиболее важные моменты, связанные с приобщением к прекрасному [1, с. 49].

Сегодня, спустя еще 10 лет, проблема отсутствия принципов эстетического образования, на которых можно было бы выстроить целостную его систему, стоит не менее, а более остро, чем раньше. Это во многом связано с ускоряющимся развитием техники, требующим, в свою очередь, максимальной эффективности действий работника