

в случае неудачи более обвиняющий в ней себя, а не других и окружающие обстоятельства. Для него характерны умение вызывать доверие у людей, находить контакты с ними, особая чувствительность в межличностных отношениях, к оценке себя окружающими. Интерналы чаще достигают успеха в творческой профессиональной деятельности; они менее агрессивны, способны более стойко защищать свои принципы, чем экстерналы [7].

Эти достаточно описательно сформулированные законы свидетельствуют о том, насколько важны психологическая теория и практика для успешного осуществления врачебной деятельности, какую высокую личностную и профессиональную цену имеют они для труда врача.

### Список литературы

1. *Акмеология* / под общ. ред. А. А. Деркача. Москва: Изд-во РАГС, 2004. 650 с.
2. *Алексеев А. И.* Роль некоторых факторов в выборе профессии врача / А. И. Алексеев // *Здравоохранение РФ*. 1982. № 3. С. 37–39.
3. *Василькова А. П.* Психологические знания в практической деятельности врача [Электронный ресурс] / А. П. Василькова. Режим доступа: <http://psihodic.ru>.
4. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 томах / В. И. Даль. Москва: Русский язык, 1978. Т. 1. 786 с.
5. *Лебединский М. С.* Введение в медицинскую психологию / М. С. Лебединский, В. Н. Мясичев. Ленинград: Медицина, 1966. 430 с.
6. *Российское здравоохранение: мотивация врачей и общественная доступность* / отв. ред. С. В. Шишкин. Москва: Изд-во Независимого ин-та соц. политики, 2008. 288 с.
7. *Энциклопедический словарь*: в 6 томах / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. Москва: ПЕР СЭ, 2006. 176 с.
8. *Этимологический словарь русского языка* / сост. А. Г. Преображенский. Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1958. 1284 с.

УДК 371.132:159.955.4

**О. А. Федоренко**

**O. A. Fedorenko**

*Филиал ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) в Нижневартовске  
South Ural State University (National Research University), Nizhnevartovsk  
feola-box@mail.ru*

### **КРИТИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **CRITICAL REFLECTION AS A WAY OF QUALITY IMPROVEMENT OF PROFESSIONAL PEDAGOGICAL DEVELOPMENT**

**Аннотация.** Рассматривается одна из эффективных моделей критической рефлексии – методика SOAP (СОАП), как способа повышения качества непрерывного профессионального педагогического развития.

**Abstract.** The article deals with one of the most effective models of critical reflection – the SOAP strategy as a way of improving the quality of continuous professional pedagogical development.

**Ключевые слова:** критическая рефлексия, стратегия СОАП, субъект, объект, анализ, планирование, профессиональное развитие.

**Keywords:** critical reflection, the SOAP strategy, subject, object, analysis, planning, professional development.

Критическая рефлексия представляет собой анализ педагогического опыта с целью повышения качества обучения и улучшения будущего профессионального поведения и результатов работы. Акт критической рефлексии включает в себя переживание опыта, его анализ и составление гипотез на основе данного опыта для его применения в будущих ситуациях. Критическая рефлексия – это не бессознательная или подсознательная деятельность; она требует самосознания и метакогнитивных навыков. Коротко говоря, акт критической рефлексии превращает практикующего специалиста-преподавателя из участника процесса в наблюдателя и критика. Согласно Б. Ларриви, «Если учителя не будут развивать практику критической рефлексии, их введут в заблуждение непроверенные суждения, интерпретации, предположения, ожидания. Подход к обучению рефлексивного практика включает соединение личных убеждений и ценностей в профессиональную идентичность» [2, с. 293]. Д. Шон видит в рефлексивном практике того, кто готов ставить под сомнение самоочевидную «истину», искать и получать обратную связь и использовать ее для своего профессионального развития [3]. Критическая рефлексия представляет собой циклический процесс: поскольку каждый разработанный план в конце процесса в итоге выполняется в классе, опыт выступает в качестве контента для следующего цикла. Таким образом, рефлексивная практика стала внедряться в педагогический общий план, касаясь всех элементов: учебных материалов, методологии, поведения учащихся, системы оценивания и точки зрения преподавателя на сам процесс обучения.

*Модели рефлексии.* Критическая рефлексия как педагогическое явление – не новая идея; в литературе по образовательной практике описываются различные модели мыслительной деятельности, наиболее популярными из которых являются следующие:

- таксономия Блума (1956): запоминание, понимание, применение, анализ, оценка, синтез;
- эмпирическая модель процесса обучения и усвоения человеком новой информации Дэвида Колба (1976): конкретный опыт, наблюдение и рефлексия, формирование абстрактных концепций и моделей, экспериментирование в новых ситуациях;
- рефлексивный цикл Гиббса (1988): описание, чувства, оценка, анализ, заключение, план действий.

*Стратегия, или методика, СОАП.* Стратегия СОАП (SOAP) – модель рефлексии, разработанная в Калифорнийском университете как часть профессионального руководства «Обучение на основе опыта» [1]. Стратегия СОАП состоит из следующих этапов:

1. Изучение своей субъективной точки зрения (С) во всех гранях опыта с точки зрения контекста, содержания и педагогических стратегий – т. е. своих мыслей, чувств и восприятия событий.

2. Включение объективных (О) данных об опыте через обратную связь, информацию и новые знания из других источников (от коллег, ученых-теоретиков, из имеющейся литературы) и дополнительных исследований.

3. Оценка (А) опыта посредством анализа субъективной и объективной рефлексии и обобщение полученных знаний, так как это приводит к новому пониманию и более конкретному определению целей обучения.

4. Планирование (П) будущих профессиональных действий (чтения, педагогической практики, сетевых технологий, исследований и др.) на основании результатов обучения, полученных через оценку и анализ. План действий должен быть конкретным, подробным, достижимым и измеримым.

Отличие этой стратегии от других моделей критической рефлексии в том, что здесь процесс рефлексии не останавливается на анализе и на одном личном опыте. Стратегия СОАП подразумевает учет информации, предоставленной другими, и соотнесение своего личного опыта с имеющимся опытом и наблюдениями других людей и объективными данными из различных источников.

*Установка критериев для рефлексии.* В качестве педагогической практики в области преподавания английского языка критическая рефлексия должна быть чем-то большим, чем случайное переживание личного опыта. Чтобы критическая рефлексия стала систематическим и качественным процессом исследования, необходимо использовать совокупность критериев, основанную на следующих пяти базовых аспектах: цели урока; методические ресурсы, материалы и используемые виды деятельности; методология; управление работой на уроке в классе (классный менеджмент); использование английского языка (объем, частота и цель, для которой английский язык используется в классе преподавателем, и сравнение с тем, как английский язык используют студенты).

*Применение методики СОАП.* Каждый этап методики СОАП содержит тщательную и связную последовательность действий, которые нужно совершить чтобы понять и перенять педагогический опыт. Ниже приведены рефлексивные виды деятельности на каждом этапе.

*Этап 1: субъективная реальность (описание, повествование).* Он включает в себя описание того, что произошло: события, мысли и чувства (содержание); описание того, как это произошло, как действовал преподаватель, как студенты отреагировали, что пошло хорошо, что не получилось (педагогический процесс); обсуждение, почему это произошло: что предполагал преподаватель, что предполагали студенты, как физическая/лингвистическая/социальная среда способствовала этому (контекст). Переосмыслив каждую часть своего опыта, рефлексивный практик получает перспективу, которая основывается на ретроспективе и позволяет представить событие на психологической дистанции. Преимуществом субъективной рефлексии является то, что она дает возможность рефлексивному практику на мгновение приостановить свои эмоции – деэмоционализировать свой педагогический опыт и выявить нюансы, которые он, возможно, упустил.

*Этап 2: объективная интерпретация.* Она предполагает переосмысление опыта и определение ключевых моментов события путем выявления мнений, точек зрения и получения отзывов других специалистов (коллег/методистов), например, присутствующих на уроке; опираясь на объективные данные из методической литературы. Ссылаясь на исследования в данной области, на опыт других людей и теории, разработанные на основе такой практики, преподаватель получает множественные пер-

спективы, которые могут помочь ему сделать обоснованные выводы, опираясь на собственный опыт.

*Этап 3: оценка, анализ.* Этот этап включает в себя анализ данных, полученных из субъективного опыта, и объективной дополнительной информации; синтез полученных знаний и опыта; выявление сильных и слабых сторон воспроизведенного опыта; и соотнесение этого опыта с прошлым опытом для выявления закономерностей (Делал ли я это раньше? Всегда ли я делаю это?) и вызов (Как я могу это делать по-другому?). Преподаватель располагает жизненным опытом, обусловленным своим поведением в прошлом и своей прошлой деятельностью. Он понимает свою педагогическую практику в контексте этого опыта, т. е. физические, психологические и культурные убеждения, поведение и действия, прошлые и настоящие, как свои, так и чужие, влияют на педагогические действия во время занятий в классе.

*Этап 4: план.* На этом заключительном этапе реализации методики СОАП преподаватель должен спланировать свою педагогическую деятельность на будущее. Это может быть сделано путем применения SMART (СМАРТ) плана, который включает в себя: (Specific) – конкретные дальнейшие шаги (по заданным критериям); (Measurable) – измеримые цели (изменение конкретных аспектов поведения, обучающих ресурсов или методики, путем размещения их в виде континуума (Никогда – Иногда – Часто – Всегда); (Achievable) – достижимые цели (непосредственные, выполнимые задачи, а не давно поставленные общие цели); (Relevant) – соответствующие действия (имеющие непосредственные, положительные последствия для студентов), и (Timely) – своевременная корректировка (ввод плана в действие на следующем занятии, а не ожидание «правильного» времени).

*Заключение.* Критическая рефлексия с использованием стратегии СОАП – полезное упражнение для непрерывного профессионального педагогического развития. Детальное исследование педагогической практики, как личного опыта, так и объективных, контекстуализированных событий (с обратной связью от других лиц) призвано помочь преподавателю научиться синтезировать свои знания и разрабатывать более эффективные педагогические стратегии для будущего использования. Критическая рефлексия предоставляет преподавателю платформу для собственного профессионального роста посредством конкретных, измеримых, достижимых, актуальных и своевременных действий. Она также помогает сделать непрерывное профессиональное развитие естественным результатом повседневной педагогической практики.

### Список литературы<sup>1</sup>

1. Аронсон Л. LEaP: Learning from your Experiences as a Professional: Guidelines for Critical Performance Analysis [Электронный ресурс] / Л. Аронсон, М. Крудеринг, Б. Нейхаус, Р. О’Салливан Режим доступа: [www.mededportal.org/publication/9073](http://www.mededportal.org/publication/9073).

2. Ларриви Б. Transforming teaching practice: becoming the critically reflective teacher / Б. Ларриви // Reflective Practice. 2000. № 1 (3). С. 293–307.

3. Шон Д. The Reflective Practitioner. How professionals think in action [Электронный ресурс] / Д. Шон. London: Temple Smith, 1983. Режим доступа: [https://books.google.co.in/books/about/The\\_Reflective\\_Practitioner.html?hl=ru&id=ceJIWay4-jgC](https://books.google.co.in/books/about/The_Reflective_Practitioner.html?hl=ru&id=ceJIWay4-jgC).

---

<sup>1</sup> Список литературы дан в редакции автора (примеч. ред.)