

ется то, что знания становятся основным источником конкурентных преимуществ. При этом повышение профессионального мастерства и продвижение по карьерной лестнице невозможны без самообразования. И только через эффективное взаимодействие всех участников процесса самообразования устойчивый профессиональный рост специалиста становится неизбежным.

Список литературы

1. *Брызгунова Е. Н.* Самообразование как основа успешности человека / Е. Н. Брызгунова // Педагогическое мастерство: материалы Международной научной конференции. Москва: Буки-Веди, 2012. С. 310–312.

2. *Комаров Е.* Организация, психология и технологии самообразования человека работающего / Е. Комаров // Управление персоналом. 2001. № 4. С. 32–36.

3. *Leshchenko A.* Самообразование: 10 секретов эффективности [Электронный ресурс] / A. Leshchenko. Режим доступа: <http://tvoyplan.com/2013/09/30/samoobrazovanie-sekrety-effektivnosti/#.Vj8qx7fhDIU>.

УДК 159.924.24:159.072

А. А. Шаров

A. A. Sharoff

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

ASharoff@yandex.ru

ДЕТЕРМИНАНТЫ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ¹

DETERMINANTS OF INNOVATION POTENTIAL OF THE PERSON

Аннотация. Рассмотрены теоретические аспекты инновационности и проведена диагностика инновационного потенциала. Выявлены детерминанты инновационного потенциала личности.

Abstract. This paper presents the theoretical aspects of innovation and the innovation potential of diagnostics performed. Then, with the help of regression analysis of innovative potential of the individual predictors were identified.

Ключевые слова: инновационность, личностные детерминанты инновационности, регрессионная модель инновационного потенциала.

Keywords: innovation, personal determinants of innovation, the innovation potential of the regression model.

В настоящее время в России стоит задача инновационного преобразования реального сектора экономики. Государство на различных уровнях заявляет о своей готовности инвестировать в инновационные проекты и программы.

В силу того, что инновации являются чрезвычайно сложным и многоаспектным феноменом человеческой жизнедеятельности, существует довольно много их различ-

¹ Исследование проведено в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 2014/393.

ных пониманий и определений. Впервые понятие «инновация» в научном контексте было использовано в 1911 г. Это сделал американский ученый австрийского происхождения Й. Шумпетер в своей работе «Теория экономического развития». Инновация – это внедренное новшество, обладающее высокой эффективностью, но только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы.

Среди исследований инноваций значительную долю составляют работы, посвященные анализу детерминант успешной инновационной деятельности, которые условно можно разделить на две большие группы: личностные и организационные [1].

Личностные детерминанты связаны прежде всего с теми психологическими характеристиками субъекта, которые способствуют или препятствуют протеканию инновационных процессов. Здесь речь идет в первую очередь об инновационности и креативности.

Организационные факторы связаны в первую очередь с теми структурными и социально-психологическими параметрами системы или организации, которые оказывают на судьбу инноваций в ней наибольшее влияние.

Успешность инновационных процессов в значительной степени детерминирована теми психологическими параметрами субъекта, которые связаны с его компетентностью во взаимодействии с новыми идеями и технологиями. Эта компетентность имеет две стороны. Одна из них связана со способностью продуцировать такие идеи (креативностью), а вторая – со способностью их принимать, дорабатывать, распространять и внедрять (инновационностью) [2].

В настоящее время в научной литературе ведется дискуссия о том, как соотносятся между собой понятия «креативность» и «инновации». Креативность прежде всего связывают с процессом творчества, генерированием новых, потенциально полезных идей. Этими идеями можно обмениваться с другими, но они становятся инновациями только тогда, когда уже применены на практике. Поэтому можно считать креативность первым шагом в последующих инновациях.

Если в научной психологической литературе последних десятилетий достаточно широко представлены теоретические и эмпирические исследования креативности и творческого мышления, то исследований психологических закономерностей процессов рождения, функционирования, трансформации и внедрения новых идей и решений-инноваций значительно меньше.

В связи с важностью исследований инновационности как фактора, во многом обеспечивающего адаптацию субъекта к постоянно изменяющемуся миру, встает вопрос научного определения этой психологической категории. В общем случае инновационность субъекта может быть рассмотрена как его способность на когнитивном и, если это необходимо, поведенческом уровне обеспечить появление, восприятие, а также возможную доработку и реализацию новых и оригинальных идей.

В литературе можно выделить три основных определения инновационности субъекта в зависимости от степени принятия им инноваций [3]:

- 1) инновационность – это способность субъекта быть первым во взаимодействии с инновациями;
- 2) инновационность – это фактор, повышающий вероятность того, что субъект будет инноватором;
- 3) инновационность – это фактор, ускоряющий принятие субъектом новых технологий.

По мнению некоторых авторов, инновационность предполагает способность субъекта черпать идеи извне и привносить их внутрь системы, а также умение эффективно представлять эти идеи. Выделяется ряд личностных факторов, оказывающих влияние на основные параметры инновационности [2]:

- потребность в стимуляции;
- стремление к новизне;
- чувствительность к противоречиям, новому опыту и оригинальным, непохожим на другие стимулам;
- склонность к риску;
- креативность;
- готовность к переработке информации;
- независимость суждений;
- открытость опыту;
- осведомленность и пр..

Многие исследователи полагают, что креативность главным образом включает в себя обычные когнитивные процессы, которые приводят к рождению необычных продуктов. В современной научной литературе используется термин «knowledge creation» – «рождение знаний» [3]. В своей творческой активности человек, используя эти процессы, обращается к уже накопленным им знаниям.

Одной из наиболее важных характеристик креативности являются способность человека отыскивать новые проблемные области. По мнению Дж. Гилфорда, психологам необходимо изучать «...способность видеть проблему; общую чувствительность к проблемам». Таким образом, изучение процессов поиска, постановки и формулирования проблем многими исследователями творчества рассматривается как приоритетное направление.

Некоторые авторы связывают творчество с процессами внимания. В соответствии с концепцией Г. Мендельсона, для творческих людей характерно расширенное поле внимания (расфокусированное внимание). А расфокусированное внимание соответствует такому состоянию сознания, когда в нем активизируется лишь небольшое число представлений [3].

Нами была поставлена задача исследовать личностные качества, оказывающие влияние на инновационный потенциал. Исследование проводилось с октября 2013 г. по ноябрь 2015 г. при помощи комплекса методик «Профкарьера» на базе программы «Maintest4». В данной диагностической системе есть шкала, измеряющая инновационность. В исследовании приняли участие 193 человека в возрасте от 18 до 55 лет (средний возраст 37 лет), среди них 68 мужчин и 125 женщин. 127 человек имеют высшее образование, 21 человек – неполное высшее, 25 человек – среднее специальное и 22 человека – среднее полное. Система тестирования «Профкарьера» включает в себя батарею из пяти психодиагностических тестов. Основное назначение системы – оценка профессионально важных качеств, способностей, мотивации и компетенций для прогнозирования дальнейшего профессионального и карьерного развития. Все методики являются валидными, надежными и репрезентативными данной выборке.

На следующем этапе нашего исследования мы провели регрессионный анализ личностных детерминант инновационного потенциала. Задача регрессионного анализа состоит в построении модели, позволяющей по значениям независимых показателей получать оценки значений зависимой переменной. В нашем случае зависимая перемен-

ная Y – инновационный потенциал деятельности, а независимые показатели X^k – личные, мотивационные и интеллектуальные качества, B – коэффициент позволяет оценить степень влияния качеств на инновационный потенциал личности (рис. 1).

Модель	Коэффициенты			t	Значимость	
	Нестандартизованные		Стандартизованные			
	B	Стандартная ошибка	Бета			
4	(Константа)	2,642	0,833		3,171	0,002
	Творчество	0,298	0,071	0,292	4,189	0,000
	Интуиция	01,224	0,056	0,244	4,006	0,000
	Определенность	-0,205	0,066	-0,217	-3,104	0,002
	Свобода творчества	0,178	0,067	0,163	2,660	0,009
	Внимание	0,085	0,030	0,078	2,787	0,006

а. Зависимая переменная: Инноватор

Результаты регрессионного анализа

Полученные данные позволяют выстроить регрессионное уравнение инновационного потенциала (рис. 2):

$$\text{Инновационный потенциал} = 0,292 \cdot \text{Творчество} + 0,244 \cdot \text{Интуиция} - 0,217 \cdot \text{Определенность} + 0,163 \cdot \text{Свобода} + 0,078 \cdot \text{Внимание}.$$

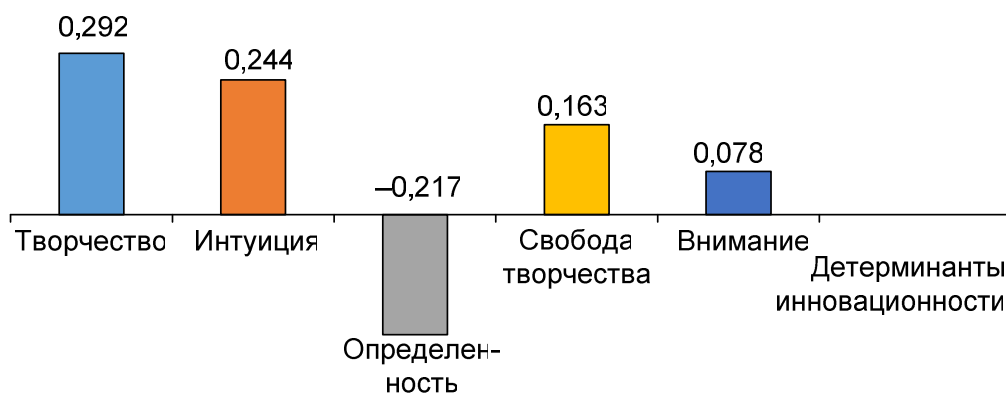


Рис. 2. Регрессионные коэффициенты детерминант инновационности

Результаты соотносятся с основными положениями теории инновационности. Особо хотелось бы подчеркнуть следующие показатели:

1. Высокий вес интуиции – способность предвосхищать и видеть неочевидные связи – важная предпосылка креативности.
2. Отрицательный коэффициент определенности – стремление к неопределенности и работе в меняющихся условиях – выход за рамки комфорта и склонность к риску.
3. Творчество и ориентация на свободу в нем – главные компоненты креативности мышления.
4. Внимание – способность подмечать межпредметные связи и закономерности.

Список литературы

1. *Власенко Ю. А.* Психологический анализ инновационного потенциала личности: диссертация ... кандидата психологических наук / Ю. А. Власенко. Симферополь, 2003. 187 с.
2. *Клочко В. Е.* Особенности операционализации понятия «инновационный потенциал личности» / В. Е. Клочко, О. М. Краснорядцева // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 339. С. 208–211.
3. *Яголковский С. Р.* Психология инноваций: подходы, модели, процессы: монография / С. Р. Яголковский. Москва: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2010. 272 с.

УДК [159.923.2:37.048.45]:159.072

Д. Е. Щипанова

D. E. Schipanova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
dina_evg@mail.ru*

СМЫСЛОВОЕ БУДУЩЕЕ ЛИЧНОСТИ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

SEMANTICAL FUTURE OF THE PERSON AS THE SUBJECT OF RESEARCH

Аннотация. Представлена авторская концепция психологического феномена «смысловое будущее», рассмотренная в контексте профессионального самоопределения личности.

Abstract. The article presents the author's concept of a psychological phenomenon, «semantical future», presented in the context of vocational self-determination of the person.

Ключевые слова: личность, личностный смысл, смысловое будущее, профессиональное самоопределение.

Keywords: person, personal sense, semantical future, vocational self-determination.

Смысловая сфера личности имеет сложное строение, включающее личностный смысл, смысловую установку, мотив, смысловую диспозицию, смысловой конструкт и личностные ценности. Для конструирования понятия «смысловое будущее» нами использована категория «личностный смысл» как одна из базовых характеристик смысловой сферы личности. Таким образом, опора на четкий методологический аппарат позволяет представить обоснованное и непротиворечивое понятие смыслового будущего.

Смысл в структуре личности эксплицирован в контексте смысловой сферы, представляющей собой «особым образом организованную совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающую смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех его аспектах» [3, с. 154]. При этом личность рассматривается как целостная система, имеющая в своей основе несколько уровней регуляции, в том числе и смысловой уровень.

Личностный смысл – одна из регуляторных смысловых структур, непосредственно влияющих на процессы деятельности и психического отражения. Личностный смысл представляет собой составляющую индивидуального сознания, выражает его пристрастность, обусловленную связью с потребностно-мотивационной сферой субъекта.