

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ)
ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 384

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2016 г.

**УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ)
ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 384

Исполнитель: студентка группы ПВД-411	_____	Е.С. Аверина
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ.....	7
1.1. Понятие и значение усыновления (удочерения) детей иностранными гражданами.....	7
1.2. Правовое регулирование усыновления (удочерения) детей.....	8
2. ОСОБЕННОСТИ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ.....	12
2.1. Система и стадии усыновления (удочерения) детей иностранными гражданами.....	12
2.2. Защита прав детей, усыновленными иностранными гражданами.....	17
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	39

ВВЕДЕНИЕ

Усыновление в России имеет длительную историю. Процедура усыновления на разных этапах своего развития всегда имела определенные ограничения. Так, законодательство XVII в. содержало запрет на усыновление своих незаконнорожденных детей. Далее запрет был упразднен и уже с середины XIX в. усыновлять российских детей разрешалось и иностранцам. Но на усыновление могли передаваться только «подкидыши» и дети, страдающие психическими расстройствами. При этом даже в случае усыновления ребенок сохранял российское гражданство без ограничения срока, так и вынужденный возврат к этой наиболее приоритетной форме устройства детей.

Тема усыновления российских детей иностранными гражданами очень деликатна. Много говорится о жестоком обращении с детьми, о их гибели. Дискуссии продолжаются не один год. Более 15 лет этот вопрос становится темой не только газетных статей, телевизионных ток-шоу, документальных фильмов, но и специальных слушателей в Государственной Думе, выступлений высокопоставленных государственных служащих.

Тема усыновления детей иностранными гражданами является важной и актуальной, так как споры о том, имеет ли право на существование международное усыновление в Российской Федерации, не прекратилась и по сей день. Ведь, с одной стороны, имеют место случаи жестокого обращения и убийства усыновленных российских детей в иностранных приемных семьях, а с другой стороны, реализовать право ребенка жить и воспитываться в семье, а иногда даже и спасти ему жизнь без деятельности института международного усыновления не представляется возможным.

По официальным данным, в 2015 году с вынесением решения областными и равными им судами рассмотрено 670 дел о международном усыновлении (из них с удовлетворением требования – 663 дела), что на 29,3% меньше, чем в 2014 году и на 46,3 % меньше, чем в 2013 году. По сравнению с 2012 годом в 2015 году количество дел о международном

усыновлении, рассмотренных с вынесением решения, уменьшилось на 72,4%, а по сравнению с 2011 годом – на 78,2%¹.

Вопрос о временном прекращении или запрете международного усыновления поднимается всякий раз, как только выясняются факты гибели российского ребенка, усыновленного иностранным гражданином. Однако статистические данные и сами случаи жестокого обращения с приемными детьми и смерти приемных детей в России, как правило, не предаются широкой известности.

Безусловно, усыновление может устанавливаться в отношении детей, лишенных родительского попечения, только в их интересах, с учетом их этнического происхождения, принадлежности к определенной религии и культуре, родного языка, возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие. И в одинаковой мере должно касаться усыновления детей, независимо от страны проживания или гражданства усыновителя, должно преследовать главную цель – гарантировать право ребенка жить и воспитываться в семье, обеспечивать ему здоровый образ жизни, нормальное психическое и физическое развитие. При этом государство должно позаботиться о жестоком механизме контроля над жизнью ребенка в семье усыновителей, независимо от страны проживания и гражданства.

Объектом исследования являются семейные правоотношения, возникающие в связи с усыновлением детей-граждан Российской Федерации иностранными гражданами.

Предметом работы является правовые нормы, определяющие порядок усыновления детей-граждан Российской Федерации иностранными гражданами, а также правоприменительная практика.

¹Верховный Суд Российской Федерации. URL: http://www.vsrif.ru/Show_pdf.php?Id=10823 (дата обращения: 5.05.2016).

Цель работы состоит в комплексном анализе правового регулирования порядка усыновления детей – граждан РФ, оставшихся без попечения родителей, иностранными гражданами.

Эта цель достигается путем решения следующих задач:

- сформулировать и исследовать понятие, значение усыновления (удочерения) детей иностранными гражданами;
- изучить особенности правового регулирования усыновления (удочерения) детей;
- сформулировать систему и стадии усыновления (удочерения) детей иностранными гражданами;
- изучить особенности защиты прав детей, усыновленными иностранными гражданами;
- проанализировать правоприменительную практику по усыновления (удочерения) детей иностранными гражданами.

Методологической основой настоящего исследования явились общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него научные методы: историко-правовой, логический, формально-юридический, сравнительно-правовой анализ.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы положены работы ученых, занимающихся проблемами защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, нормами семейного права: Л.В. Воробьева, О.Н. Зайкова, Н.В. Летова, А.Н. Левушкин, Н. В. Матвеева, А.А. Серебрякова, Л.М. Пчелинцева, О.А. Рузакова и других.

Нормативной основой работы являются Конституция Российской Федерации от 12.12. 1993 г. (в ред. от 21.07.2014 г.)¹, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в

¹ Российская газета 1993 г. 25 дек.

ред. от 30.12.2015)¹, Семейный кодекс Российской Федерации от 29. 12. 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30. 12. 2015 г.)².

Указанные выше цель и задачи исследования предопределили его структуру, в результате чего работа имеет введение, две основные главы, поделенные на параграфы, анализ правоприменительной практики, заключение, список использованных источников.

¹ Российская газета 2002 г. 20 нояб.

² Российская газета 1996 г. 27 янв.

1. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

1.1. Понятие и значение усыновления (удочерения) детей иностранными гражданами

В России ребенка, который потерял родителей или стал сиротой, помещают в детский дом, интернат, дом ребенка. Существуют и другие формы устройства детей, такая форма, например, как усыновление.

Усыновление - это принятие в семью чужого ребенка, который по тем или иным причинам лишился родительской заботы, с присвоением ему прав родного сына (дочери).

«Усыновление и удочерение в соответствии со статьей 124 Семейного кодекса Российской Федерации является первенствующей формой устройства детей, по той или иной причине оказавшихся без родительской заботы. С одной стороны, усыновление является правообразующим юридическим фактом, порождающим правоотношения между усыновителями и усыновляемыми. С другой, усыновление – это правопрекращающий юридический факт, поскольку усыновление прекращает личные и имущественные отношения между родителями (и их кровными родственниками) и их детьми, переданными на усыновление».

По своей правовой сущности – усыновление это способ защиты нарушенных прав ребенка жить в семье, знать своих кровных родителей и других родственников, полноценно с ними общаться, получать от них заботу и материальное содержание, выполнить свои наследственные права, вытекающие из факта родства. Все это ребенок получает в результате реализации усыновителями своих правомочий в силу их социально-правового статуса. Тем не менее, усыновление может позволить ребенку

реализовать свое право на получения им образования, психическое и физическое развитие.

Если рассматривать институт усыновления с точки зрения ведущих начал семейного законодательства, усыновление – это реализация начал преимущественно семейного благополучия, развития и заботы детей.

Усыновление детей занимает особое место, посреди всех форм устройства детей. Оно является наиважнейшей формой развития детей-сирот, играет особую роль в системы обеспечения прав детей и осуществляет принцип первенства семейного развития детей. Усыновление – это единственная форма, которая имеет пожизненный характер: усыновители и их родственники по отношению к усыновленному ребенку уподобляются в личных правах и обязанностях к родственникам по крови.

Усыновление детей для иностранных граждан разрешается разве что, если не представляется возможным передать в семьи граждан РФ, либо на усыновление родственникам этих детей.

Таким образом, наиболее приемлемая форма устройства лишившегося родительской заботы ребенка – это усыновление. По сравнению, например, с опекой усыновление дает ребенку возможность получить наиболее полное воспитание и вырасти полноправным и полноценным членом общества, усыновление является также наиболее полным включением ребенка в новую семью. Поэтому усыновление – это наилучший вид определения детей, лишившихся родительской заботы, что подтверждается и его древнейшим происхождением.

1.2. Правовое регулирование усыновления (удочерения) детей

«Усыновление (удочерение) на территории Российской Федерации иностранными гражданами ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, производится в соответствии с законодательством, гражданином

которого является усыновитель на момент подачи заявления об усыновлении (удочерении)»¹.

Для того, чтобы усыновить либо удочерить ребенка нужно получить разрешение на согласие, прежде всего законного представителя ребенка, а также компетентного органа государства.

Если при усыновлении либо удочерении нарушаются права ребенка тогда совершенное усыновление либо удочерение отменяется в судебном порядке.

Усыновление детей может регулироваться международными договорами России с другими государствами. Примером, является договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, подписанный в г. Москве 6 ноября 2008 года². В содержание договора говорится, что два государства, способны договориться по передаче детей в иностранные семьи. Передача ребенка на усыновление в другое государство рассматривается в том случае, если в стране происхождения для ребенка невозможно найти подходящую семью.

18 ноября 2011 г. в Москве был подписан Договор между Россией и Францией «О сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей».

В соответствии со ст. 14 Договора решение об усыновлении ребенка, будет признаваться принимающим государством. Вопросы переустройства ребенка, в случае если пребывание ребенка в семье усыновителей не отвечает интересам ребенка, решаются в соответствии с законодательством договаривающихся сторон и с учетом требований, установленных Договором.

Помимо норм Семейного кодекса РФ и международных договоров, усыновление детей иностранными гражданами регулируется нормами

¹ Воробьева Л. В. Усыновление и удочерение. М.: Университет «Синергия», 2015. С. 17.

² Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой «О сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» от 06 ноября 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.02.2010 г. № 5. С. 462.

российского ГПК РФ, а также Положением о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле над ее осуществлением (утверждено постановлением Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654), Правилами передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля над условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правилами постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющимися гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства (утверждены постановлением Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275).

В целях правильного применения законодательства, регулирующего отношения по усыновлению детей иностранными гражданами, Пленум Верховного Суда РФ принял постановление от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

«Статья 21 Конвенции о правах ребенка устанавливает, что «усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным». Усыновление иностранными гражданами или лицами без гражданства детей, являющихся гражданами Российской Федерации, допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление

родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников»¹.

«Дети могут быть переданы на усыновление иностранным гражданам, не являющимся родственниками детей, по истечении двенадцати месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Таким образом, усыновление (удочерение) российских детей иностранными гражданами возможно только при наличии двух условий. Первое – если ребенка не удалось передать на усыновление в семью российских граждан либо его родственников независимо от их места жительства, второе – такое усыновление возможно не ранее истечения шести месяцев со дня вступления сведений об этом ребенке в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

¹ Воробьева Л. В. Усыновление и удочерение. М.: Университет «Синергия», 2015. С. 18.

2. ОСОБЕННОСТИ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ

2.1. Система и стадии усыновления (удочерения) детей иностранными гражданами

«На основании статьи 125 Семейного кодекса РФ усыновление (удочерение) ребенка – гражданина РФ производится в судебном порядке. Судебный порядок усыновления соответствует Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, мировой практике усыновления детей и в наибольшей степени отвечает интересам ребенка, является гарантией соблюдения его прав и законных интересов.

Под интересами детей при усыновлении следует понимать создание хороших условий для развития и воспитания ребенка.

Досудебная процедура усыновления детей является очень длительным процессом. Она является заключительным этапом в международном усыновлении. Правоотношения между усыновителями и усыновленным ребенком возникают после вступления в законную силу решение суда.

Иностранцы граждане имеют те же права и обязанности, выступая в качестве усыновителей российских детей-сирот, что и российские граждане. Однако в силу продолжительности самой процедуры подбора ребенка и оформления пакета документов, необходимо для судебного установления усыновления, а также в силу сложности осуществления контроля над жизнью ребенка на территории иностранного государства после усыновления российский законодатель предусмотрел ряд дополнительных требований к усыновлению с участием «иностранного элемента»¹.

¹ Воробьева Л. В. Усыновление и удочерение. М.: Университет «Синергия», 2015. С. 29.

«Дополнительные требования, предъявляемые российским законодателем к иностранным усыновителям, закреплены в Правилах передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля над условиями из жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 раздел четвертый который называет «Усыновление гражданами Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации, иностранными гражданами или лицами без гражданства детей, являющихся гражданами Российской Федерации».

Орган или организация по усыновлению детей, которые открываются в установленном порядке в РФ, согласно Правилам могут представлять интересы иностранных граждан в подборе и передаче детей на усыновление.

В отличие от российских граждан, которые не вправе пользоваться услугами посредников при усыновлении, иностранные граждане могут воспользоваться помощью органов и организаций иностранных государств по усыновлению на территории Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 127 СК РФ усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением:

- лиц, объявленных судом недееспособными или ограниченно дееспособными;
- лиц, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;
- лиц, которые по состоянию здоровья не могут усыновить ребенка.
- лиц, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживают такие лица;
- лиц, не имеющих постоянного места жительства;

- лиц, имеющих или имевших судимость, неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления¹.

Будущие усыновители имеют право получить информацию о ребенке. Такую информацию о детях, оставшихся без заботы родителей может дать Государственный банк данных, который представляет собой комплекс государственных информационных ресурсов Российской Федерации. По истечении двенадцати месяцев со дня поступления сведений в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, будущие усыновители имеют право на доступ к тайной информации.

При усыновлении ребенка, который является гражданином Российской Федерации иностранным гражданам нужно получить предварительное разрешение на усыновление. Такое разрешение выдает соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Указанные лица представляют через консульство следующие документы:

- копия свидетельства о рождении ребенка, заверенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

- согласие ребенка, достигшего 10-летнего возраста, на усыновление;

- согласие родителя (ей) ребенка на усыновление или документ, подтверждающий наличие одного из обстоятельств, при которых в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации усыновление ребенка допускается без согласия родителей;

- заключение компетентного органа государства своего места жительства об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка;

- иные документы, представляемые иностранными гражданами для усыновления детей, являющихся гражданами Российской Федерации, в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

¹ Усыновление в России. Распределение усыновления по возрастам // интернет проект Министерства образования и науки РФ. URL: <http://www.usynovite.ru/> (дата обращения: 20.04.2016).

Иностранные граждане предоставляют соответствующему оператору документ, удостоверяющий их личность и признаваемый Российской Федерацией в этом качестве, и представляют:

- заявление о своем желании усыновить (удочерить) ребенка и с просьбой ознакомить их со сведениями о детях;
- заполнение анкеты граждан;
- обязательство поставить в установленном порядке на учет в соответствующем консульском учреждении Российской Федерации усыновленного (удочеренного) ребенка;
- копию документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина;
- заключение компетентного органа государства об условиях жизни усыновителя.

«Все представленные документы должны быть переведены на русский язык. Подпись переводчика должна быть заверена в консульстве.

После процедуры выбора ребенка выдается направление на посещение этого ребенка. В трехдневный срок об этом информируется орган опеки и попечительства.

Обязанность будущих усыновителей лично познакомиться с ребенком, ознакомиться с документами ребенка и в письменной форме подтвердить факт ознакомления документами о состоянии здоровья ребенка.

«Если у ребенка имеются родители, то наличие их согласия является обязательным условием усыновления»¹. Усыновление может быть осуществлено и без согласия родителей, если ребенок был подкинут или найден во время ЧС.

Когда усыновители хотят усыновить ребенка и если у него имеются братья и сестры, также оставшиеся без попечения родителей, то закон действует в интересах ребенка.

¹ Воробьева Л. В. Усыновление и удочерение. М.: Университет «Синергия», 2015. С. 31.

«Суды, в которых решается усыновление детей иностранными гражданами производится Верховным судом республики, краевым (областным) судом, судом города федерального значения, судом автономной области и судом автономного округа по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка по заявлению кандидата в усыновители»¹.

Усыновление ребенка иностранными гражданами рассматривается в закрытом судебном заседании. На суде должны присутствовать: прокурор, усыновители (усыновитель), представитель органа опеки и попечительства, сам ребенок в возрасте от десяти до четырнадцати лет.

При рассмотрении заявления об установлении усыновления судом исследуются обстоятельства, имеющие значения для правильного рассмотрения дела.

Суд выясняет следующие моменты:

1. Была ли использована возможность передать ребенка на усыновление в семью российских граждан, или родственникам.

2. Суд проверяет достоверность представленных иностранными гражданами документов, в частности.

3. В тех случаях, когда кандидатов в усыновители рекомендует представительство иностранной организации по усыновлению, суд проверяет, имеет ли данное представительство аккредитацию на территории России.

4. Суд исследует также документы о состоянии здоровья усыновителя на предмет отсутствия у него заболеваний, препятствующих ему быть усыновителем.

«После рассмотрения заявления об усыновлении, суд удовлетворяет просьбу усыновителя (усыновителей) об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении».

¹ Семейные правоотношения с участием иностранных граждан // Библиотека «Российская газета» 2010. № 1.

Решение суда должно быть законным и обоснованным, оно выносится судьей после окончания рассмотрения дела по существу и прекращения судебных прений.

«Решение суда производится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, когда требуется срочная госпитализация для лечения и оперативного.

Завершающей стадией является исполнение судебных решений об установлении усыновления.

Прокурор, родители ребенка, его усыновители, сам ребенок по достижении им возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства вправе требовать отмены усыновления.

Заявление об отмене усыновления ребенка рассматривается судом в порядке искового производства с обязательным привлечением к участию в деле органа опеки и попечительства, а также прокурора»¹.

2.2. Защита прав детей, усыновленными иностранными гражданами

После усыновления ребенка из России иностранными гражданами, Российская Федерация продолжает участвовать в жизни ребенка.

Чтобы установить контроль над условиями жизни усыновленных российских граждан за рубежом Правительством РФ были утверждены Правила постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами.

Правилами определяется порядок постановки на учет российских детей усыновленных иностранными гражданами, консульским учреждением Российской Федерации, находящимся в пределах консульства на территории государства проживания усыновителей. По приезду ребенка на место

¹ Воробьева Л. В. Усыновление и удочерение. М.: Университет «Синергия», 2015. С. 33.

проживания усыновителей, ребенка ставят на учет в консульстве в трехмесячный срок»¹.

По специальной форме, утвержденной Министерством иностранных дел Российской Федерации, все сведения о ребенке заносятся в учетную карточку.

Также усыновленного ребенка можно поставить на учет через Консульский департамент Министерства иностранных дел РФ, еще до выезда из России.

«В консульстве контроль над постановкой усыновителями усыновленного ребенка ведет специально уполномоченный орган по усыновлению детей, который представляет интересы кандидатов при усыновлении ребенка на территории Российской Федерации.

Каждые шесть месяцев Министерство образования и науки РФ, направляет в консульство информацию об усыновленных детях, а консульство в конце каждого календарного года направляют в Министерство образования и науки РФ сообщают о нарушении прав усыновленного ребенка.

Консульства также ведут постоянные отчеты о созданных условиях в семьях, где взяли ребенка из России на воспитание иностранные граждане, о его жизни и взаимоотношениях с усыновителями.

Отчеты об условиях жизни и воспитания в семьях усыновителей предоставляются представительствами соответствующих иностранных организаций, которые доставляют эти отчеты в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

«В первый год после усыновления обследование условий жизни и воспитания ребенка производится по истечении 5 месяцев с момента вступления в законную силу решения суда об усыновлении, отчет предоставляется не позднее окончания 7-го месяца.

¹ Воробьева Л. В. Усыновление и удочерение. - М.: Университет «Синергия», 2015. С. 54.

По окончании одиннадцати месяцев с того момента, как вступило в законную силу решения суда об усыновлении, отчет предоставляется не позднее окончания тринадцатого месяца с момента вступления в законную силу решения суда об усыновлении.

Последующее расследование условий жизни ребенка производится по истечении двадцати трех месяцев с момента вступления в законную силу решения суда об усыновлении, отчет предоставляется не позднее окончания двадцать пятого месяца с момента вступления в законную силу решения суда об усыновлении.

Последнее же расследование производится после трех лет с момента вступления в законную силу решения суда об усыновлении, отчет предоставляется не позднее тридцать седьмого месяца с того момента, как вступило в законную силу решения суда об усыновлении»¹.

«По ситуации, складывающейся в семье усыновителей, по истечении трех лет со дня вступления в законную силу решения суда об усыновлении ребенка и до того пока ему не исполнится 18 лет, консульство предоставляет отчеты. Отчеты передаются на государственном языке соответствующего иностранного государства. Обязательно должны быть узаконены и переведены на русский язык. Перевод переводчика подтверждается в консульстве, либо нотариусом на территории Российской Федерации»².

¹ Семейные правоотношения с участием иностранных граждан // Библиотека «Российская газета» 2010. № 1.

² Воробьева Л. В. Усыновление и удочерение. М.: Университет «Синергия», 2015. С. 41.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

В процессе рассмотрения судебной практики были выявлены различные правонарушения в усыновлении детей иностранными гражданами:

1. При рассмотрении указанных дел – необходимые документы предоставляются не в полной мере, согласно ст. 271 ГПК РФ.

2. Проблема несоответствия интересам ребенка при его усыновлении.

3.Случаи насилия и издевательства над несовершеннолетними со стороны усыновителей.

4. Незаконная посредническая деятельность по усыновлению детей.

5.При рассмотрении указанных дел – органы опеки и попечительства не принимают необходимых мер для устройства ребенка в семью в России.

6.Проблема безопасности детей-граждан России, усыновленных иностранными гражданами США.

Подробно рассмотри каждый случай наиболее часто встречающиеся проблемы и нарушения закона.

Во-первых, при рассмотрении указанных дел – не предоставляются необходимые документы, согласно ст. 271 ГПК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики.

По делу № 53-Г04-63 Красноярского краевого суда по заявлению гражданки США Л. об усыновлении граждан Российской Федерации сестры и брата - Кристины, 29 апреля 2004 года рождения, и Антона, 17 сентября 2005 года рождения (воспитанников социального приюта для детей и подростков), обосновав заявление следующим. В 2012 году она принимала участие в программе зимнего отдыха детей-сирот из России, которая проводилась в г. Тампа штата Флорида, США. В течение двух недель Кристина и Антон гостили у нее, за время общения она привязалась к ним, полюбила их и приняла решение об их усыновлении. По мнению Л., она отвечает требованиям, предъявляемым к усыновителям, и с учетом ее

материального положения в состоянии обеспечить детям достойное воспитание и содержание.

Представитель органа опеки и попечительства и директор социального приюта для детей и подростков не возражали против усыновления детей гражданкой Л.

Решением Красноярского краевого суда от 27 октября 2013 г. в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Л. и ее представитель просили решение суда отменить и вынести новое решение об удовлетворении заявления, ссылаясь на то, что суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, и что выводы суда, изложенные в решении, не соответствуют обстоятельствам дела.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 18 января 2014 г. решение суда отменила, указав следующее.

В силу ст. 57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Отказывая в удовлетворении заявления об усыновлении, суд исходил из того, что Л. не представила доказательств в подтверждение возможности обеспечить детям надлежащие условия для их полноценного физического, психического и духовного развития¹.

Во-вторых, из анализа судебной практики нами была выявлена проблема несоответствие интересам ребенка при усыновлении.

Рассмотрим пример из судебной практики.

¹ Апелляционное определение № 33-9065 от 23 декабря 2014 г. // Постановление Президиума Красноярского краевого суда от 27 октября 2013 г.

По делу 33-Г08-1 Красноярского краевого суда по заявлению иностранных граждан - супруг Г. и Д. которые обратились в суд с заявлением об удочерении М., 2012 года рождения, находящейся в доме ребенка. Они ссылались на то, что их финансовое положение позволяет им иметь детей и заботиться о них, дать им хорошее образование, а также тепло и уют любящего дома; осведомлены о состоянии здоровья ребенка и могут обеспечить ему необходимое лечение.

Представитель опекуна ребенка - детского дома дала согласие на удочерение девочки супругами Г. и Д. Представитель органа опеки и попечительства полагала, что данное удочерение отвечает интересам М.

Прокурор возражал против удовлетворения заявления указанных иностранных граждан.

Решением областного суда от 14 ноября 2014 г. отказано в удовлетворении заявления иностранных граждан Г. и Д. об удочерении М.

В кассационной жалобе представитель заявителей Н. просила отменить решение суда как незаконное и необоснованное и направить дело на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе суда или принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 26 февраля 2015 г. решение суда оставила без изменения, указав следующее.

В соответствии со ст. 124 СК РФ усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей; усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах с соблюдением требований абз. 3 п. 1 ст. 123 Кодекса, т. е. с учетом этнического происхождения ребенка, принадлежности к определенной религии и культуре, родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и образовании, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» разъяснено, что под интересами детей при усыновлении следует, в частности, понимать создание благоприятных условий (как материального, так и морального характера) для их воспитания и всестороннего развития. При решении вопроса о допустимости усыновления в каждом конкретном случае следует проверять и учитывать нравственные и иные личные качества усыновителя (усыновителей) (обстоятельства, характеризующие поведение заявителя (заявителей) на работе, в быту, наличие судимости за преступления против личности, за корыстные и другие умышленные преступления и т. п.), состояние его здоровья, а также проживающих вместе с ним членов семьи, сложившиеся в семье взаимоотношения, отношения, возникшие между этими лицами и ребенком. Данные обстоятельства в равной мере должны учитываться при усыновлении ребенка как посторонними лицами, отчимом, мачехой, так и его родственниками.

Отказ в удовлетворении заявления Г. и Д. об удочерении М. суд обосновал отсутствием такого предусмотренного законом обязательного основания, как соответствие удочерения интересам ребенка.

Указанный вывод суда правильный, основанный на вышеприведенных нормах Семейного кодекса Российской Федерации и разъяснениях, данных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, а также подтвержденный имеющимися в деле доказательствами.

Судом установлено, что несовершеннолетняя М. является ребенком, утратившим родительское попечение, находится в детском доме. В свидетельстве о ее рождении в графе «мать» значится Т., сведения об отце отсутствуют. Вступившим в законную силу решением суда от 18 января 2013 г. Т. лишена родительских прав в отношении дочери. Передать ребенка на воспитание родственникам или для усыновления в семье российских граждан не представилось возможным.

Кроме того, судом установлено, что решением иностранного суда от 23 сентября 1989 г. расторгнут брак между истцом Р. и ответчицей Г. по причине жестокого и бесчеловечного обращения ответчицы с истцом. При этом в решении указано, что Г. были даны показания под присягой и представлен affidavit, доказывающие убедительно для российского суда жестокое и бесчеловечное обращение ответчицы с истцом.

При решении вопроса о допустимости удочерения М. супругами Г. и Д. судом учтены и другие документы, характеризующие личности усыновителей: объяснения заявителей, письмо руководителя усыновительного агентства, заключение этого агентства, письмо племянника Г., характеризующее ее поведение.

Однако суд правомерно указал, что данные документы не отменяют действующее решение иностранного суда, которое должно учитываться в настоящем деле при оценке личности усыновителя Г.

Из объяснений представителей детского дома и администрации муниципального образования в судебном заседании следует, что М. -девочка сложная, плохо привыкает к новым условиям, у нее длительный период адаптации. Задержка ее речевого развития составляет шесть месяцев; она непростой в эмоциональном плане ребенок, замкнута, тяжело привыкает к новой обстановке, людям. Будущим родителям понадобится с ней много терпения.

Учитывая эти обстоятельства, малолетний возраст М., а также непродолжительность общения с ней супругов Г. и Д. (в отсутствие воспитателей около 30 минут дважды), суд обоснованно посчитал, что не имеется оснований утверждать о наличии устойчивого контакта между заявителями и ребенком, достаточного для его удочерения.

Таким образом, суд, исходя из требований ст.ст. 123, 124 СК РФ, пришел к правильному выводу о несоответствии интересам ребенка удочерения супругами Г. и Д. несовершеннолетней М., в связи с чем отказал в удовлетворении их заявления.

Довод в кассационной жалобе о том, что суд не указал в решении ни одного основания, исключающего для заявителей возможность быть усыновителями, опровергается материалами дела и основан на неправильном толковании представителем заявителей Н. норм семейного законодательства об усыновлении (удочерении) детей.

Имеющимся в деле доказательствам судом дана надлежащая правовая оценка в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ решение суда оставила без изменения, кассационную жалобу представителя заявителей Н. – без удовлетворения¹.

Таким образом, при принятии решения об усыновлении ребенка - гражданина Российской Федерации иностранным гражданами суд должен учитывать соответствии усыновления интересам ребенка, а также решение иностранного суда, характеризующее личность усыновителя.

В-третьих, немаловажными факторами являются насилия и издевательства в семьях. Случаи насилия и издевательства над несовершеннолетними имеют место со стороны иностранных усыновителей.

Примером, иллюстрирующим факт противоправных действий в связи с усыновлением, является дело Димы Яковлева. Дима Яковлев, 2007 г. рождения, был помещен в Псковский областной дом ребенка для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики, в г. Печоры Псковской области. 21 февраля 2009 г. решением Псковского областного суда Дима Яковлев был усыновлен супругами из США Майлсом Харрисоном и Кэрол Линн Эксманн-Харрисон.

В конце 2012 г. родные бабушка и дедушка Димы Яковлева заявили, что пытались во время процедур усыновления получить опеку над ребенком, но им было отказано. 25 декабря 2012 г. Следственный комитет РФ начал доследственную проверку по сообщениям в СМИ о препятствовании в

¹ Апелляционное постановление Красноярского краевого суда № 33-1548 от 05 марта 2015 г. // БСОС. 2015. № 43. С. 6-7.

получении опеки над Димой Яковлевым его родственниками. При усыновлении были допущены нарушения. Эксперты-графологи подтвердили тот факт, что подпись бабушки Димы Яковлева на документах с отказом от усыновления была подделана.

8 июля 2008 г., в возрасте 21 месяц Дима погиб в результате того, что был оставлен Майлсом Харрисоном на 9 часов в закрытом автомобиле на 32-градусной жаре. 17 декабря 2008 г американский суд оправдал приемного отца малыша. 30 декабря 2008 г. Следственный комитет при прокуратуре России возбудил уголовное дело с целью выяснить обстоятельства гибели ребенка, а также подтвердить факт законности его усыновления¹.

Особый интерес вызывает вступивший в силу с 1 января 2013 года Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», получивший название «Димы Яковлева», который отменил действие Соглашения между Российской Федерацией и США о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, тем самым, установив запрет на усыновление детей - граждан РФ гражданами США.

Статья 4 названного Закона запрещает усыновление детей, являющихся гражданами РФ, американскими гражданами. Кроме того, организациям запрещается вести деятельность на территории РФ, связанную с подбором и передачей детей на усыновление.

Этот закон запрещает усыновление американцами детей из России, но практика международного усыновления все еще существует.

Таким образом, как известно, кандидаты в усыновители должны пройти психолого-педагогическую и правовую подготовку. В виде исключения от подготовки освобождены отчимы и мачехи, близкие

¹Дело Димы Яковлева. URL: <http://vz.ru/tags/dima-yakovlev/> (дата обращения: 5.05.2016).

родственники ребенка и лица, которые уже являются усыновителями и усыновление в отношении них не отменено.

Новелла, тем не менее, создает определенные «мягкие» условия для иностранных граждан. Так, иностранными гражданами, которые желают принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей и являющегося гражданином Российской Федерации, могут быть переданы документы о прохождении соответствующей подготовки на территории государства, в котором они постоянно проживают. Такой подход не отвечает интересам усыновляемого ребенка. Программа подготовки в иностранном государстве может коренным образом отличаться от российской, не содержать отдельных составляющих программы и в целом быть просто иной. Семейный кодекс РФ в ст. 123 одним из условий устройства ребенка называет учет его этнического происхождения, принадлежность к определенной религии и культуре, знания родного языка, возможности обеспечения преемственности в воспитании и образовании. Может ли программа иностранного государства, рассчитанная на усыновление (устройство) детей именно этой страны, отвечать интересам каждого российского ребенка — кандидата на усыновление? Полагается, что нет. Нарушение прав и законных интересов отдельных детей здесь неизбежны.

На основании изложенного можно сделать вывод о необходимости обязательной подготовки будущего усыновителя в центрах подготовки на территории Российской Федерации. Кроме того, не совсем верным представляется освобождение от прохождения подготовки для отчима и мачехи ребенка. Законодатель здесь, видимо, полагаясь на мнение родителя, проживающего совместно с ребенком, не счел нужным дополнительно обязывать указанную категорию лиц проходить подготовку. Такой вывод сделан, очевидно, поспешно. Не стоит забывать, что родитель не всегда в полной мере осознает действительную совместимость ребенка и отчима (мачехи), последствия усыновления. Правовая подготовка отчима (мачехи) и

родителя, проживающего совместно с отчимом (мачехой) ребенка, была бы полезной с точки зрения соблюдения прав и законных интересов ребенка.

Для решения данной проблемы органы опеки и попечительства на более ранних этапах должны проводить надлежащие проверки, направленные на исключение допуска к усыновлению лиц, склонных к насилию и жестокому обращению. Следует проверять и учитывать нравственные и иные личные качества усыновителя (усыновителей). Обстоятельства, характеризующие поведение заявителя (заявителей) на работе, в быту, наличие судимости за преступления против личности, за корыстные и другие умышленные преступления и т.п., состояние его здоровья, а также проживающих вместе с ним членов семьи, сложившиеся в семье взаимоотношения, отношения, возникшие между этими лицами и ребенком.

В-четвертых, при рассмотрении дел с международным усыновлением суды часто сталкиваются с такой проблемой, как незаконная посредническая деятельность по усыновлению детей.

Например:

Суд Волгограда 8 сентября прошлого года признал Надежду Фратти виновной в даче взяток должностным лицам и подделке документов, ей назначено наказание в виде четырех лет лишения свободы условно с испытательным сроком четыре года. Татьяна Чаплина - бывший директор Кировского детского дома - приговорена к пяти годам условно с испытательным сроком четыре года. Главный врач Михайловского дома ребенка Антонина Текучева приговорена к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком один год. В отношении бывшего специалиста областного комитета по образованию Валентины Герусовой дело прекращено в связи с истечением срока давности.

Согласно материалам следствия, представитель международной ассоциации «Аркобалено» Надежда Фратти с 1993 года по январь 2014 года оказывала посреднические услуги итальянским гражданам в усыновлении ими российских детей. Текучева, Чаплина и Герусова обвинялись в

получении взяток от Фратти в «виде выгод имущественного характера», за которые, как считает следствие, они оказывали Фратти содействие в ускорении процесса усыновления детей.

По материалам следствия, они неоднократно выезжали в Италию за счет средств Надежды Фратти. Сама Фратти обвинялась в даче взяток должностным лицам и подделке документов.

Представитель гособвинения Сергей Дмитриенко просил назначить наказание Надежде Фратти в виде четырех лет лишения свободы условно, Антонине Текучевой - в виде трех лет лишения свободы условно, Татьяне Чаплиной - в виде пяти лет лишения свободы условно. Уголовное преследование в отношении Валентины Герусовой обвинение просило прекратить в связи с истечением срока давности.

«Дело Фратти» рассматривалось в Волгограде уже три раза. 12 апреля 2002 года Волгоградский областной суд вынес оправдательный приговор в отношении подсудимых, признав их вину недоказанной. Однако Верховный суд это решение отменил и направил дело на новое рассмотрение.

30 декабря 2002 года суд приговорил Фратти, имеющую двойное гражданство России и Италии, к семи годам лишения свободы условно за дачу взяток должностным лицам и подделку документов. Еще трое фигурантов дела также были признаны виновными. Тем не менее, вышестоящая инстанция вновь сочла приговор не законным и необоснованным, и дело было направлено вновь на новое рассмотрение¹.

Из приведенного примера становится очевидным, что незаконное усыновление сопряжено со взяточничеством, злоупотреблением должностными полномочиями, фальсификацией документов.

На практике нередко можно встретить серьезные нарушения в подобных процедурах, поэтому необходимо ужесточить меры для предотвращения подобных преступлений.

¹ Апелляционное постановление № 33-320 от 8 июля 2014 г. // Постановление Президиума Волгоградского областного суда от 23 марта 2015 г.

Таким образом, из анализа проблем международного усыновления российских детей иностранцами замечается видимая необходимость в более детальном законодательном регулировании данного вопроса, в более полных разъяснениях правоприменительной практики, в совершенствовании методов воздействия на должностных лиц, ответственных за усыновление, в ужесточении административной ответственности должностных лиц за нарушение порядка усыновления.

В-пятых, часть отказов в усыновлении связана с тем, что органы опеки и попечительства не принимают необходимых мер для устройства ребенка в семью в России.

Например:

Кемеровский областной суд отказал в удовлетворении заявления гражданки США об усыновлении ребенка, причиной явилось то, что органами опеки и попечительства не были приняты необходимые меры к устройству ребенка в семью граждан Российской Федерации. А именно: по истечении двенадцати месяцев со дня постановки ребенка на учет в федеральном банке данных девочка, как установил суд, органами опеки и попечительства российским гражданам не предлагалась, работа по устройству ребенка в семью российских граждан ими фактически была прекращена; после выдачи иностранному кандидату в усыновители направления на ознакомление с ребенком по истечении срока, предусмотренного пунктами 24 и 29 Правил ведения государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществления контроля за его формированием и использованием, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2002 года № 217, в течение которого иностранный гражданин обязан письменно проинформировать соответствующего оператора о подаче им заявления в суд об усыновлении ребенка, ребенок на протяжении длительного времени другим кандидатам в усыновители, в том числе и российским, не предлагался. Между тем заявителем и ее представителем (усыновительным

агентством) процесс сбора документов и предъявления их в суд занял более 10 месяцев, за это время состояние здоровья девочки улучшилось, и судом установлены кандидаты в усыновители из числа российских граждан, желающих усыновить ребенка такого возраста и пола¹.

Таким образом, Усыновителям должна предоставляться более подробная информация о состоянии здоровья и психологическом состоянии ребенка.

Рассмотрим пример из судебной практики:

Дело № 50-Г00-5 Омского областного суда по заявлению Гросс Х.Г. и Гросс Е.Г. об установлении удочерения ребенка.

Супруги Гросс, граждане ФРГ, обратились в суд с просьбой об установлении удочерения Рузневой Ольги Алексеевны 05.09.12 года рождения, воспитанницы Дома ребенка № 3 г. Омска, от которой мать отказалась.

В обоснование своей просьбы они указали, что имеют хорошие условия и возможности для воспитания девочки, своих детей не имеют и по состоянию здоровья иметь не могут. Решением Омского областного суда от 11 марта 2014 г. в удовлетворении просьбы отказано. В кассационной жалобе супруги Гросс просят об отмене решения, ссылаясь на его незаконность, и вынесении нового решения об удовлетворении просьбы об установлении удочерения ребенка.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ, проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, оснований к ее удовлетворению не находит.

Обсуждая вопрос об усыновлении Рузневой Ольги иностранными гражданами - супругами Гросс, суд обоснованно пришел к выводу неправомерности такого усыновления, поскольку в нарушение положений норм международного права - ст.ст.16, 17 «Декларации о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно

¹ Апелляционное постановление Кемеровского областного суда № 33-15203 от 14 апреля 2014 г. // БСОС. 2014. № 40. С. 5.

при передаче детей на воспитание и их усыновление на национальном и международных уровнях», Конвенции о правах ребенка от 20.11.89г. и Российского законодательства - ст.ст.122, 123, 124 Семейного кодекса РФ не был соблюден принцип приоритетного устройства ребенка на воспитание в семью Российских граждан.

Как видно из дела, установлено судом и сторонами не оспаривается, предусмотренный ст.122 СК РФ и Постановлением Правительства РФ № 919 от 03.08.96 г. «Об организации централизованного учета детей, оставшихся без попечения родителей» порядок организации первичного, регионального и федерального учета в государственном банке данных о детях не был соблюден, на этот учет Рузнева Ольга была поставлена с нарушением установленных законодательством соответственно трехдневного и месячного сроков.

Необходимые меры к устройству ребенка в семью граждан, проживающих на территории г. Омска, области и других территорий Российской Федерации, как это предусмотрено названным законодательством, органы исполнительной власти не принимали, достоверных сведений суду не представлены. Согласно объяснениям представителей органов исполнительной власти (Заровный А.П., Глубоковой И.Н., Сабитовой Е.Г.) и исследованным судом журналам учета кандидатов в усыновители установленный Российским законодательством порядок учета кандидатов в усыновители не определен, работа по подбору конкретного ребенка не ведется; все граждане, желавшие усыновить ребенка, направлялись во все детские учреждения без подбора им и указания в направлениях конкретного ребенка, подлежащего усыновлению, причем отдельные такие журналы (по Советскому административному округу г. Омска) не предусматривали даже необходимости самого факта фиксирования сведений о ребенке, который предлагался кандидатам в усыновители.

При таком положении суд обоснованно не согласился с доводами сторон по делу, что соответствующие органы области принимали меры к устройству Ольги на воспитание в семью Российских граждан и что такой возможности не было, так как достоверных доказательств на этот счет ими представлено не было.

Содержащиеся же сведения в журнале учета кандидатов в усыновители, обратившихся в Дом ребенка № 3 к числу таких доказательств не относятся, поскольку в силу ст.ст.121, 123 СК РФ устройство, оставшихся без попечения родителей, детей в семьи граждан на воспитание, в компетенцию детских домов не входит. Согласно письму Министерства образования РФ от 16.12.2013г. сведения о Рузневой Оли на учете в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, находятся с 30.12.12 г., то есть более года, однако никакого содействия в устройстве девочки на воспитание в семью граждан Российской Федерации этим федеральным органом исполнительной власти вопреки требованиям п.3 ст.122 СК РФ (с последующими изменениями и дополнениями) оказано не было¹.

Таким образом, при решении вопроса об усыновлении малолетней Оли иностранными гражданами не были выполнены защищающие интересы детей нормы международного права, Российского законодательства о приоритетном их устройстве на воспитание в семье происхождения - граждан Российской Федерации и не соблюдена предусмотренная в этих целях процедура учета детей, оставшихся без попечения родителей.

При таких обстоятельствах решение суда об отказе супругам Гросс в установлении усыновления Рузневой О. является законным, обоснованным и оснований для его отмены по доводам кассационной жалобы не имеется.

¹ Решение Омского районного суда от 11 марта 2014 г.
URL:http://pfo.infocourt.ru/car_ruza-mo_moscowobl_cfo/gr/ (дата обращения: 08.05.2016).

Например:

Одним из оснований, по которому Костромской областной суд отказал в удовлетворении заявления гражданки США об усыновлении ребенка, явилось то, что органами опеки и попечительства не были приняты необходимые меры к устройству ребенка в семью граждан Российской Федерации, а именно по истечении двенадцати месяцев со дня постановки ребенка на учет в федеральном банке данных девочка, как установил суд, органами опеки и попечительства российским гражданам не предлагалась, работа по устройству ребенка в семью российских граждан ими фактически была прекращена; после выдачи иностранному кандидату в усыновители направления на ознакомление с ребенком по истечении срока, в течение которого иностранный гражданин обязан письменно проинформировать соответствующего оператора о подаче им заявления в суд об усыновлении ребенка, ребенок на протяжении длительного времени другим кандидатам в усыновители, в том числе и российским, не предлагался¹.

В-шестых, часто встречаемой проблемой является проблема безопасности детей-граждан России, усыновленных иностранными гражданами США.

Например:

В апреле 2013 г, в аэропорт «Домодедово» рейсом из Вашингтона прибыл семилетний Артем Савельев. При нем была записка, в которой приемная семья объяснила, что считаем Савельева психически неуравновешенным и поэтому отказывается от него. Это был не первый инцидент, когда права российских детей нарушались американскими усыновителями. Статистика показывает, что от жестокого обращения в американских семьях скончались, по меньшей мере, 17 детей из РФ.

Потому между Россией и США 13 июля 2011 г. было подписано соглашение об усыновлении детей. Согласно тексту соглашения,

¹ Апелляционное постановление № 33-28205 от 8 июля 2015 г. // Постановление Президиума Костромского областного суда от 23 марта 2016 г.

потенциальные усыновители должны будут пройти обязательное психологическое тестирование, а процедуру усыновления можно будет осуществлять только через аккредитованное агентство. Усыновителям будет предоставляться более подробная информация о здоровье и психическом состоянии ребенка. Также в документе указано, что до достижения совершеннолетия все усыновленные гражданами США дети будут сохранять российское гражданство.

Но данное соглашение заключено только с Америкой. При этом другие иностранные граждане усыновляют детей из России по тем правилам, которые и были, зачастую их игнорируя.

Таким образом, для решения данной проблемы необходимо заключить соглашение со всеми странами, либо международное соглашение, по которому так же, как и в русско-американском соглашении, потенциальные усыновители должны будут пройти обязательное психологическое тестирование.

Все вышеизложенное укрепляет нас в мысли, что необходимо активизировать возможности криминалистики по раскрытию, предупреждению и предотвращению незаконного усыновления иностранными гражданами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нередко слышится выражение: человек рождается свободным. Нет, человек не рождается свободным. С момента своего появления на свет ребёнок уже включён в систему связей и отношений того социума, в котором произошёл этот факт. Ребёнок имеет родителей (даже если от него отказались сразу после рождения), он получает имя, язык, родину и у него есть право их иметь. Он генетически связан с той средой, в которой родился. Выпадение из этих связей и отношений хотя бы одного элемента, несомненно, повлияет на его будущее и не лучшим образом.

Обычно родители дают детям те имена, которые традиционно приняты в той или иной стране, регионе. В России в среде русского населения обычно давали имена, принятые в православии, которые имели древнегреческое, древнеримское, древнеславянское происхождение.

В настоящее время выбор имени для ребёнка достаточно широк. Наблюдается тенденция давать ребёнку имя, свойственное нашей культуре. Отрыв имени от культуры является, может быть, незаметным сначала, но первым шагом к его отрыву от культуры, от своих родовых корней. Изменение имени ребёнка при его усыновлении иностранцами - потеря его связи с Родиной.

Вместе с родиной ребёнок, усыновлённый иностранцами, теряет свой родной язык. Тот язык, который ребёнок впитал в себя ещё до своего рождения, когда слышал речь своей матери, окружающие звуки. Звуки его родины, звуки родного языка.

Законодательство Российской Федерации предусматривает возможность международного усыновления детей. Статья 134 Семейного кодекса Российской Федерации даёт право усыновителю по его просьбе присваивать ребёнку свою фамилию, а также указанное им имя. Статья 135 предусматривает возможность изменения даты и места рождения усыновлённого ребёнка.

Кроме того, если усыновитель или один из усыновителей имеют иное гражданство, то по их ходатайству гражданство Российской Федерации у усыновлённого ребёнка прекращается при условии, что ему будет предоставлено иное гражданство. Данное положение обусловлено тем, что выезд ребёнка, являющегося гражданином Российской Федерации, за её пределы на постоянное место жительства совместно с усыновителями, создаёт ситуацию, при которой компетентные органы России не могут надлежащим образом гарантировать достаточный уровень защищённости прав и свобод своего гражданина.

На практике органы опеки и попечительства не всегда проявляют должную ответственность в вопросах усыновления, контроля за жизнью усыновлённых детей в иностранных семьях. С трудом верится в то, что дети, не являющиеся инвалидами, не могли быть устроены в российские семьи. Если это не так, то это суровая правда, которая не красит наш народ.

Конечно, материальный уровень жизни усыновителей-иностранцев, как правило, значительно выше, чем российского усыновителя. Но для нормального развития ребёнка, особенно малолетнего, первостепенную роль материальный фактор не играет. На первом месте стоит родительская любовь и забота, внимание к маленькому человечку, взаимная симпатия и взаимное понимание. А это возможно практически всегда только на Родине, среди своих соотечественников.

Таким образом, для оптимизации ст. 165 СК РФ предлагаем внести следующие изменения:

Пункт 1 ст. 165 СК РФ дополнить нормой следующего содержания:

«Внести учет разницы в возрасте между усыновителем и усыновляемым, а именно ограничение по разнице в возрасте между усыновленными и усыновителями - не менее 14 лет.».

В норму абз. 3 п. 1 ст. 165 СК РФ целесообразно внести дополнение, исключив ее действие в отношении непродолжительных браков.

Соответственно абз. 3 п. 1 ст. 165 СК РФ может быть изложен в следующей редакции:

«Усыновление (удочерение) на территории Российской Федерации иностранными гражданами или лицами без гражданства, состоящими не менее пяти лет в браке с гражданами Российской Федерации, детей, являющихся гражданами Российской Федерации, производится в порядке, установленном настоящим Кодексом для граждан Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации». При несоблюдении этого условия усыновление будет осуществляться в соответствии с общим порядком, установленным в абз. 1 и 2 п. 1 ст. 165 СК РФ.».

Внести поправки в УК РФ и КоАП РФ относительно повышения ответственности за осуществление посреднической деятельности, а также за размещение информации в сети Интернет о российских детях. Следует наказывать штрафом в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки.

Таковым представляется перечень предложений, призванных усовершенствовать действующее законодательство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Конвенция о правах ребенка: Конвенция ООН. Ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13. 06. 1990 № 1559-I // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29. 12. 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30. 12. 2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 124.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 30.12.2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 273.

Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ и Правил постановки на учет консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000 г. № 15. Ст. 24.

Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой «О сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» от 06 ноября 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.02.2010 г. № 5. С. 462.

Письмо Министерства образования и науки РФ от 31 августа 2010 г. № 06–364 «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних» // Вестник образования. 2010. №№ 19, 20.

Судебная практика

Дело Димы Яковлева. URL: <http://vz.ru/tags/dima-yakovlev/> (дата обращения: 01.05.2016).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дела об усыновлении (удочерении) детей» (ред. 17. 12. 2013 г. № 37) // Вестник образования. 2006. № 16.

Определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 07.10.2015г., дело № 33-7393 // Официальный сайт Свердловского областного суда. URL: <http://www.ekboblsud.ru> (дата обращения: 20.04.2016).

Апелляционное определение № 33-9065 от 23 декабря 2014 г. // Постановление Президиума Красноярского краевого суда от 28 февраля 2014 г.

Апелляционное постановление № 33-320 от 8 июля 2015 г. // Постановление Президиума Волгоградского областного суда от 23 марта 2015 г.

Апелляционное постановление Красноярского краевого суда № 33-1548 от 05 марта 2015 г. // БСОС. 2015. № 43. С. 6 – 7.

Апелляционное постановление Кемеровского областного суда № 33-15203 от 14 апреля 2014 г. // БСОС. 2014. № 40. С. 5.

Апелляционное постановление Свердловского областного суда № 33-5099 от 05 марта 2015 г. // БСОС. 2015. № 43. С. 6.

Апелляционное постановление № 33-28205 от 8 июля 2015 г. // Постановление Президиума Волгоградского областного суда от 23 марта 2016 г.

Решение Омского районного суда от 11 марта 2014 г. URL:http://pfo.infocourt.ru/car_ruza-mo_moscowobl_cfo/gr/. (дата обращения: 08.05.2016).

Приговор Соликамского городского суда по делу № 44у-166 // Президиум Пермского краевого суда от 19 августа 2011 г.

Справка Кемеровского областного суда за 20013 год изучения дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства (в том числе в случае, когда один из супругов является иностранным гражданином либо лицом без гражданства, а другой – гражданином Российской Федерации), а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами Российской Федерации от 3.02.2009г. № 01-26/80 // Официальный сайт Кемеровского областного суда. URL: [http:// oblsud.kmr.sudrf.ru](http://oblsud.kmr.sudrf.ru) (дата обращения: 20.04.2016).

Литература

Воробьева Л. В. Усыновление и удочерение. — М.: Университет «Синергия», 2015. 125.с.

Вермишева Э. В. Россия запретила независимое усыновление // Газета.ру. 2010. 12 ноября. С. 11- 45.

Верховный Суд Российской Федерации. URL: http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=10823 (дата обращения: 5.05.2016).

Зайкова О. Н. Усыновление в России: история и современность / О.Н. Зайчикова // Вестник Южно - Уральского государственного университета. – 2010. №17. С. 41- 45.

Ильина О.Ю. Семья усыновителей как особый тип семьи в Российской Федерации // Российское правосудие. 2014. №3. 55. с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2010.

Лебединская В. П. Права ребенка и их защита в России. // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2010. №. 3. 42.с.

Летова Н. В. усыновление В Российской Федерации: правовые проблемы. – М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 71.

Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. — М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. С. 407.

Матвеева Н. В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными лицами: система и стадии // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2008. № 1. С. 5- 28.

Макеева А.А. Двусторонние международные договоры как фактор обеспечения прав ребенка // *Журнал российского права.* 2013. № 1. С. 122 – 147.

Пчелинцева Л. М. Семейное право России: Учебник. М.: Норма, 2008. 512. с.

Распределение усыновлений иностранными гражданами по странам (2013-2015): Статистика // Усыновление в России. Интернет-проект Министерства образования и науки Российской Федерации. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics> (дата обращения: 21.04.2016).

Сборник универсальных и региональных международных документов / Л. В. Корбут. С.В Поленина. – М., 264. с.

Серебрякова А. А. Усыновление (удочерение) детей иностранными гражданами или лицами без гражданства // *Юридическая наука: история и современность.* 2011. № 1. 84. с.

Семейное право Российской федерации: учебное пособие / Л.В. Воробьева. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011. 377. с.

Семейные правоотношения с участием иностранных граждан // Библиотека «Российская газета» 2012. № 1.

Семейное право: учебник / Гонгалло Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А. / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2007. 586. с.

Шалайкин Р.Н., Архипенко Д. А. Современные формы устройства детей в семью // *Вестник Белгородского юридического института МВД России.* 2011. № 1. С. 129-138.

РИА Новости. 31 августа 2011 год, 17 февраля 2012 год, 19 марта 2013 год. URL: <http://ria.ru/> (дата обращения: 21.04.2016).

Российский деловой портал национальное партнерство. URL: <http://www.allmedia.ru> (дата обращения: 5.05.2016).

Усыновление в России. Распределение усыновления по возрастам // интернет проект Министерства образования и науки РФ. URL: <http://www.usynovite.ru/> (дата обращения: 20.04.2016).