

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СУПРУГОВ
И БЫВШИХ СУПРУГОВ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 327

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2016 г.

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 317

Исполнитель:
студент группы ПВД-411 _____ Г.А. Гелдиева
(подпись)

Руководитель:
канд. филос. наук, доцент _____ Н.В. Ронжина
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	6
1.1. Понятие и особенности алиментного обязательства.....	6
1.2. Правовое значение алиментных обязательств супругов и бывших супругов.....	12
2. РЕАЛИЗАЦИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ	17
2.1. Взыскание алиментов в судебном порядке.....	17
2.2. Уплата алиментов по соглашению сторон.....	21
2.3. Прекращение алиментных обязательств	26
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Охрана интересов семьи в Российской Федерации провозглашена на конституционном уровне как одно из важнейших прав человека и гражданина. Данное положение закреплено в Семейном Кодексе РФ, определяющего обязанности по содержанию членов семьи. В частности, гл. 13 предусматривает алиментные обязательства родителей и детей, гл. 14 алиментные обязательства супругов и бывших супругов, гл. 17 порядок уплаты и взыскания алиментов. Такое внимание законодателя к семье объясняется тем, что семья является не только союзом для деторождения, но и решает другие задачи, в том числе социально-экономические¹.

Актуальность данной темы в том, что данный вид обязательств, встречается довольно часто, законодательные нормы об алиментных обязательствах урегулированы надлежащим образом, однако механизма реального взыскания алиментов в России до настоящего времени не создано, что на практике порождает серьезные правовые проблемы, особенно если речь идет о супругах и о бывших супругах. Наиболее часто основаниями для обращения в суд плательщика алиментов является изменение материального и семейного положения: вступление в брак и рождение детей, нахождение новой супруги в отпуске по уходу за ребенком, увольнение с работы, снижение заработной платы. А также нередко случается, что алименты невозможно взыскать, хотя бы из-за того, что плательщики алиментов зачастую либо скрываются сами, либо скрывают свои доходы.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие между супругами и бывшими супругами относительно алиментных обязательств.

Предметом исследования являются нормы семейного законодательства, которые регулируют алиментные обязательства, возникающие между супругами и бывшими супругами, и практика их применения.

¹ Мананкова Р.П. Правовые проблемы членства в семье. Томск. 2013. С. 21.

Целью работы является исследование алиментных обязательств супругов и бывших супругов как правового института, их законодательное регулирование и особенности применения в судебной практике.

Соответственно, исходя из поставленной цели, можно определить следующие задачи:

- проанализировать понятие и содержание
- определить правовое значение алиментных обязательств супругов и бывших супругов;
- выявить особенности уплаты алиментов в судебном порядке и по соглашению сторон
- установить условия, возникновения и прекращения алиментных обязательств супругов и бывших супругов;
- охарактеризовать способы уплаты и взыскания алиментов.

Теоретической основой выступают труды М.В. Антокольской, Л.Ю. Грудцына, С.В. Казаков, С.А. Муратова, А.М. Нечаевой, С.А. Подзорова, Л.М. Пчелинцевой, А.М. Рабец, О.А. Рузакова, М.Н. Тарусина и др.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является сравнительно-юридический метод – для сравнения понятий «алименты», «содержание», «алиментные обязательства», юридический метод, который включает юридико-техническую методику и методы толкования закона, а также метод системного анализа, который позволит определить правовую природу указанных обязательств, их место в общей системе правоотношений между супругами и алиментных правоотношений.

Нормативной основой работы являются Конституция РФ¹, Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.11.2014г.)² (далее по тексту – СК РФ), Гражданский кодекс РФ от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

ред. от 31.12.2014 г.)¹) (далее по тексту – ГК РФ), Гражданский Процессуальный Кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 29.12.2014 г.)² (далее по тексту ГПК РФ).

Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, материалы судебной практики, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1996. 6 февраля.

² Российская газета. 2002. 20 ноября.

1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

1.1. Понятие и особенности алиментного обязательства

Алиментные обязательства имеют глубокую историю, они известны с античности. В Древней Греции и Риме изначально существовала лишь моральная ответственность отца за своего ребенка. Позднее была установлена обязанность детей, содержать родителей в старости или в случае болезни. В Риме постепенное уменьшение неограниченной власти отца над членами семьи привело к законодательному закреплению обязательного содержания одних родственников другими согласно законным бракам или кровному родству и внебрачными детьми - матери и ее родителей.

Еще Ульпиан отмечал, что «если даже дети не находятся во власти родителей, родители все же должны их содержать, и, наоборот, дети должны содержать родителей»¹.

Создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, является одной из основ государственной политики (ч. 1 ст. 7 Конституции РФ). Государство реализует задачу содержания и материальной поддержки нуждающихся граждан посредством системы социального обеспечения (выплаты различных пенсий, пособий), государственного и общественного призрения. Однако возможности любого, даже экономически развитого, государства не безграничны. Проблема содержания нуждающихся нетрудоспособных граждан должна решаться не только за счет общества в целом, но и за счет его отдельных членов. При этом, наиболее целесообразным, экономически и этически оправданным

¹ Тихомирова Л.В. Алименты: практическое пособие. М.: Издание «Тихомирова М.Ю.», 2011. С. 21.

является возложение обязанностей по содержанию на лиц, связанных с нуждающимися семейными отношениями¹.

Термин «алименты» употребляется не только в семейном праве. Его смысл состоит в предоставлении материального содержания одним лицом другому. Такое предоставление может происходить по различным причинам, прежде всего, социально-экономическим. Существование алиментных обязательств обусловлено неравномерным закреплением материальных ценностей среди отдельных лиц в семье, а также различной способностью последних извлекать доходы за свой труд и на свой капитал².

Право детей на особую заботу и помощь со стороны их родителей провозглашено Всеобщей декларацией прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.)³, а также Конвенцией о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.)⁴.

В ст. 27 Конвенции о правах ребенка установлено, что государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родители или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа.

¹ *Левушкин А.Н.* Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми // Юрист. 2015. № 7. С. 17.

² *Черячукина С.Ю.* Проблемы защиты семейных прав несовершеннолетних // Защита прав и интересов семьи и несовершеннолетних. 2014. № 6. С. 66.

³ Российская газета. 1995. 5 апреля.

⁴ Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск 46.

В ст. 38 Конституции РФ закреплено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей¹.

В любом обществе малолетние дети, будучи недееспособными, не могут и не должны самостоятельно обеспечивать себе необходимые условия жизни. Их благосостояние производно от материального достатка родителей. Зачастую и дееспособные лица не могут обеспечивать себя самостоятельно. Такая ситуация может сложиться между супругами (бывшими супругами), другими членами семьи, которые отличаются по состоянию здоровья, способностям к труду и предпринимательству, имеют в собственности неравноценное имущество, обременены неравными имущественными обязанностями².

Алиментное обязательство носит имущественно-стоимостный характер, суть которого заключается в перемещении материальных благ от алиментно-обязанного лица к получателю алиментов. Оно возникает между равными (не подчиненными друг другу), имущественной самостоятельности и независимыми субъектами. Следовательно, алиментное обязательство представляет собой относительное гражданское правоотношение³.

В семейном праве под алиментным обязательством принято понимать такое гражданское правоотношение, в силу которого алиментно-обязанное лицо (плательщик) обязуется предоставлять другому лицу (получателю алиментов) имущественное содержание на условиях, установленных семейным законодательством и соглашением сторон⁴.

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.).

² *Сергеев А.П.* Гражданское право. Том 3. М.: Проспект, 2011. С. 597.

³ *Реутов С.И.* Правовые особенности удостоверения согласия супруга при совершении сделок // Бюллетень нотариальной практики. 2013. № 1. С. 17.

⁴ *Довлатова А., Нариньяни А.* От свадьбы до развода. Защита семейного права в России. М.: Рипол Классик, 2014. С. 181.

Алиментное обязательство сходно с рядом других гражданских обязательств, содержание которых состоит в длительных (а иногда и бессрочных) выплатах одним лицом другому определенных денежных сумм или предоставлении определенных имущественных благ. Таковы в частности, обязательство плательщика ренты по договору пожизненной ренты или пожизненного содержания с иждивением (гл. 33 ГК РФ) обязательство дарителя по договору дарения (гл. 32 ГК РФ), обязательство делинквента по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина (гл. 59 ГК РФ), обязательство наследника по исполнению завещательного отказа (ст. 1137 Гражданского кодекса РФ (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 05.05.2014 г.)¹.

Алиментирование имеет особую целевую направленность. Она состоит не в обогащении получателя алиментов, а в обеспечении необходимых условий его существования. Поэтому по общему правилу не допускается капитализация алиментов, т.е. единовременная выплата определенной денежной суммы, влекущая за собой прекращение алиментного обязательства. Особая целевая направленность предопределяет и право суда уменьшить размер алиментов, если выплачиваемые суммы будут превышать разумные потребности алиментируемого лица².

Строго целевой характер и социальная важность исключают по общему правилу возможность возврата выплаченных алиментов даже при отсутствии основания их предоставления (п.п. 2, 3 ст. 116 СК РФ).

В настоящее время природа алиментного обязательства не вызывает особых сомнений. Отношение, существующее в рамках такого обязательства, является:

- а) имущественно-стоимостным;
- б) безвозмездным;

¹ Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

² Антокольская М.В. Семейное право. Учебник 3-е изд. перераб. и доп. М.: Норма, 2010. С. 212.

- в) строго личным;
- г) его стороны обладают формальной независимостью и автономией воли¹.

Как и всякое правоотношение, алиментное обязательство имеет свои элементы. К ним относятся: объект обязательства, стороны обязательства и его содержание.

Объектом алиментного обязательства являются действия алиментно-обязанного лица, которые заключаются в предоставлении содержания алиментируемому лицу. Такие действия могут совершаться плательщиком на основании заключенного соглашения об уплате алиментов, а могут производиться в бездоговорном, принудительном порядке – на основании судебного акта².

Стороны алиментного обязательства – плательщик и получатель алиментов. Плательщик должен обладать алиментной способностью, т.е. возможностью самостоятельно исполнять свою обязанность по уплате алиментов. Им может быть только дееспособное физическое лицо, состоящее в родственной или иной семейно-правовой связи с получателем алиментов. В ряде случаев при возникновении дееспособности ранее официального совершеннолетия (ст. 27 ГК РФ), лицо может быть признано алиментно-обязанным. В частности, когда родителю ребенка снижен брачный возраст (п. 2 ст. 13 СК РФ), он является алиментно-обязанным в отношении своего ребенка, даже если и не достиг совершеннолетия на момент рассмотрения вопроса об уплате алиментов.

Получателем алиментов является признанное таковым по закону физическое лицо, состоящее (состоявшее) в семейной связи с плательщиком, в том числе и недееспособное. При этом необходимо четко отличать получателя алиментов и его законного представителя, восполняющего дееспособность алиментируемого лица. Такое положение складывается в

¹ Нечаева А.М. Семейное право: учебное пособие. М.: Юрайт, 2010. С. 123.

² Пчелинцева Л.П. Комментарий к Семейному Кодексу. М.: Юрист, 2014. С. 67.

связи с тем, что законный представитель ребенка – получателя алиментов полностью заслоняет его личность в гражданском обороте и действует достаточно самостоятельно, хотя и в интересах алиментируемого лица. К сожалению, основаниями для подобного смешения зачастую являются и некорректные формулировки законодательства (напр., п. 3 ст. 83 СК РФ)¹.

Содержание алиментного обязательства состоит в праве получателя требовать уплаты алиментов и встречной обязанности плательщика их платить. Право требования получателя в алиментном обязательстве имеет строго определенный объем, соответствующий заключенному договору об уплате алиментов или решению суда. Этот объем не всегда является постоянным. При изменении материального или семейного положения любой стороны алиментного обязательства (субъективных факторов) или общего экономического положения в стране при индексации доходов граждан (внешних факторов) может происходить и соответствующее изменение объема прав и обязанностей сторон правоотношения. В такой ситуации заинтересованная сторона алиментного обязательства вправе обратиться в суд с иском об изменении алиментного соглашения (п. 4 ст. 101 СК РФ) или об изменении установленного судом размера алиментов (ст. 119 СК РФ)².

В Постановлении Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841. «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» (в ред. от 17.01.2013 г.)³ алименты, получаемые членами семьи или одиноко проживающим гражданином, при недостаточности средств к существованию учитываются при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи. И, наоборот, при расчете среднедушевого дохода из дохода семьи

¹ Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма, 2011. С.213.

² Аминов Е.Р. Новация алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 4.

³ Собрание законодательства РФ. 1996. № 31. Ст. 3743.

или одиноко проживающего гражданина исключается сумма уплаченных алиментов¹.

Основанием для обращения граждан за оказанием социальной помощи к государству является недостаточность средств, к существованию. Это может быть вызвано тем, что плательщик алиментов не обладает достаточными средствами для обеспечения достойного содержания получателя алиментов. Или получатель алиментов нуждается в дополнительном уходе, требующем значительных затрат, а родственников или иных лиц, которые по закону могли бы нести в отношении него дополнительные расходы, нет².

Порядок учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания соответствующих граждан малоимущими и оказания им государственной социальной помощи установлен Федеральным законом от 5 апреля 2003 г. № 44-ФЗ (ред. от 02.07.2013 г.) «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи»³.

1.2. Правовое значение алиментных обязательств супругов и бывших супругов

Согласно ст. 89 СК РФ супруги обязаны материально поддерживать друг друга. Супруги вправе заключить соглашение об уплате алиментов⁴.

¹ *Парышев А.И.* Правовое регулирование уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей // Российский следователь. 2014. № 12. С. 13.

² *Нечаева А.М.* Правовая охрана семьи // Закон. 2012. № 4. С. 5.

³ Парламентская газета. 2003. № 65.

⁴ *Тарусина Н.Н.* Брак по российскому семейному праву. М.: Проспект, 2011. С. 95.

Для приобретения права на получение алиментов супруги должны состоять в зарегистрированном браке. Эта позиция традиционна для нашего законодательства¹.

При отсутствии между супругами алиментного соглашения (или алиментных обязанностей в брачном договоре) нетрудоспособный нуждающийся – супруг, не получающий необходимой материальной поддержки, вправе потребовать через суд предоставления ему алиментов от другого супруга, если последний обладает необходимыми для этого средствами².

Недостаточный, по мнению одного из супругов, материальный уровень его жизни сам по себе не дает права на взыскание алиментов. Буквальное толкование п. 2 ст. 89 СК РФ приводит к выводу о том, что условием взыскания алиментов является именно отказ одного из супругов от материальной поддержки другого³.

Возможность взыскания алиментов лишь при наличии у супруга-плательщика необходимых для этого средств. Формулируя это условие, законодатель учел тот факт, что супруги – равноправные члены семейного союза, ни один из них не может быть поставлен в условия худшие, чем другой⁴.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8 (в ред. от 17.12.2013 г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления» под наличием средств, необходимых для уплаты алиментов, можно понимать «такой уровень обеспеченности, при котором плательщик после выплаты

¹ Усачева Е.А. Юридическая природа соглашения об уплате алиментов // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6. С. 1174.

² Беспалов Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным спорам. М.: Юрайт, 2011. С. 112.

³ Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке // Российская газета. 2015. № 12. С. 7.

⁴ Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма, 2011. С. 243.

алиментов сам окажется обеспеченным в размере не менее прожиточного минимума»¹.

Следующей разновидностью алиментных обязательств между супругами является обязательство по содержанию мужем жены в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка.

Беременность жены от ответчика или воспитание общего ребенка обязательное условие для взыскания алиментов. Но возможны и случаи рождения в браке детей, отцом которых муж истицы не является. Установить происхождение ребенка либо оспорить отцовство можно лишь после рождения ребенка, что следует из ст.ст. 48 и 52 СК РФ. До этого момента муж практически не имеет законных средств отказаться от уплаты алиментов даже при явной недобросовестности супруги. Алиментное обязательство может возникать и в случаях воспитания ребенка, усыновленного (удочеренного) обоими или одним из родителей либо появившегося на свет благодаря искусственным методам репродукции человека. На содержание алиментного обязательства эти особенности никак не влияют².

Еще одна разновидность алиментных обязательств, регулирует вопросы содержания нуждающегося супруга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом.

В отличие от общих условий возникновения алиментных обязательств между супругами в данном случае право на получение алиментов в первую очередь связано с тем, что трудоспособный супруг не может обеспечить себя, поскольку занят уходом за ребенком-инвалидом. До достижения ребенком-инвалидом совершеннолетия степень его инвалидности не имеет значения для присуждения алиментов. По достижении ребенком восемнадцати лет

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

² Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу РФ. М.: Контракт, 2011. С. 198.

право на получение алиментов сохраняется лишь в случае ухода за инвалидом с детства первой группы¹.

Следует иметь в виду, в Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» (в ред. от 04.09.2012 г.) определенная группа инвалидности может быть установлена ребенку решением медико-социальной экспертизы лишь по достижении им 18 лет. А до этого возраста ребенку может быть установлена категория «ребенок-инвалид»².

Наряду с алиментными обязательствами, возникающими между лицами, состоящими в браке, закон также регулирует и аналогичные обязательства между бывшими супругами, официально прекратившими семейные отношения³.

В России существуют особые условия, когда супруги имеют право на получение алиментов после развода – если не по соглашению сторон, то в судебном порядке. К ним относятся (ст. 90 СК РФ):

- бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом с детства первой группы;
- нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака⁴.

Причиной освобождения судом супруга от обязанности содержать другого нетрудоспособного нуждающегося в помощи супруга или

¹ Гришаев С.П. Семейное право РФ. М.: Проспект, 2013. С. 132.

² Российская газета. 2006. 28 февраля.

³ Рузакова О.А. Семейное право РФ. М.: Эксмо, 2010. С. 103.

⁴ Зайцева Т.И. Защита семейных прав в нотариальной практике // Бюллетень нотариальной практики. 2013. № 4. С. 15.

ограничения этой обязанности определенным сроком, как в период брака, так и после его расторжения могут служить следующие обстоятельства:

– в случае если нетрудоспособность нуждающегося в помощи супруга наступила в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами или в результате совершения им умышленного преступления. Так, гражданин Л. обратился в суд с иском к бывшей жене о взыскании алиментов, ссылаясь на то, что в период брака он стал инвалидом второй группы. Исходя из того, что пенсия самого истца была выше прожиточного минимума и, кроме того, он имеет дополнительные доходы, в то время как ответчица, имеет невысокий заработок, нигде не подрабатывает, имеет на содержании дочь и внуку, и помимо того истец злоупотреблял спиртными напитками и вел себя в семье недостойно, суд во взыскании алиментов отказал¹;

– в случае непродолжительности пребывания супругов в браке. При краткосрочности семейных отношений, духовно-бытовых и иных связей, как правило, между супругами не налаживаются глубокие чувства долга взаимной поддержки и сострадания, характерные браку с долгой историей, поэтому нет оснований для возложения на одного из супругов обязанности содержать другого супруга в течение неограниченного времени. В законе не определяется понятие «непродолжительность брака», был ли брак непродолжительным, определяется судом. При этом суд вправе учитывать любые обстоятельства, в том числе: в течение какого срока существовал брак, возраст супругов, поведение супругов в браке, причины расторжения брака и т.д.².

¹ Крашенинников П.В. Судебная практика по семейным спорам. М.: Статус, 2014. С. 437.

² Казаков С.В. Алиментные отношения. М.: Гросс Медиа, 2010. С. 96.

2. РЕАЛИЗАЦИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ

2.1. Взыскание алиментов в судебном порядке

Взыскание алиментов в судебном порядке допускается только при отсутствии соглашения об уплате алиментов (либо в случае его недействительности). С требованием о взыскании алиментов могут обратиться лица, имеющие право на их получение, или их законные представители (ст. 106 СК РФ)¹.

Взыскание алиментов в судебном порядке возможно на основании различных судебных актов: судебного определения, судебного решения и судебного приказа².

Согласно СК РФ, при отсутствии соглашения между супругами (бывшими супругами) об уплате алиментов размер алиментов, взыскиваемых на супруга (бывшего супруга) в судебном порядке, определяется судом исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно³.

Судебное решение становится «полноценным», приобретает все необходимые процессуальные атрибуты, лишь вступив в законную силу. По общему правилу, именно с этого момента решение о взыскании алиментов становится юридически обязательным для плательщика. Но судебные тяжбы могут тянуться многие месяцы и даже годы⁴.

¹ Муратова С.А. Семейное право. М.: Юнити-Дана, 2012. С. 253.

² Крашенинников П.В. Судебная практика по семейным спорам. М.: Статус, 2012. С. 6.

³ Герасимова Л.П. Семейное право: конспект лекций. М.: Юрайт, 2012. С. 33.

⁴ Гусева И. П. Утверждены «методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов» // Официальный вестник бухгалтера. 2012. № 19. С. 18.

Ст. 108 СК РФ дает суду право вынести постановление о временном взыскании алиментов еще до вступления в законную силу решения суда об их уплате (но после формального вынесения такого решения). Более того, по алиментным требованиям в отношении несовершеннолетних детей временные алименты могут взыскиваться даже до вынесения судом самого решения об уплате алиментов, в том числе и с момента обращения в суд¹.

По закону материальное и семейное положение супругов и бывших супругов определяется так же, как и при взыскании алиментов на совершеннолетних детей. При определении размера алиментов на супругов (бывших супругов) суд руководствуется только объективно обоснованными потребностями супруга, претендующего на алименты: в пище, одежде, жилище, лечении, отдыхе, духовных благах и т.д.².

В алиментах на супругу или бывшую супругу в период беременности и в период до достижения общим ребенком трехлетнего возраста учитывается, является она нуждающейся в обычном смысле или нет. Если она является нуждающейся, размер алиментов (с учетом возможностей супруга-плательщика) должен обеспечивать ее средствами к существованию в размере прожиточного минимума и, кроме того, предоставлять ей средства на дополнительные расходы, возникающие в связи с беременностью, вскармливанием ребенка и уходом за малолетним ребенком. Если супруга или бывшая супруга не является нуждающейся в обычном смысле, размер алиментов должен лишь покрывать ее потребности в указанных дополнительных расходах³.

Право требования предоставления алиментов в соответствии со ст.ст. 89, 90 СК РФ от бывшего супруга имеет супруг, находившийся только в зарегистрированном браке. Так, Железнодорожным районным судом г.

¹ *Евдокимова Т.П.* Разрешение судом семейно-правовых споров: Пособие для судей. М.: Норма, 2014. С. 109.

² *Курбанова Р.А.* Семейное право. М.: Проспект, 2014. С. 69.

³ *Низамиева О.Н.* Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2010. С. 283.

Екатеринбурга отменено решение мирового судьи, которым были удовлетворены исковые требования Г. к З. о взыскании алиментов на свое содержание до достижения ребенком трех лет в связи с тем, что брак между сторонами зарегистрирован не был, а потому требования истицы о взыскании алиментов на свое содержание не основаны на законе¹.

Иски о взыскании средств на содержание супруга, родителей и других совершеннолетних нетрудоспособных лиц предъявляются самими этими лицами. В случае необходимости они вправе прибегнуть к услугам представителей, которые от их имени могут в этом случае предъявить иск и вести дело в суде, что, тем не менее, не лишает заявителя права лично участвовать в деле. Полномочия представителя должны быть закреплены в доверенности, удостоверенной нотариально².

Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в РФ, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в России³.

Форма и содержание искового заявления определяются ст. 131 ГПК РФ. Исковое заявление подается в суд в письменной форме⁴.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд⁵.

¹ Дело № 84-В08-4 // Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 6 июня 2013 г.

² Качалов В.И., Качалова О.В. Оказание юридической помощи населению в РФ: Учеб. пособие. М.: МГИУ, 2010. С. 117.

³ Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке // Российская юстиция. 2015. № 12. С. 10.

⁴ Ляпунов С.Г. Семья и брак. Законодательство, судебная практика, образцы документов. М.: Право и Закон, 2011. С. 148.

⁵ Мелентьев Н. Минимальный размер доходов, с которых взыскиваются алименты // Российская юстиция. 2012. № 10. С. 45.

Кроме того, следует отметить, что право требования алиментного содержания предоставлено как бывшему супругу по основаниям ст. 90 СК РФ, так и супругу в период брака в соответствии со ст. 89 СК РФ. Вместе с тем, Кировским районным судом г. Екатеринбурга было отменено решение мирового судьи о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособной супруги. Одним из оснований отмены судебного решения было указано на то, что поскольку на момент вынесения решения стороны состояли в зарегистрированном браке, право требования предоставления алиментов в судебном порядке предоставлено бывшему супругу, оснований для удовлетворения иска не имелось¹.

Взыскание алиментов в судебном порядке возможно независимо от времени, прошедшего с момента возникновения права на алименты. Однако это не означает, что сами алименты будут взысканы с момента, когда у получателя возникло право их требования, т.е. за прошедшее время, «задним числом». Ведь это поставило бы плательщика в невероятно трудные условия. Это тем более, недопустимо, поскольку плательщик не виновен в том, что требование об уплате алиментов не было заявлено вовремя. По этим причинам алименты присуждаются лишь с момента обращения взыскателя в суд, т.е. на будущее время².

По общему правилу п. 1 ст. 116 СК РФ, зачет алиментов другими встречными требованиями не допускается. Эта норма, очевидно, направлена на защиту интересов получателя алиментов. Но такая направленность этого правила выдерживается лишь применительно к алиментам, подлежащим уплате в будущем. В отношении же задолженности по алиментам, а также алиментов, взыскиваемых за прошедшее время (которые также можно рассматривать как своеобразную «задолженность»), недопущение зачета противоречит интересам получателя и лишено практического смысла.

¹ Дело № 11-156/25(12) // Архив Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 1 декабря 2011 г.

² Степанов С.А. Комментарий к семейному кодексу РФ. М.: Проспект, 2015. С. 157.

Поэтому п. 1 ст. 116 СК РФ следует толковать ограничительно, относя запрет зачета встречных требований лишь на будущие алименты¹.

Алименты присуждаются с момента обращения в суд, то есть по всем делам о взыскании алиментов в случае удовлетворения иска алименты присуждаются со дня предъявления иска и на будущее время. Это общее правило. При наличии определенных условий алименты могут быть присуждены и за прошедший период. Необходимо иметь в виду, что данные обстоятельства должны быть установлены судом, для чего истцу следует предоставить суду, соответствующие доказательства².

Размер взыскиваемых алиментов определяется судом исходя из материального и семейного положения сторон. Согласно п. 2 ст. 114 СК РФ суд вправе по иску лица, обязанного уплачивать алименты, освободить его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам, если установит, что неуплата алиментов имела место в связи с болезнью этого лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам. При разрешении дел по искам об освобождении от уплаты задолженности по алиментам или об уменьшении такой задолженности суды учитывали положения указанной нормы и принимали решение, исходя из конкретных обстоятельств дела³.

2.2. Уплата алиментов по соглашению сторон

Уплата алиментов на основе соглашения осуществляется в соответствии с его условиями. Существенным условием алиментного соглашения является условие о его предмете, т.е. размере, способе и порядке

¹ Суханов Е.А. Гражданское право: Т. 3. М.: Волтерс Клувер, 2014. С. 492.

² Трубников П.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий: Учебное пособие. М., 2011. С. 24.

³ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.)

выплаты алиментов. Размер алиментов определяются сторонами самостоятельно, однако свобода сторон в его установлении ограничена. Так, минимальный размер алиментов в отношении несовершеннолетних детей не может быть ниже законной доли (п. 2 ст. 103 СК РФ). В противном случае соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию законного представителя несовершеннолетнего, органа опеки и попечительства или прокурора¹.

Стороны могут предусмотреть один из следующих вариантов предоставления алиментов: а) в долях к заработку (доходу) алиментно-обязанного лица; б) в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в) в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; г) путем предоставления имущества в собственность или пользование получателя алиментов; д) иным способом, в том числе комбинированным².

Предусматривая столь широкий круг способов уплаты алиментов, законодатель стремился учесть все возможные интересы сторон, и прежде всего плательщика. Однако практика уже столкнулась с определенными трудностями, связанными в основном с вариантом единовременного имущественного предоставления³.

Соглашение об уплате алиментов может быть заключено на определенный срок или без указания такового. В последнем случае оно будет действовать до прекращения соответствующего алиментного правоотношения⁴.

Алиментное соглашение под страхом его недействительности должно заключаться в нотариальной форме (п. 1 ст. 100 СК РФ, п. 1 ст. 165 ГК РФ).

¹ Казаков С.В. Алиментные отношения. М.: Гросс Медиа, 2010. С. 157.

² Крайнова Т.К. Соглашения об уплате алиментов в нотариальной практике // Правовые проблемы укрепления российской государственности. 2012. № 7. С. 157.

³ Косова О. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция. 2014. № 2. С. 37.

⁴ Титаренко Е.П. Соглашение об уплате алиментов // Бюллетень нотариальной практики. 2013. № 2. С. 4.

Государственной регистрации такое соглашение независимо от способа предоставления алиментов не подлежит (п. 1 ст. 101 СК РФ, п. 1 ст. 164 ГК РФ). В соответствии с п. 1 ст. 131 ГК РФ, п. 1 ст. 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в ред. от 06.04.2015 г.)¹ уплата алиментов осуществляется путем предоставления в собственность получателя недвижимого имущества, государственной регистрации подлежит переход права собственности на это имущество².

Соглашение об уплате алиментов по своей правовой природе является гражданско-правовой сделкой. Соответственно, чтобы такое соглашение привело к тем правовым последствиям, которых желают достичь его участники, оно должно соответствовать всем условиям действительности сделок. Дефект любого из этих оснований приводит к недействительности соглашения об уплате алиментов (п. 1 ст. 101 СК). В частности, может быть признана недействительной сделка, нарушающая интересы получателя алиментов (ст. 102 СК РФ)³.

К исполнению алиментного обязательства, основанного на соглашении сторон, в полной мере применимы как общие принципы осуществления гражданских прав и обязанностей (разумность, добросовестность и др.), так и специальные принципы исполнения гражданско-правовых обязательств (надлежащего и реального исполнения)⁴.

В ходе исполнения алиментного соглашения материальное или семейное положение любой из сторон может существенно измениться: человек может потерять работу, получить наследство, вступить в новый брак. В этом случае было бы несправедливо сохранять в силе договор,

¹ Российская газета. 1997. 30 июля.

² *Смирнов Р.* Удостоверение соглашения об уплате алиментов // Российская юстиция. 2012. № 10. С. 5.

³ *Трунов И.Л.* Энциклопедия будущего адвоката. Федеральная палата адвокатов РФ. 2-е изд., перераб. и доп. М.: КноРус, 2012. С. 473.

⁴ *Кузьмина Е.Г.* Алиментные обязательства: проблемы исполнительного производства // Исполнительное право. 2013. № 2. С. 16.

заключенный в расчете на прежние условия жизни. По этой причине законодатель позволяет по взаимному согласию сторон изменить или расторгнуть соглашение в любое время. Соответствующее соглашение сторон должно быть совершено в той же квалифицированной форме, которая требуется для заключения алиментного соглашения (п. 2 ст. 101 СК РФ). По требованию одной из сторон алиментное соглашение может быть изменено (прекращено) по решению суда в случаях существенного изменения материального или семейного положения сторон (п. 4 ст. 102 СК РФ)¹.

Изменения должны признаваться существенными по ч. 2 п. 1 ст. 451 ГК РФ. Так, изменение обстоятельств, признается существенным, если бы стороны, будучи в состоянии предвидеть такое изменение, заключили договор на значительно отличающихся условиях либо вообще не заключили бы его².

Заключение соглашения об алиментировании предоставляет получателю существенную гарантию его интересов. Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов по своей юридической силе приравнивается к исполнительному листу (п. 2 ст. 100 СК РФ). При наличии такого соглашения неисполнение плательщиком обязанности по алиментированию не влечет для получателя необходимости обращаться в суд с требованием о взыскании алиментов. А суды соответственно в таком случае не вправе принимать к своему производству иски о взыскании алиментов. Надлежащим образом оформленное соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом (аб. 3 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 22.12.2014 г.)³(далее по тексту ФЗ «Об исполнительном производстве») подлежит принудительному

¹ *Канкишева Н.У.* Исполнение судебного решения по алиментным обязательствам // Юрист. 2015. № 5. С. 11.

² *Сергеев А.П.* Гражданское право. Том 3. М.: Проспект, 2011. С. 631.

³ *Собрание законодательства РФ.* 2007. № 41. Ст. 4849.

исполнению в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве¹.

Нарушение обязанности по уплате алиментов влечет применение к плательщику мер гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков и уплаты законной зачетной неустойки. Ее размер установлен п. 2 ст. 115 СК РФ на уровне 0,1% суммы не выплаченных в срок алиментов за каждый день просрочки. Такая ответственность, не может быть возложена на плательщика, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц, в частности в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банками и т.п. (п. 25 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (в ред. от 06.02.2007 г.)²) (далее по тексту - Постановление Пленума ВС № 9).

Соглашение об уплате алиментов не является единственно допустимой формой добровольной уплаты алиментов. Субъекты алиментного обязательства могут регламентировать размер, порядок и сроки алиментирования иным договором (например, супруги – брачным договором) либо не облекать свое соглашение о порядке предоставления содержания в нотариальную форму. Исполнение плательщиком своей обязанности по алиментированию может происходить и без специального оформления. Однако во всех этих случаях получатель лишается дополнительных гарантий, свойственных соглашению об уплате алиментов. Соответственно при неисполнении плательщиком обязанности по алиментированию взыскание алиментов возможно только на основании судебного акта³.

¹ Гончаренко Е.В. Соглашения об уплате алиментов: правовая природа, соотношение с иными договорами // Семейное и жилищное право. 2014. № 3. С. 27.

² Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 1.

³ Михайлов Ф.Н. К вопросу о порядке взыскания алиментов по соглашению об уплате алиментов // Юрист. 2014. № 3. С. 21.

В ч. 2 ст. 102 ФЗ «Об исполнительном производстве» размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов¹.

Полное или частичное освобождение от уплаты задолженности по алиментам возможно по взаимному согласию сторон (исключая случаи уплаты алиментов на несовершеннолетних) либо на основе решения суда. Последнее может быть принято, если суд установит, что неуплата алиментов произошла по уважительным причинам (например, вследствие болезни), а материальное и семейное положение плательщика не позволяет ему погасить образовавшуюся задолженность².

2.3. Прекращение алиментных обязательств

Закон предусматривает целый ряд специальных оснований прекращения отношений по алиментированию супругов (в том числе бывших). Специальным основанием прекращения алиментирования супругов (бывших супругов) является решение суда об освобождении от уплаты алиментов. Если же при наличии указанных в ст. 92 СК РФ обстоятельств суд примет решение об ограничении алиментирования определенным периодом времени, основанием прекращения алиментного обязательства будет выступать окончание этого периода³.

Помимо специальных, алиментные обязательства супругов (бывших супругов) могут прекращаться и в силу общих, характерных для всех отношений по содержанию, оснований. Так, смерть (объявление умершим)

¹ Гуреев В.А. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: Учебно-практическое пособие. М.: Статут, 2011. С. 278.

² Нариньяни А. Популярный юридический справочник. М.: Энтраст Трейдинг, 2015. С. 111.

³ Рабец А.М. Алиментные обязательства между супругами. Семейное право: Учебник / под ред. С.Н. Бондова. М., 2012. С. 257.

кого-либо из супругов (бывших супругов) прекратит обязательство по уплате алиментов¹.

Алиментирование прекращается и при отпадении условий, являющихся согласно ст.ст. 89, 90 СК РФ основанием для получения содержания. Например, истечение трехлетнего срока после рождения общего ребенка является основанием прекращения обязанности по алиментированию жены (бывшей жены)².

Алиментные правоотношения прекращаются при признании судом восстановления трудоспособности получателя алиментов и (или) прекращения его нуждаемости в помощи³.

В отличие от случаев прекращения выплаты алиментов ввиду освобождения обязанного лица от их уплаты ст. 120 СК РФ содержит перечень оснований прекращения уже существующих алиментных обязательств, возникших на основании соглашения об уплате алиментов, брачного договора или на основании судебных актов: судебного приказа или решения суда. Структура статьи представляется несколько усложненной. Оптимальным представляется выделение общих оснований, по которым алиментные обязательства прекращаются автоматически, независимо от того, выплачиваются алименты по соглашению или по решению суда. Такими основанием является смерть получателя или плательщика алиментов или объявление кого-либо из них умершим⁴.

Помимо указанных оснований существуют специальные основания прекращения алиментных обязательств, возникших из соглашения об уплате алиментов и из брачного договора, хотя о последнем закон специально не

¹ *Воронов Е.Н.* Практические проблемы взыскания алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2013. № 3. С. 4.

² *Грудцына Л.Ю.* Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации. М.: Бератор, 2010. С. 187.

³ *Пискарев И.К.* Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. М.: Проспект, 2013. С. 521.

⁴ *Нечаева А.М.* Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Юрайт, 2011. С. 376.

упоминает. Если алименты выплачиваются на основании соглашения, их выплата может быть прекращена в связи с истечением срока действия соглашения либо по основаниям, предусмотренным этим соглашением. Срок действия соглашения может выражаться в виде не только календарной даты, но и определенного события, например: он может быть связан с окончанием получателем алиментов очной формы обучения в высшем учебном заведении и т.п. В соглашении об уплате алиментов или в брачном договоре могут быть предусмотрены специальные основания прекращения выплаты алиментов, например, пьянство или иное недостойное поведение получателя алиментов, его уход из семьи и т.д.¹.

Однако указанные основания не всегда бесповоротно прекращают алиментное обязательство. Но представляется явно избыточным и неоправданным применение к семейным отношениям гражданско-правовых начал, в частности категории гражданской дееспособности. Нельзя ставить полностью в зависимость выплату алиментов несовершеннолетнему получателю от приобретения им полной гражданской дееспособности, поскольку само по себе наличие полной дееспособности не прекращает действия норм о правах ребенка, предусмотренных Конвенцией о правах ребенка и гл. 11 СК РФ. С учетом того что в соответствии с законами субъектов РФ брачный возраст может быть снижен до 14 лет следует признать, что это явно не соответствует принципу приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Вопрос о прекращении выплаты алиментов в подобных случаях следует решать индивидуально, в зависимости от материального положения несовершеннолетнего, хотя бы он и приобрел полную гражданскую дееспособность. Если срок действия соглашения об уплате алиментов истек, новое соглашение не заключено, но лицо, получавшее алименты по соглашению, имеет на них право по закону, оно может обратиться в суд с

¹ *Зайцева Т.И., Крашенинников П.В., Ярков В.В.* Настольная книга нотариуса. М.: Волтерс Клувер, 2014. С. 157.

иском об их взыскании. В таких случаях алименты могут быть взысканы за прошлое время, т.е. с момента прекращения действия соглашения¹.

Представляется, что перечень оснований прекращения алиментных обязательств, возникших на основании соглашения об уплате алиментов, перечисленных в законе, следует признать исчерпывающим. В силу специфики алиментных обязательств, практически не могут быть применены иные основания их прекращения, перечисленные в гл. 26 ГК РФ².

Выплата алиментов прекращается в случае признания судом факта восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости получателя алиментов³.

Восстановление трудоспособности или прекращение нуждаемости в помощи получателя алиментов – еще одно распространенное основание прекращения алиментных обязательств между супругами. Довольно часто восстановление трудоспособности позволяет лицу начать самостоятельно обеспечивать себя, и как следствие оно перестает нуждаться в предоставлении содержания. Но в ряде случаев нуждаемость может прекратиться и без восстановления трудоспособности. Так, Постановление Пленума Верховного Суда № 9 разъяснил, что прекращение нуждаемости в помощи может наступить в результате помещения лица, получающего алименты, в дом инвалидов на государственное обеспечение либо передачи его на попечение общественной или других организаций, либо частных лиц (например, в случае заключения договора купли-продажи дома или квартиры с условием пожизненного содержания); если при этом отсутствуют исключительные обстоятельства, делающие необходимыми дополнительные расходы (особый уход, лечение, питание и т.п.)⁴.

¹ *Нечаева А.М.* Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Юрайт, 2011. С. 381.

² *Подзорова С.А.* Семейное законодательство. М.: Экзамен, 2011. С. 346.

³ *Климантова Г.И.* Государственная семейная политика современной России. М., 2012. С. 65.

⁴ *Пчелинцева Л.М.* Семейное право России. М.: Экзамен, 2010. С. 247.

Признание факта восстановления трудоспособности возможно лишь в отношении лиц, признанных инвалидами первой, второй и третьей группы, за исключением лиц, которым группа инвалидности установлена бессрочно, т.е. пожизненно. Невозможно признание восстановления трудоспособности лиц, достигших пенсионного возраста (мужчин – 60 лет, женщин – 55 лет).

При признании судом восстановления трудоспособности нет необходимости специально признавать факт прекращения нуждаемости.

Прекращением нуждаемости следует считать появление у получателя алиментов дополнительных, ранее не имевших места источников средств, к существованию в размере, равном сумме прожиточного минимума или превышающем ее. Нуждаемость может прекратиться как у нетрудоспособных получателей алиментов, так и у супруга (бывшего супруга), занятого уходом за общим с плательщиком алиментов ребенком-инвалидом до достижения им 18 лет или за общим ребенком – инвалидом с детства первой группы¹.

По мотивам прекращения нуждаемости не может быть прекращена выплата алиментов жене (бывшей жене) в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего с супругом-плательщиком алиментов ребенка, а также несовершеннолетним детям их родителями, так как закон не ставит выплату алиментов данным лицам в зависимость от их нуждаемости в материальной помощи. Выплата алиментов должна быть прекращена в случае признания судом факта отсутствия у плательщика необходимых средств, если с этим условием связано возникновение права на алименты².

Выплата алиментов прекращается при вступлении бывшего супруга-получателя алиментов в новый брак после их взыскания. Последующее расторжение брака не влечет возобновления алиментного обязательства в отношении бывшего супруга. Значительно сложнее решается вопрос о

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для юрид. вузов. М.: Норма, 2011. С. 508.

² Грудцына Л.Ю. Семейное право России. М.: Феникс, 2011. С. 345.

возобновлении выплаты алиментов при признании нового брака недействительным. В отличие от подобной ситуации в отношении несовершеннолетних получателей алиментов момент, с которого должна быть возобновлена выплата алиментов, определяется не судом, а самим законом: таким моментом является момент заключения брака. Правда, плательщик алиментов может потребовать прекращения их уплаты по иным основаниям, в частности по мотивам прекращения нуждаемости. Таким же образом должен решаться вопрос о прекращении выплаты алиментов в тех случаях, когда разведенный супруг, получающий алименты, вступает в фактические брачные отношения с другим лицом и не желает регистрировать новый брак, чтобы сохранить свое право на алименты. В данном случае невозможно применение в порядке аналогии закона, нормы о прекращении права бывшего супруга на алименты в связи с вступлением его в новый брак. В такой ситуации плательщику алиментов придется доказывать, что в связи со вступлением бывшего супруга в фактический брак с другим лицом у получателя алиментов прекратилась нуждаемость в материальной помощи¹.

Если алименты были взысканы по решению суда, то при наличии оснований для их прекращения, требующих судебного разбирательства (по мотивам восстановления трудоспособности, прекращения нуждаемости, отсутствия у плательщика алиментов необходимых средств), суд обязан удовлетворить иск плательщика и прекратить выплату алиментов².

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: Норма, 2012. С. 475.

² Рузакова О.А. Семейное право России. Курс лекций. М.: Элит, 2010. С. 175.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Дело № 1

Е. обратилась к мировому судье судебного участка №2 Александровского района Ставропольского края с иском к В. об увеличении размера алиментов, взыскиваемых на бывшего супруга. Согласно решению суда 1999 г. на ее содержание взыскиваются алименты в размере 45 руб., в то время как, основной ее доход – пенсия, составляет 1455 руб., она является инвалидом второй группы, материально нуждается, поэтому просит взыскивать с ответчика по 100 руб. в месяц.

Ответчик В. иск не признал и пояснил, что также не имеет никаких источников дохода, кроме пенсии и, в отличие от истицы, не имеет льгот по оплате коммунальных услуг.

Выслушав стороны, мировой судья принял решение иск удовлетворить частично. В судебном заседании установлено, что пенсия ответчика на 573 руб. больше пенсии истицы, которая стала инвалидом в период брака. Решением мирового судьи с ответчика установлено взыскивать в пользу супруги дополнительно 75 руб. в месяц¹.

Данное судебное дело, помимо ужасающего существования российских пенсионеров, показывает, что, в условиях, когда оба супруга материально не обеспечены, суд принимает сторону наиболее социально незащищенной стороны – супруги, ставшей инвалидом.

Дело № 2

М. обратилась в Черемушкинский районный суд г. Москвы с иском к Ж. о взыскании средств на свое содержание в размере 5000 руб. ежемесячно, указав, что состояла с ответчиком в браке с 1978 года, от брака детей нет, в 2001 году брак расторгнут. Истица мотивировала свое требование тем, что

¹ Дело № 2-131 // Архив судебного участка № 2 Александровского района Ставропольского края. 2003 г.

является нетрудоспособной и нуждается в дополнительной материальной помощи, в частности на приобретение лекарств. Ответчик иск не признал.

Решением районного суда от 25 ноября 2002 г. иск удовлетворен, постановлено взыскивать с Ж. в пользу М. средства на ее содержание в размере 5000 руб. ежемесячно, начиная с 11 февраля 2002 г., до изменения материального положения сторон. С ответчика взыскана госпошлина в доход государства в размере 1810 руб.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 января 2003 г. решение оставлено без изменения.

Ответчик обратился в Президиум Мосгорсуда с надзорной жалобой, по результатам рассмотрения которой дело было истребовано и передано для рассмотрения по существу в Президиум.

Рассмотрев 4 декабря 2003 г. дело в порядке надзора, Президиум счел доводы, изложенные в надзорной жалобе, обоснованными, а судебные постановления - подлежащими отмене по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 90 СК РФ право требовать предоставления алиментов от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет, в частности, нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака.

Удовлетворяя требования М., суд исходил из того, что она достигла пенсионного возраста и с 1992 года получает пенсию по старости, в декабре 2001 г. ей бессрочно установлена третья группа инвалидности по общему заболеванию, а ответчик обладает необходимыми средствами для предоставления ей содержания. Определяя размер алиментов, суд принял во внимание материальное положение сторон.

Вместе с тем суд не учел положения п. 1 ст. 87 СК РФ, согласно которому трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

Ж. в ходе рассмотрения дела указывал, что истица имеет трудоспособную совершеннолетнюю дочь. Однако это обстоятельство судом во внимание не принято, хотя является существенным для правильного разрешения спора.

На основании изложенного, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей¹.

Нетрудоспособность ответчика, который, как и М., достиг пенсионного возраста, сама по себе не исключает его обязанности по содержанию бывшей жены. Юридическое значение придается его материальной обеспеченности, а не состоянию трудоспособности.

Дело № 3

Д. обратился в суд с иском о снижении размера алиментов, взыскиваемых в пользу О. на содержание дочери (1998 года рождения), сославшись на то, что по решению мирового судьи от 25 апреля 2007 г. с него уже взыскиваются алименты в пользу Л. на содержание сына (2006 года рождения); общий размер взыскиваемых с него алиментов на двоих детей превышает установленную законом долю.

О. обратилась со встречным исковым заявлением к Д. Она просила взыскать алименты на свое содержание как бывшей супруги в твердой денежной сумме ежемесячно с индексацией до достижения совершеннолетия дочерью, пояснив, что одна воспитывает дочь, является нетрудоспособной, инвалидом второй группы пожизненно; алименты, взыскиваемые на ребенка, не позволяют обеспечить минимальный уровень для его существования.

Как следует из материалов дела, брак между Д. и О. был заключен 20 сентября 1996 г. и расторгнут 14 июля 2000 г. О. является инвалидом с детства, имеет вторую группу инвалидности с ограничением работоспособности. В 1999 году было отмечено ухудшение состояния ее здоровья: снизился слух, ей стало тяжелее передвигаться, появились боли в позвоночнике (в деле имеется справка из поликлиники). Согласно справке

¹ Дело № 44г-744 // Определение Президиума Мосгорсуда от 4 декабря 2003 г.

межрайонного бюро медико-социальной экспертизы О. 25 января 2007 г. повторно установлена вторая группа инвалидности бессрочно, она с дочерью состояла на учете в центре социальной помощи семье и детям как малообеспеченная семья. Д. обладал необходимыми средствами для предоставления алиментов на содержание бывшей супруги.

Дело неоднократно рассматривалось судебными инстанциями.

Отменяя решение мирового судьи и суда апелляционной инстанции и принимая по делу новое решение об отказе в иске, президиум областного суда указал, что вывод судьи о наличии у О. как у нетрудоспособной нуждающейся бывшей супруги права на получение алиментов от Д. не основан на законе, поскольку понятие «до расторжения брака» определяет период брачных отношений с момента заключения брака и до его расторжения, т. е. правом требования средств на свое содержание обладает бывший супруг, нетрудоспособность которого наступила исключительно в период брака или в течение года с момента его расторжения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ признала выводы президиума областного суда основанными на неправильном толковании и применении норм материального права, повлиявшими на исход дела, отменила постановление суда надзорной инстанции и оставила в силе апелляционное решение городского суда, указав следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 90 СК РФ нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака, имеет право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами.

При таких обстоятельствах ссылка суда надзорной инстанции на то, что включение в период времени, дающий право на получение алиментов

бывшему супругу, времени, предшествовавшего регистрации брака, является неправомерной, не соответствует положению п. 1 ст. 90 СК РФ¹.

Нетрудоспособность лица, инвалидность которого была установлена еще до заключения брака, является юридически значимым обстоятельством при разрешении вопроса о его праве требовать от бывшего супруга предоставления содержания после расторжения брака.

Дело № 4

А.С. обратилась в суд с иском к А.А. о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетней дочери в размере 1/6 части всех видов заработка и на свое содержание до достижения ребенком трехлетнего возраста в размере 4330 рублей ежемесячно. Требования мотивировала тем, что с 28 августа 2008 г. состоит с ответчиком в зарегистрированном браке. От брака они имеют общего ребенка - дочь Е., 2009 года рождения. Материальной помощи А.А. истице не оказывает, ребенок находится на ее иждивении. Ответчик также имеет дочь от первого брака, на которую выплачивает алименты в размере 1/4 части всех видов заработка.

Решением мирового судьи судебного участка № 128 в Уярском районе Красноярского края от 17 июля 2009 г., оставленным без изменения апелляционным определением Уярского районного суда от 24 сентября 2009г., в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением президиума краевого суда принятые по делу судебные постановления отменены по надзорной жалобе А.С. по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае если родители (один из них) не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются в судебном порядке. В соответствии со ст. 89 СК РФ супруги обязаны материально

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 8.

поддерживать друг друга. В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами имеет, в том числе жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка.

Отказывая А.С. в удовлетворении иска, мировой судья и суд апелляционной инстанции исходили из того, что брак между истцом и ответчиком не расторгнут, супруги проживают совместно и ведут общее хозяйство. Иск заявлен А.С. лишь с целью снижения размера алиментов, выплачиваемых ответчиком на содержание несовершеннолетней дочери от первого брака. Однако приведенные обстоятельства сами по себе не указывают на то, что ответчик надлежащим образом исполняет свои обязанности по предоставлению содержания малолетней дочери и супруге.

Истица в ходе судебного разбирательства последовательно поясняла, что супруг отказывается в предоставлении содержания ей и дочери. Ответчик, не признавая исковые требования, в то же время подтвердил, что действительно перестал отдавать супруге деньги, так как она их «нерационально тратит». Показания свидетелей, приведенные в решении в обоснование отказа в иске, также не дают оснований для вывода о том, что ответчик добровольно предоставляет супруге и дочери материальное содержание.

При данных обстоятельствах отказ в удовлетворении иска о взыскании алиментов на малолетнего ребенка и супругу основан на неправильном толковании и применении вышеприведенных статей Семейного кодекса РФ.

Суд признал за истицей – женщиной, имеющей ребенка в возрасте до 3-х лет, право на получение алиментов на своё содержание от супруга, проживающего в той же квартире¹.

¹ Дело № 44Г-15/2010 // Постановление президиума Красноярского краевого суда от 23 марта 2010 г.

Нахождение супругов в браке и их проживание в одном жилом помещении не препятствуют обращению в суд супруге, на содержании которой находится малолетний ребенок в возрасте до трех лет, к супругу, ненадлежащим образом не исполняющий свои обязанности по содержанию ребенка и супруги.

Дело № 5

Е. и А. состоят в зарегистрированном браке со 2 марта 2002 года. От брака имеют несовершеннолетнего сына М., 2003 года рождения.

Е. обратилась в суд с иском к А. о взыскании средств на свое содержание в размере 2137 рублей, в обоснование указав, что брачные отношения с ответчиком прекращены, она проживает у своей матери, нигде не работает, получает только ежемесячную материальную помощь в размере 1191 руб. 41 коп. с предприятия, где работала до ухода в отпуск по беременности и родам, и алименты на ребенка от ответчика в размере одной четверти его заработной платы. Одновременно она просила взыскать судебные расходы, связанные с составлением искового заявления, в размере 300 рублей и за услуги представителя в размере 2000 рублей.

А. с иском не согласился, указав, что требования истца завышены, поскольку его заработок составляет 6500 рублей, из которого ежемесячно взыскиваются алименты на содержание сына в размере 1/4 части заработной платы, а также ссуда и проценты по ней в размере 1000 рублей, которую брали в период совместного проживания с супругой.

Решением Красногорского районного суда г. Каменска-Уральского Свердловской области от 26 декабря 2003 г. постановлено взыскать с А. в пользу Е. алименты на супругу в течение трех лет со дня рождения общего ребенка, сына М., 2003 года рождения, в размере 600 рублей ежемесячно, начиная с 17 декабря 2003 года.

Судебная коллегия по гражданским делам изменила решение суда.

Суд правильно руководствовался положением ст. 89 СК РФ, которая предусматривает право требования алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, женой в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка, а также ст. 91 СК РФ, определяющей размер алиментов с учетом материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимание интересов сторон в твердой денежной сумме.

Применяя положение вышеуказанных норм права, суд пришел к обоснованному выводу о наличии у истца оснований для получения содержания от своего супруга. Размер алиментов судом определен с учетом материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и иных заслуживающих внимание интересов сторон, учтены источники, образующие доход сторон, в том числе получение истцом пособия и погашение ответчиком ссуды.

Вместе с тем суд первой инстанции оставил без внимания п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.1996 г. «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов», предусматривающего, что размер алиментов устанавливается в сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда, и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда, о чем должно быть указано в резолютивной части решения (ст. 117 СК РФ).

Судебная коллегия дополнила решение, указав в резолютивной части на то, что взыскиваемый размер алиментов в размере 600 рублей соответствует 6 МРОТ и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда¹.

¹ Дело № 33-3112/2004 // Определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 15 апреля 2004 г.

При взыскании алиментов в твердой денежной сумме должно быть указано соответствие этой суммы определенному числу минимальных размеров оплаты труда.

Дело № 6

Б.К. обратилась к мировому судье с иском к Б.Д. о взыскании алиментов на свое содержание и содержание несовершеннолетнего сына Егора в твердой денежной сумме. В обоснование требований истица указала, что с 2005 года состоит в зарегистрированном браке с ответчиком и от данного брака они имеют сына-Егора, 2009 года рождения. В ноябре 2009 года Б.Д. забрал свои личные вещи и ушел из семьи. Ответчик не оказывает никакой материальной помощи на содержание ребенка и на ее содержание. Ввиду того, что ответчик работает и имеет нерегулярный меняющийся заработок, истица просит взыскать алименты на содержание сына в твердой денежной сумме в размере 7000 рублей ежемесячно до его совершеннолетия и алименты на свое содержание в размере 7000 рублей ежемесячно до исполнения ребенку трех лет, то есть до ноября 2012 года.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал и представил суду свои письменные возражения на иск. В обоснование своих возражений пояснил, что брачные отношения между ним и истицей фактически прекращены с ноября 2009 года и с указанного времени он, проживает у своей матери, общее хозяйство с истицей не ведет. С сентября 2009 года он работает и имеет единственный стабильный доход в размере 5000 рублей в месяц, что подтверждается справкой 2-НДФЛ. Выплачивать алименты в твердой денежной сумме в размере, указанном истицей, он не имеет возможности, так как после выплаты алиментов и вычета подоходного налога его достаток будет ниже прожиточного минимума. Ответчик не возражает об установлении размера алиментов на содержание ребенка на основании действующего СК РФ, в соответствии с его доходом. В

удовлетворении исковых требований истицы о взыскании алиментов на ее содержание ответчик просит отказать на основании ст. 92 СК РФ.

Выслушав стороны, мировой судья принял решение Исковые требования удовлетворить частично. Взыскать с Б. Д. ,в пользу Б.К. алименты на содержание несовершеннолетнего сына 2009 года рождения, одновременно в долях к заработку ответчика в размере 1/4 части заработка или иного дохода и в твердой денежной сумме в размере 1 (одного) минимального размера оплаты труда, что соответствует на день вынесения решения 4330 (четыре тысячи триста тридцать) рублей ежемесячно, начиная со дня подачи заявления 2010 года до его совершеннолетия.

Взыскать с Б.Д. в пользу Б.К. алименты на содержание супруги; в размере 1,306 минимальных размеров оплаты труда, что соответствует на день вынесения решения 5655 (пять тысяч шестьсот пятьдесят пять) рублей ежемесячно, до достижения сыном трехлетнего возраста. Указанный в твердой; денежной сумме размер алиментов подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда¹.

Решение Мирового судьи принятые по делу с нарушением и неправильным применением норм материального права, т.к. ответчик в этой части будет поставлен в положение, когда он фактически обречен на смерть от голода, отсутствия крова, одежды, возможности приобрести лекарства и т.д.

Ст. 90 СК РФ предусмотрено право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами. На основании предоставленной ответчиком в судебное заседание справки 2 НДФЛ, его средняя заработная плата составляет 5000 рублей. Доказательств иных источников дохода у ответчика в материалах дела не имеется.

¹ Дело № 2-375/10 // Архив судебного участка № 58 Центрального внутригородского округа г. Краснодара от 04 июня 2010 г.

Дело № 7

Истец К. обратилась в суд с иском к ответчику Н. о взыскании алиментов на свое содержание, указав, что 12.01.2008 г. вступила в брак с Н. От указанного брака, имеется несовершеннолетний ребенок – С. 28.03.2008 г. рождения. С октября 2009 года брачные отношения между К. и Н. полностью прекращены. Супруги проживают раздельно, ребенок живет совместно с матерью. Истица в настоящее время не работает, находится в отпуске по уходу за ребенком, в связи с чем, доходов не имеет. Ответчик, материальной помощи не оказывает. Просила взыскать с ответчика алименты на ее содержание в размере 12 000 рублей, начиная со дня подачи заявления в суд до достижения ребенком возраста 3-х лет.

Согласно справке Н. работает в <...>. Согласно справке формы 2-НДФЛ имеет заработную плату в размере 57 471 рубль.

Суд, выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, находит исковые требования о взыскании алиментов на содержание жены подлежащими удовлетворению частично, взыскав в ее пользу алименты в размере 8 660 рублей, что на момент вынесения решения составляет 2 минимальных размера оплаты труда, с последующей индексацией пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда ежемесячно¹.

При вынесении решения судья руководствовался не только Семейным кодексом РФ но, а так же Постановлением Правительства Москвы от 03.11.2009 г. № 1195-ПП «Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве за 3 квартал 2009 г.» величина прожиточного минимума в городе Москве за 3 квартал 2009 года для трудоспособного населения составляет 8 492 рубля.

¹ Архив судебного участка № 50 Железнодорожного судебного района Московской области от 02 декабря 2010 г.

Дело № 8

Истец Мгламян Р.Р. обратился в суд с иском, просил уменьшить размер алиментов, взысканных с него в пользу Азизян Ж.Л. на содержание несовершеннолетних детей Мгламяна Г.Р., и Мгламяна Э.Р., в твердой денежной сумме до 1/4 части величины прожиточного минимума для детей на каждого ребенка, освободить его от уплаты алиментов, взысканных в пользу Азизян Ж.Л. на ее содержание.

С таким решением мирового судьи в части взыскания с него алиментов на содержание Азизян Ж.Л., Мгламян Р.Р. не согласился, обратившись в Березовский городской суд с апелляционной жалобой на названное решение мирового судьи, просил решение отменить, вынести по делу новое решение.

В судебном заседании истец заявленные исковые требования, доводы, изложенные в апелляционной жалобе, поддержал.

Суд, заслушав пояснения истца, третьего лица, исследовав материалы дела, считает, что решение мирового судьи судебного участка № 4 Березовского судебного района Свердловской области от 25 августа 2014 года по делу № <...> оставить без изменения, апелляционную жалобу Мгламяна Р. Р. оставить без удовлетворения¹.

В силу статьи 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела, нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права. Таких нарушений при рассмотрении дела допущено не было.

¹ Дело № 11-49/2014 // Архив Березовского городского суда Свердловской области.

Дело № 9

П. обратилась в суд с иском к М. о расторжении брака, об определении места жительства ребенка, о взыскании алиментов на содержание ребенка и свое содержание не только с момента обращения в суд, но и со дня рождения ребенка, поскольку ответчик, зная о рождении ребенка, не оказывал материальной помощи истцу и новорожденному ребенку.

Решением суда от 23 сентября 2013 года исковые требования П. удовлетворены частично. Расторгнут брак, место жительства несовершеннолетнего ребенка, 2011 года рождения, определено с матерью, в пользу которой с М. взысканы алименты в размере 1/4 части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно начиная с 08 апреля 2013 года до совершеннолетия ребенка. С М. также взысканы алименты на содержание П. в размере одного минимального размера оплаты труда начиная с 08 апреля 2013 года до достижения ребенком возраста трех лет и понесенные П. судебные расходы. В остальной части иска отказано.

В апелляционной жалобе истец П. просила отменить судебное постановление в части оставления без удовлетворения требований истца о взыскании с ответчика алиментов на содержание ребенка за прошедшее время.

Судебная коллегия не нашла оснований для отмены решения суда в обжалуемой истцом части¹.

Решение не могло быть отменено т.к. алименты по исполнительным документам ранее с ответчика не взыскивались, между сторонами не было заключено соглашение о содержании своего несовершеннолетнего ребенка (соглашение об уплате алиментов), как это предусмотрено ст. 80 СК РФ. Каких-либо действий, направленных на получение вышеуказанных документов до предъявления настоящего иска, истцом не предпринималось.

¹ Бюллетень судебной практики по гражданским делам Свердловского областного суда (четвертый квартал 2013 года).

Дело № 10

Кротова Т.Н. обратилась в суд с иском к Кротову П.С. о взыскании алиментов на свое содержание, мотивируя требования тем, что она вступила с ответчиком в брак, имеет совместного сына, <...> года рождения. Поскольку отец ребенка материальной поддержки ей не оказывает, при этом она находится в отпуске по уходу за ребенком, пособие на содержание которого до достижения им возраста 1,5 лет получать перестала, ей назначена операция с длительным реабилитационным периодом, Кротова Т.Н. просит взыскать с Кротова П.С. алименты на свое содержание в размере <...> рублей.

Мировой судья исковые требования Кротовой к Кротову о взыскании алиментов на содержание супруги удовлетворил частично.

Взыскивать с Кротова П.С. в пользу Кротовой Т.Н. алименты на содержание супруги в размере 85 МРОТ, подлежащих индексации пропорционально увеличению МРОТ, чему соответствует сумма в размере <...> рублей ежемесячно до достижения ребенком Кротовым, <...> года рождения, возраста трех лет, с момента вступления решения суда в законную силу¹.

При определении материального положения сторон по делам данной категории суд учитывает все источники, образующие их доход. Как верно определено мировым судьей, супруги обязаны материально поддерживать друг друга, несмотря на их раздельное проживание. При установлении размера алиментов, необходимых для содержания супруги, мировым судьей правильно принят во внимание факт уплаты ответчиком алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

¹ Дело № 2-672/2014 // Архив судебного участка № 8 Калининского района г.Тюмени от 23 мая 2014 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, можно сделать вывод, что алиментные обязательства сложные по составу отношения, так как они могут затронуть всех членов семьи.

Вступая в брак, супруги приобретают имущественное право материально поддерживать друг друга. Взаимное материальное содержание вытекает из самой сущности семьи и определяется её принципами. Естественно, что создание семьи, предполагает ведение супругами общего хозяйства, означает и взаимное содержание ими друг друга.

Увеличение количества разводов делает более актуальной проблему предоставления содержания бывшему супругу после прекращения брака. Существование алиментной обязанности в отношении бывшего супруга после прекращения брака, как правило, теряет свое моральное обоснование, поскольку никакой личной связи между супругами более нет. Тем не менее, такое обязательство предусмотрено Семейным кодексом РФ.

Обозначенная в законе обязанность предоставления содержания другому супругу наступает лишь при наличии у плательщика необходимых средств, для уплаты алиментов.

Тем не менее, ряд вопросов в силу своего отсутствия законодательного регулирования, создает проблемы на практике и нуждается в корректировке:

1. Как показывает судебная практика, алименты невозможно взыскать в полном объеме, хотя бы из-за того, что плательщик алиментов зачастую скрывает свои реальные доходы, предоставляя суду искусственно заниженную заработную плату. Эффективной мерой будет внести изменения в ст. 91 СК РФ, где будет четко говориться о твердой денежной сумме не ниже прожиточного минимума на территории субъектов РФ. Например: минимальный размер ежемесячных выплат на содержание супруги в период

беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка должен составлять не менее прожиточного минимума на территории субъекта РФ.

2. Семейный кодекс Российской Федерации определяет, что в случаях раздельного проживания родителей несовершеннолетнего ребенка, местом его жительства определяется место жительства одного из родителей. При этом жена (бывшая жена), проживающая совместно с общим ребенком до достижения им трех лет, имеет право на алименты и имеет возможность взыскать их с отца общего ребенка. Такого же права муж (бывший муж), проживающий совместно с общим ребенком до достижения им трех лет, в соответствии со ст.ст. 89 и 90 СК РФ не имеет, и не может взыскать их через суд. Таким образом, действующая редакция указанных статей СК РФ не обеспечивает принципы равенства супругов в семье и равенства прав и обязанностей родителей. В СК РФ следует внести изменения:

1) аб. 3 п. 2 ст. 89 СК РФ изложить в следующей редакции:

«жена в период беременности или супруг, проживающий с общим несовершеннолетним ребенком до достижения ребенком трехлетнего возраста»;

2) аб. 2 п. 1 ст. 90 СК РФ изложить в следующей редакции:

«бывшая жена в период беременности или бывший супруг, проживающий с общим несовершеннолетним ребенком до достижения ребенком трехлетнего возраста».

Предложенная инициатива должна восстановить эти принципы.

Обеспечение этих мер будет способствовать решению проблемы в области законодательного регулирования алиментных обязательств супругов и бывших супругов.

Таким образом, на современном этапе семейное законодательство Российской Федерации современный институт взыскания алиментных обязательств в целом соответствует духу времени и отвечает потребностям российского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Всеобщей декларацией прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1995. 5 апреля.

Конвенцией о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск 46.

Конституция от 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета 1993.25 дек.

Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 04.11.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 31.12.2014 г.) // Российская газета. 1996. 6 февраля.

Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 05.05.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 29.12.2014 г.) // Российская газета. 2002. 20 ноября.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в ред. от 06.04.2015 г.) // Российская газета. 1997. 30 июля.

Федеральный закон от 5 апреля 2003г. № 44-ФЗ «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» (в ред. от 02.07.2013 г.) // Парламентская газета. 2003.07 авг. № 65.

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 22.12.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841. «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» (в ред. от 17.01.2013 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 31. Ст. 3743.

Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» (в ред. от 04.09.2012 г.) // Российская газета. 2006. 28 февраля.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. №9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (в ред. от 06.02.2007 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления» (в ред. от 17.12.2013 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 6.

Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.) // URL: <http://www.supcourt.ru/index.php>

Постановление Президиума Красноярского краевого суда от 23 марта 2010 г. по делу № 44Г-15/2010 // URL: <http://kraevoy.krk.sudrf.ru>

Бюллетень судебной практики по гражданским делам Свердловского областного суда (четвертый квартал 2013 года) // URL: <http://www.ekboblsud.ru>

Определение № 84-В08-4 обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2008 года // Бюллетень ВС РФ от 5 декабря 2008 г. № 8.

Определение Президиума Мосгорсуда от 4 декабря 2003 г. по делу № 44Г-744 // URL: <http://www.mos-gorsud.ru/>

Определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 15 апреля 2004 г. по делу № 33-3112/2004 // URL: <http://www.ekboblsud.ru>

Решение Мирowego судьи судебного участка № 50 Железнодорожного судебного района Московской области от 02 декабря 2010 г. // Архив судебного участка № 50 Железнодорожного судебного района Московской области

Дело № 2-375/10 // Архив судебного участка № 58 Центрального внутригородского округа г. Краснодара от 04 июня 2010 г.

Дело № 11-49/2014 // Архив Березовского городского суда Свердловской области 2014 г.

Дело № 2-131 // Архив судебного участка № 2 Александровского района Ставропольского края. 2003 г.

Дело № 84-В08-4 от 6 июня 2013 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга.

Дело № 11-156/25(12) от 1 декабря 2011 г. // Архив Кировского районного суда г. Екатеринбурга.

Литература

Аминов Е.Р. Новация алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 3-7.

Антокольская М.В. Семейное право. Учебник 3-е изд. перераб. и доп. М.: Норма, 2010. 431 с.

Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма, 2011. 432 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным спорам. М.: Юрайт, 2011. 233 с.

Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу РФ. М.: Контракт, 2011. 317 с.

Воронов Е.Н. Практические проблемы взыскания алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2013. № 3. С. 2 - 5.

Герасимова Л.П. Семейное право: конспект лекций. М.: Юрайт, 2012. 128 с.

Гончаренко Е.В. Соглашения об уплате алиментов: правовая природа, соотношение с иными договорами // Семейное и жилищное право. 2014. № 3. С. 25-28.

Гришаев С.П. Семейное право РФ. М.: Проспект, 2013. 272 с.

Грудцына Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации. М.: Бератор, 2010. 296 с.

Грудцына Л.Ю. Семейное право России. М.: Феникс, 2011. 528 с.

Гуреев В.А. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: Учебно-практическое пособие. М.: Статут, 2011. 496 с.

Гусева И. П. Утверждены «методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов» // Официальный вестник бухгалтера. 2012. № 19. С. 18-24.

Довлатова А., Нариньяни А. От свадьбы до развода. Защита семейного права в России. М.: Рипол Классик, 2014. 256 с.

Евдокимова Т.П. Разрешение судом семейно-правовых споров: Пособие для судей. М.: Норма, 2014. 272 с.

Зайцева Т.И. Защита семейных прав в нотариальной практике // Бюллетень нотариальной практики. 2013. № 4. С. 10-19.

Зайцева Т.И., Крашенинников П.В., Ярков В.В. Настольная книга нотариуса. М.: Волтерс Клувер, 2014. 391 с.

Казаков С.В. Алиментные отношения. М.: Гросс Медиа, 2010. 265 с.

Канкишева Н.У. Исполнение судебного решения по алиментным обязательствам // Юрист. 2015. № 5. С. 11-15.

Качалов В.И., Качалова О.В. Оказание юридической помощи населению в РФ: Уч. пособие. М.: МГИУ, 2010. 227 с.

Косова О. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция. 2014. № 2. С. 36-38.

Кузьмина Е.Г. Алиментные обязательства: проблемы исполнительного производства // Исполнительное право. 2013. № 2. С. 15-17.

Климантова Г.И. Государственная семейная политика современной России. М., 2012. 192 с.

Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке // Российская газета. 2015. № 12. С. 7-12.

Крайнова Т.К. Соглашения об уплате алиментов в нотариальной практике // Правовые проблемы укрепления российской государственности. 2012. № 7. С. 158-160.

Крашенинников П.В. Судебная практика по семейным спорам. М.: Статут, 2014. 653 с.

Крашенинников П.В. Судебная практика по семейным спорам. М.: Статут, 2012. 654 с.

Курбанова Р.А. Семейное право. М.: Проспект, 2014. 272 с.

Левушкин А.Н. Некоторые актуальные проблемы правового регулирования алиментных обязательств между родителями и детьми // Юрист. 2015. № 7. С. 16-19.

Ляпунов С.Г. Семья и брак. Законодательство, судебная практика, образцы документов. М.: Право и Закон, 2011. 352 с.

Мананкова Р.П. Правовые проблемы членства в семье. Томск, 2013. 144 с.

Мелентьев Н. Минимальный размер доходов, с которых взыскиваются алименты // Российская юстиция. 2012. № 10. С. 45-48.

Михайлов Ф.Н. К вопросу о порядке взыскания алиментов по соглашению об уплате алиментов // Юрист. 2014. № 3. С. 21-24

Муратова С.А. Семейное право. М.: Юнити-Дана, 2012. 375 с.

Нариньяни А. Популярный юридический справочник. М.: Энтраст Трейдинг, 2015. 288 с.

Нечаева А.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Юрайт, 2011. 560 с.

Нечаева А.М. Правовая охрана семьи // Закон. 2012. № 4. С. 5-7.

Нечаева А.М. Семейное право. М.: Юрайт, 2010. 285 с.

Низамиева О.Н. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспек, 2010. 560 с.

Парышев А.И. Правовое регулирование уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей // Российский следователь. 2014. № 12. С. 11-14.

Пискарев И.К. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. М.: Проспект, 2013. 654 с.

Подзорова С.А. Семейное законодательство. М.: Экзамен, 2011. 544 с.

Пчелинцева Л.П. Комментарий к Семейному Кодексу. М.: Юрист, 2014. 123 с.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: Норма, 2012. 720 с.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: Экзамен, 2010. 352 с.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для юрид. вузов. М.: Норма, 2011. 704 с.

Рабец А.М. Алиментные обязательства между супругами. Семейное право: Учебник / под ред. С.Н. Бондова. М., 2012. 319 с.

Реутов С.И. Правовые особенности удостоверения согласия супруга при совершении сделок. // Бюллетень нотариальной практики. 2013. № 1. С. 17-23.

- Рузакова О.А.* Семейное право России. Курс лекций. М.: Элит, 2010. 204 с.
- Рузакова О.А.* Семейное право РФ. М.: Эксмо, 2010. 204 с.
- Сергеев А.П.* Гражданское право. Том 3. М.: Проспект, 2011. 768 с.
- Смирнов Р.* Удостоверение соглашения об уплате алиментов // Российская юстиция. 2012. № 10. С. 5-8.
- Степанов С.А.* Комментарий к семейному кодексу РФ. М.: Проспект, 2015. 336 с.
- Суханов Е.А.* Гражданское право: Т. 3. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2014. 680 с.
- Тарусина Н.Н.* Брак по российскому семейному праву. М.: Проспект, 2011. 224 с.
- Титаренко Е.П.* Соглашение об уплате алиментов // Бюллетень нотариальной практики. 2013. № 2. С. 3-8.
- Тихомирова Л.В.* Алименты: практическое пособие. М.: Издание «Тихомирова М.Ю.», 2011. 77 с.
- Трубников П.Я.* Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий: Учебное пособие. М., 2011. 176 с.
- Трунов И.Л.* Энциклопедия будущего адвоката. Федеральная палата адвокатов РФ. М.: КноРус, 2012. 1344 с.
- Усачева Е.А.* Юридическая природа соглашения об уплате алиментов // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6. С. 1173 – 1179.
- Черячукина С.Ю.* Проблемы защиты семейных прав несовершеннолетних // Защита прав и интересов семьи и несовершеннолетних. 2014. № 6. С. 66-70.