

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ОБУЧЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ
В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 349

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2016 г.

**ОБУЧЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ
В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 349

Исполнитель: студентка группы ПВД-401	_____	Е.А. Касьянова
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	6
1.1 Правовое регулирование обучения осужденных к лишению свободы.....	6
1.2 Организация обучения лиц находящихся в исправительных учреждениях.....	8
2. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	16
АНАЛИЗ ПРАВОПРЕМИНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	45

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации обязательным требованием к каждому гражданину является наличие среднего (полного) общего образования. Лица осужденные к лишению свободы, по тем или иным причинам, в возрасте не достигшем совершеннолетия не имеют требуемого образования.

В связи с этим в структуре Федеральной службы исполнения наказаний РФ (далее – ФСИН РФ) Министерством образования и науки РФ создаются специальные образовательные центры действующие на основании Федерального закона № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»¹, Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»², а так же соглашения о сотрудничестве между Министерством образования и науки Российской Федерации и Главным управлением ФСИН РФ.

Распоряжением Правительства Российской Федерации утверждена концепция развития уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) до 2020 года целью которой является повышение эффективности работы исправительной системы и снижения числа рецидивной преступности. Одной из задач по достижению данной цели является организация образовательного процесса в новых условиях отбывания наказаний. Но ничего конкретного в концепции касающегося образования осужденных не сказано. По итогам на 2016 год со всеми изменениями вносимыми в концепцию развития УИС профессиональное образование осужденных переведено в ведомство ФСИН РФ и большая часть учреждений осуществляющих профессиональную подготовку осужденных к лишению свободы ликвидированы и осужденные лишены возможности получать профессиональную подготовку непосредственно в исправительных учреждениях, а получение

¹ Собрание законодательства РФ. 2012. 53 (ч. 1). Ст. 7598.

² Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

специальности дистанционно является по прежнему затруднительным в связи с отсутствием материального и технического оснащения исправительных учреждений.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что по данным Министерства внутренних дел Российской Федерации установлен факт роста рецидивной преступности, что ставит под сомнение эффективность системы исправления наказаний в Российской Федерации, а правильно выстроенный образовательный процесс является основным средством ресоциализации осужденных.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в сфере обучения осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие сферу обучения осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях а так же правоприменительная практика.

Целью данной работы является исследование теоретических и практических аспектов получения образования осужденными, анализ правоприменительной практики и выработка на этой основе предложений по совершенствованию законодательства.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть особенности современного образования в исправительных учреждениях;
- проанализировать деятельность образовательных организаций предоставляющей осужденным к лишению свободы возможность получения образования.

Теоретической основой работы являются труды следующих исследователей: Е.М. Данилина, В.Л. Полозюк, Е.Ю. Леоновой Т.А. Яковлева, Н.Т. Чахалян, В.Т. Волотова, А.В. Давыденко, А.И. Дроздова, В.А. Дроздова, В.А. Борченко, Д.Э. Марченко, Л.А. Гаманенко, В.И. Кузнецова, Е.В. Китровой.

Методологической основой работы являются как общенаучные методы, такие как анализ, синтез, так и частнонаучные методы – сравнительно-правовой, анализ нормативных правовых актов и материалов судебной практики.

Нормативной основа работы выступают Конституция Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, а также Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации».

Работа состоит из двух глав введения и заключения. В первой главе описываются все правовые документы на основании которых реализуется право на образование осужденных к лишению свободы, а так система построения образовательного процесса осужденных к лишению свободы. Во второй главе анализируются составляющие правового положения осужденных к лишению свободы получающих образование в местах лишения свободы.

1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

1.1. Правовое регулирование обучения осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.¹ предоставляет каждому человеку право на образование (ст. 43). В отношении осужденных к лишению свободы механизм его реализации имеет свои особенности. В данном случае Конституция выступает правовой основой получения осужденными к лишению свободы образования.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации УИС обязана обеспечить общее образование осужденных. В исправительных учреждениях (далее – ИУ) создаются необходимые условия для получения осужденными основного общего и среднего общего образования (ст. 112 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 28.11.2015)² (далее – УИК РФ)). С этой целью в ИУ организуются вечерние (сменные) школы (далее – школы) или учебно-консультационные пункты (далее – УКП).

Порядок организации получения осужденными основного общего и среднего (полного) общего образования регулируется совместным приказом Министерства юстиции и Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.03.2006 № 61/70 «Об утверждении Положения об организации получения основного общего и среднего (полного) общего

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы в исправительных колониях и тюрьмах уголовно-исполнительной системы.¹

В соответствии со ст. 110 УИК РФ в системе исполнения наказаний осуществляется нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание осужденных к лишению свободы, способствующее их исправлению. К процессу воспитания относится так же процесс обучения, а именно в программу исправления осужденных входит в соответствии со ст. 112 УИК РФ получения ими общего образования.

На основании п. 4 ст. 80 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» лица, не достигшие возраста тридцати лет, получают начальное общее, основное общее и среднее общее образование в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации, созданных при исправительных учреждениях УИС, обязательно. Лица, достигшие тридцатилетнего возраста, получают основное общее или среднее общее образование по их желанию.

Получение общего образования осужденных к лишению свободы полностью урегулировано на законодательном уровне, но осужденные к лишению свободы лишены возможности получать среднее профессиональное и высшее образование. Это является затруднительным в материальном обеспечении. А заочная форма не дает в полной мере осваивать специальность. Как отмечает В.Л. Полозюк в настоящее время в некоторых исправительных учреждениях появилась практика дистанционного обучения с помощью спутниковой связи.² Это безусловно шаг вперед в развитии образования в пенитенциарной системе.

В соответствии со ст. 9 УИК РФ образование осужденных к лишению свободы является основным средством исправления и имеет достаточно

¹ Данилин Е.М. Давыдова Н.В. Семенова С.А. Реализация права осужденных на образование //Вестник Саратовского государственного технического университета. 2014. Т. 3. № 1 (76). С. 167-171.

² Полозюк В. Л. Научить учиться // Преступление и наказание. 2006. № 7. С. 4

большое практическое значение в исправлении осужденных к лишению свободы. Формированию у них положительных потребностей и интересов.

В статье 16 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» регулируется порядок организации образовательных учреждений для осужденных к лишению свободы и система выплаты заработной платы сотрудников такого образовательного учреждения.

Деятельность образовательной организации строится в соответствии с Типовым положением о вечернем (сменном) общеобразовательном учреждении.

Все перечисленные выше положения обязывают сотрудников образовательных учреждений соблюдать режимные требования, установленные в учреждениях, исполняющих наказания.

Администрацией исправительного учреждения создаются все условия для получения желающими профессионального образования.

Осужденные к пожизненному лишению свободы к образовательному процессу не допускаются. Для них разработана система самообразования.

В большинстве исправительных учреждений Российской Федерации созданы условия для получения общего образования осужденными к лишению свободы.

Таким образом реализовываются все гарантии получения образования осужденными к лишению свободы без каких – либо ограничений и препятствий.

1.2 Организация обучения лиц, находящихся в исправительных учреждениях

Ресоциализация осужденных протекает под воздействием определенных субъектов. К ним относятся в первую очередь: культура, религия, образование. Институты социальной защиты и гражданского

общества, трудно влияющими факторами являются семья и работа. Особое внимание заслуживает аспект образования, это обусловлено тем, что несмотря на все многообразие мер исправления осужденных они являются малоэффективными и не отвечают требованиям современного российского общества¹.

Образование в исправительных учреждениях классифицируется на 2 уровня: образование несовершеннолетних и совершеннолетних осужденных. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» регламентировано получение различных уровней образования осужденными к лишению свободы.

Общеобразовательные школы открываются при наличии не менее 80 обучающихся. При отсутствии такого количества обучающихся в пенитенциарных учреждениях создается учебно-консультативный пункт.

Организация и ликвидация школ и учебно-консультативных пунктов регулируется Министерством юстиции Российской Федерации по соглашению с Министерством образования и науки РФ.

Содержание образования должно содействовать исправлению осужденных, искоренять асоциальные установки, формировать стремление к искоренению противоправного поведения.

Образовательное учреждение УИС самостоятельно разрабатывает и утверждает по согласованию с исправительным учреждением ежегодные правила приема осужденных.

Основаниями для организации обучающего процесса осужденных к лишению служит: личное заявление осужденного на имя директора образовательного учреждения о согласии получать образование.

К рассмотрению этого заявления могут привлекаться заинтересованные структурные подразделения исправительного учреждения: медицинская

¹ *Леонова Е.Ю.* Современные проблемы науки и образования // Народное образование. Педагогика. 2016. № 2 С. 14.

часть, воспитательный и оперативный отделы, отдел собственной безопасности и специального учета.¹

После издания приказа исправительного учреждения о направлении осужденного на обучение издается приказ образовательной организации о приеме обучающегося.

Выпускники таких образовательных учреждений получают документ государственного образца, лица не окончившие образовательный процесс получают справку установленного образца. Образовательные организации вправе досрочно выпускать обучающихся в случае перевода их в другие учреждения или их условно-досрочного освобождения.

Обучающиеся, осваивающие общеобразовательные программы в очно-заочной, заочной формах, и в форме экстерната.

Образование получается бесплатно в соответствии со всеми государственными образовательными стандартами.

Так же осужденные имеют право на ускоренный курс, если истекает срок наказания.

Все права и обязанности сторон образовательного процесса регламентируются Федеральным законом «Об образовании в РФ» и уставом той образовательной организации, где реализуется образовательный процесс.

Организация очно-заочной формы получения общего образования.

Очно-заочная форма обучения организуется в соответствии с потребностями и состоянием здоровья обучающихся по заявлению и согласованию с медицинской службой исправительного учреждения при наличии необходимых условий.

Обучение по очно-заочной форме осуществляется при обязательном выполнении федеральных государственных образовательных стандартов по всем предметам учебного плана конкретного класса.

¹ Яковлев Т.А. Тонкости получения образования в исправительных учреждениях // Советник в сфере образования. 2013. № 3. С. 19-24.

Количество обучающихся по очно-заочной форме в классе должно быть не менее 15 человек.

Образовательный процесс для классов с очно-заочной формой обучения организован в течение всего учебного года.

Образовательный процесс для классов с очно-заочной формой обучения организуется из расчёта 864 часов в учебном году.

При организации образовательного процесса для классов с очно-заочной формой обучения в течение всего учебного года учебные часы равномерно распределяются на 4-5 учебных дня в неделю с учетом санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010г. № 189 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях СанПин 2.4.2.2821-10»¹.

Порядок, формы, и сроки проведения промежуточной аттестации обучающихся по очно-заочной форме определяются образовательной организацией самостоятельно.

Для организации очно-заочной формы обучения необходимо ведение следующей документации:

- годовой календарный учебный график;
- учебный план;
- рабочие программы по учебным предметам;
- классные журналы учебных занятий;
- расписание занятий;
- расписание и протоколы экзаменов.

В соответствии со ст. 112 УИК РФ для сдачи экзаменов учащиеся-осужденные освобождаются от работы в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде. Получение осужденными основного общего и среднего общего образования поощряется и учитывается при определении

¹ Российская газета. 2011. № 54

степени их исправления. Педагогические коллективы образовательных учреждений уголовно-исполнительной системы оказывают помощь администрации исправительного учреждения в воспитательной работе с осужденными. Осужденные, отбывающие пожизненное лишение свободы, к общему образованию не привлекаются.

В настоящее время в ИУ функционирует 315 вечерних (сменных) общеобразовательных школ и 521 учебно-консультационный пункт, в которых обучаются 93,3 тыс. осужденных.

Что касается организации заочной формы получения общего образования, то заочная форма обучения организуется в соответствии с потребностями и состоянием здоровья обучающихся по заявлению обучающихся и согласованию с медицинской службой исправительного учреждения при наличии необходимых условий.

Обучение по заочной форме осуществляется при обязательном выполнении федеральных государственных образовательных стандартов по всем предметам учебного плана конкретного класса.

Количество обучающихся по заочной форме в группе должно быть не менее 9 человек. Группа обучающихся по заочной форме может быть укомплектована из обучающихся различных классов одной параллели.

Образовательный процесс для заочных групп может быть организован:

- в течение всего учебного года;
- в виде экзаменационных сессий.

Образовательный процесс для заочной группы организуется из расчёта 504 часов в учебном году.

При организации образовательного процесса для заочной группы в течение всего учебного года указанные учебные часы равномерно распределяются на 2-3 учебных дня в неделю с учетом санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010г. № 189 «Санитарно-эпидемиологические требования к

условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях СанПин 2.4.2.2821-10».

При сессионном режиме организации обучения для заочной группы общая продолжительность всех сессий (очных занятий) 264 академических часа в год. Количество сессий, их продолжительность, сроки проведения определяются педагогическим советом и согласуются с администрацией, при необходимости с медицинской службой лечебно-исправительного учреждения. Во время сессий проводятся индивидуальные и (или) групповые занятия по учебным предметам, в том числе консультации и контрольные мероприятия, лабораторные и практические работы.

К сдаче экзаменов допускаются обучающиеся, успешно выполнившие предусмотренные практические, лабораторные, зачетные и контрольные работы.

В межсессионные периоды организуются индивидуальные и (или) групповые занятия по учебным предметам для проведения консультаций и контрольных мероприятий.

Организация получения общего образования в форме экстерната осуществляется в соответствии с потребностями и состоянием здоровья обучающихся по заявлению обучающихся и согласованию с медицинской службой лечебно-исправительного учреждения при наличии необходимых условий.

Получение общего образования в форме экстерната организуется на всех трех ступенях общего образования. Порядок реализации экстерном права на пользование библиотекой, получение консультаций, участие в олимпиадах, конкурсах, практических и лабораторных занятиях, определяется локальными актами.

При организации экстерната несет ответственность за соблюдение правовых актов в области образования.

Для обучающихся, сочетающих очно-заочную (заочную) форму получения общего образования и экстернат, составляется индивидуальный

график посещения занятий и прохождения промежуточной аттестации в соответствии с режимом работы образовательной организации и по согласованию администрацией лечебно-исправительного учреждения.

При разработке основных направлений образовательного процесса, осужденных педагог-психолог проводит диагностику нравственного становления личности за прошедший учебный год.

В образовательный процесс осужденных к лишению свободы так же входит внеклассная работа, направленная на эстетическое развитие личности, сохранение здоровья, подготовка к жизни на свободе.

Для осужденных, не имеющих возможности посещать занятия и если есть необходимость в опосредованном общении педагога и осужденного организовывается дистанционная форма обучения. Для реализации такого рода занятий требуется: заявления осужденного к лишению свободы и справка подтверждающая невозможность данного лица посещать занятия.

Система дистанционного образования способствует созданию наиболее мобильной образовательной среды и содействует непрерывному образованию граждан.

Ответственность за организацию образовательного процесса в данной форме несет ответственность преподавательский состав образовательной организации¹.

Исправительные учреждения становится центрами адаптации. Педагогическими коллективами осуществляется воспитательное воздействие на осужденных. Совместно с сотрудниками исправительных колоний они проводят индивидуальную работу с осужденными и участвуют в профилактике правонарушений.

Образование осужденных направлено на их нравственно-правовую социализацию дающие возможность выходя из мест лишения свободы стать

¹Чахлаян Н.Т. Получение осужденными дистанционного образования в исправительных учреждениях // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4 (359). С. 168-172.

законопослушными гражданами, обладающими знаниями умениями навыками необходимыми для полноценной жизни в современном обществе.

2. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Перечень нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих права осужденных, достаточно широк и включает в себя федеральные законы и подзаконные акты. Осужденные признаются законом в качестве субъекта права, пользуются правами и свободами и несут ответственность в равной степени, что и граждане Российской Федерации. За исключением прав, ограниченных в связи с назначением наказания.

Правовое положение осужденных это совокупность возлагаемых на них уголовно-исполнительным законодательством обязанностей и предоставленных им прав.

В.Т. Волотовым проведен социальный анализ личности осужденного, который продемонстрировал социальную направленность криминальной личности как феномен пенитенциарной изоляции. Попадая в систему исправительного учреждения осужденный теряет в буквальном смысле свой социальный статус.¹

А.В. Давыденко в своих работах обосновывает, что определение различий в элементах правового статуса осужденных повышает гарантии соблюдения их прав и в целом обеспечивает достижение цели исправления осужденных.²

Уголовное наказание одно из самых жестких форм государственного принуждения и влечет за собой ограничение определенных прав и свобод.

Правовой статус осужденных к лишению свободы в целом определяется действующими правоотношениями, возникающими в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, и выражается в

¹ Волотов В.Т. Волотов В.В. Концепция социализации осужденных в исправительных учреждениях России // Социология образования. 2014. № 2. С. 46-57.

² Давыденко А.В. Законные интересы осужденных: правовые аспекты реализации // Адвокат. 2014. № 2. С. 37-44.

нормах, устанавливающих и регулирующих взаимоотношения осужденного и государства. Законодательно закреплено, что правовой статус осужденных к лишению свободы является производным от общего правового статуса личности и образуется путем ограничения последнего. На его формирование и изменение решающее влияние оказывает карательная политика государства, составной частью которой является уголовно-исполнительная политика. Сегодня одна из основных функций государства – обеспечение гарантий осуществления гражданами своих прав, свобод и законных интересов, а, учитывая, что лишение свободы является наиболее суровой мерой уголовного наказания, при котором значительно ограничиваются права гражданина, проблема определения правового статуса осужденных к лишению свободы и пути его реализации требуют научной разработки форм и методов ее разрешения.

Федеральной службой исполнения наказаний на протяжении длительного периода времени проводится работа по защите прав и законных интересов осужденных, обеспечению их безопасности, охране их жизни и здоровья.

В соответствии с ч. 11 ст. 12 УИК РФ осужденный при осуществлении своих прав не должен нарушать порядок и условия отбывания наказания. Соблюдение прав должно рассматриваться не только как возможность осужденным реализовать свои права, но и как соблюдение порядка ограничения прав осужденного. УИК РФ предусматривает ограничение ряда прав осужденных, но при этом сам статус осужденного присваивает лицу специальные права: психологическая помощь, вежливое отношение со стороны персонала сотрудников исправительного учреждения, свидания прогулки.

Для защиты своих интересов осужденные имеют права обращаться с заявлениями и жалобами как в Российские так и в международные органы по защите прав и законных интересов.¹

Механизм установления правоограничений следующий: сам специальный статус лица, осужденного к лишению свободы, устанавливается судом в обвинительном приговоре, далее правоограничения определяются режимом отбывания наказания. Под его действие подпадают как все стороны жизни осужденных, так и служебная деятельность персонала учреждений.

Образование осужденных – это особая ветвь образовательной системы современной России, которая входит в контекст общих проблем, характеризующих состояние и тенденции развития всей пенитенциарной системы России.

Поступая в образовательную организацию осужденный приобретает статус обучающегося получает дополнительные права и обязанности в соответствии с Федеральным законом об образовании в Российской Федерации.

Как и в других сферах обеспечения прав осужденных, законодательство об их образовании носит комплексный характер. Федеральный закон «Об образовании в РФ» в ст. 10 предусматривает структуру общего образования, которая включает такие его уровни как начальное общее образование (4 кл.); основное общее (9 кл.) и среднее общее (11 кл.). Помимо общих подходов, Закон содержит гл. 11, которая предусматривает особенности реализации получения образования отдельными категориями обучающихся, в том числе особенности организации предоставления образования осужденным закреплены в ст. 80 Закона.

Указанная норма является новационной в российском законодательстве, поскольку действовавшие ранее образовательные законы

¹ Дроздов А.И. Борченко В.А. Марченко Д.Э. Права осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях // Учебное пособие. Самара, 2012. С. 26.

не содержали самостоятельных статей о реализации права на образование спец контингентом. Анализ норм УИК РФ и Федерального закона «Об образовании в РФ» позволяет сделать вывод, что при установлении обязательности получения образования законодатель более строго подходит к осужденным нежели к остальным гражданам. Так, ч. 4 ст. 80 Федерального закона «Об образовании в РФ» и ст. 108 УИК повышают возрастной ценз для получения образования лицами, отбывающими лишение свободы. Осужденные не достигшие возраста 30 лет, обязательно получают начальное общее, основное общее и среднее общее образование в образовательных учреждениях, созданных в местах лишения свободы. Некоторые ученые высказывают сомнение в конституционности изложенной нормы, утверждая, что Конституцией России провозглашено право на образование, но нет обязанности его получения.

Деятельность по защите прав и интересов обучающихся-осужденных возложена на федеральную службу исполнения наказаний.

Осужденные получая образования приобретают следующие права и обязанности:

Получение образования на бюджетной основе, основным источником финансирования является средства местного самоуправления и государственный бюджет.¹ Органы исполнительной власти осуществляют финансирование за счет бюджета субъекта Российской Федерации.

Обучающие имеют права на выбор формы обучения, в зависимости от их трудовой занятости, условий отбывания наказания и состояния здоровья. Выбор формы обучения осуществляется по заявлению осужденного и утверждается директором образовательного учреждения.

Осужденные имеют права в процессе обучения в рамках учебных занятий на свободу мысли и самовыражения. Так же образовательная

¹ *Гаманенко Л.И. Кузнецов В. И.* Профессиональное образование в местах лишения свободы как средство ресоциализации осужденных и их социальной адаптации после освобождения. URL: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--plai/article/13731> (дата обращения 10.06.2016).

организация предоставляет возможность бесплатное пользование ресурсами библиотечного фонда школы.

При вступлении в образовательный процесс и приобретая статус обучающихся осужденные имеют права:

- развитие своих творческих способностей и интересов, включая участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях и других массовых мероприятиях;

- опубликование своих работ в изданиях образовательного учреждения на бесплатной основе;

- поощрение за успехи в учебной, физкультурной, спортивной, общественной, научной, научно-технической, творческой, экспериментальной и инновационной деятельности;

- совмещение получения образования с работой без ущерба для освоения образовательной программы, выполнения индивидуального учебного плана;

- обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника и иные права, предусмотренные Федеральным законом «Об образовании в РФ», иными нормативными правовыми актами, локальными нормативными актами.

Наряду с правами осужденные обладают рядом обязанностей:

- выполнять устав, правила внутреннего распорядка, локальных нормативных актов образовательной организации по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности;

- выполнять в установленные сроки все виды заданий, предусмотренные учебным планом и программами учебных дисциплин;

- соблюдать правила охраны труда, производственной санитарии и гигиены, пожарной безопасности в соответствии с правилами и инструкциями;
- бережно относиться к имуществу образовательной организации;
- уважать честь и достоинство других обучающихся и работников образовательной организации и иные обязанности обучающихся, не предусмотренные Федеральным законом «Об образовании в РФ» и иными федеральными законами, договором об образовании (при его наличии).¹

¹ *Китрова Е.В.* Комментарий к закону Российской Федерации «Об учреждениях и органах исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы// Советник юриста. 2011. № 7 С. 7.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Проведя исследования стоит обратиться к судебной практики, анализ которой дает следующие результаты.

Так Томский областной суд рассмотрел иск осужденного к Министерству юстиции Российской Федерации о возмещении морального вреда связанного с отказом ему в получении профессионального образования по конкретной специальности. Из справки исправительного учреждения следует, что в первую очередь формирование учебных групп происходит из числа осужденных планируемых к освобождению по окончанию срока и к условно – досрочному освобождению. Осужденный – истец достиг возраста старше тридцати лет, имеет среднее общее образование и профессиональное образование по специальности. По условиям его содержания вывод его в кабинеты запрещен. Осужденный нарушает установленный режим. Суд принял решение о том, что истец не попадает в категорию лиц подлежащих обязательному обучению.¹

Омский областной суд установил, что осужденному К. было отказано в получении общего среднего образования без объяснения причин. Представитель ФКУ ИК-№ <...> УФСИН России по Омской области Б. в судебном заседании заявленные требования не признала. Пояснила что, Согласно приказу от 25.08.2014 К. обучается в <...> классе общеобразовательной школы с 01.09.2014, в связи с чем, его право на образование не нарушено.

Осужденный, отбывающий наказание в ФБУ ИК-7 и находящийся в строгих условиях отбывания наказания (далее – СУОН), обратился в Сегежский городской суд по Республике Коми (далее – РК), с заявлением на

¹ РосПавосудие Кировский районный суд г.Томска Архивное дело №2-727/2015
URL : <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-tomska-tomskaaya-oblast-s/act-496079752/>

действия администрации, которая чинит препятствия при получении полного среднего образования - обязать администрацию восстановить его право на образование.

Свои требования мотивировал тем, что директор общеобразовательной школы не провел контрольные работы за первое полугодие, в связи с чем истец не был аттестован. Также администрацией не создано для спецконтингента условий для заочного образования.

В ходе рассмотрения судом установлено, что условия для получения осужденными к лишению свободы образования (любого уровня) администрацией созданы, а обучение истца было прервано по его личной инициативе.

Истец за нарушение режима отбывания наказания был переведен в помещение камерного типа на 2 месяца. После перевода в ПКТ осужденный прекратил выполнять домашние задания, к администрации учреждения по вопросу создания ему необходимых условий для обучения (предоставления учебников, заданий, письменных принадлежностей и др.) не обращался. В связи с тем, что истец не был аттестован по итогам первого полугодия и впоследствии не приступил к занятиям, приказом директора школы он был отчислен по основаниям невыполнения индивидуального плана обучения.

Решением Сегежского городского суда по РК от 06.03.2011 в удовлетворении заявления отказано.¹

К. обратился в суд с иском к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области» (далее - ФКУ ИК-7 УФСИН России по Архангельской области) об обеспечении права на получение общего среднего образования, квалифицированной медицинской помощи, права на хранение и ношение личных вещей.

¹ РосПравосудие Сегежский городской суд Республики Коми Архивное дело № 2-113/2011 URL: <https://rospravosudie.com/court-segezhsikj-gorodskoj-sud-respublika-kareliya-s/act-102175938/>

В обоснование заявленных требований указал, что отбывает наказание по приговору суда в виде лишения свободы у ответчика, содержится в отряде строгих условий отбывания. Ввиду нарушения ответчиком действующего законодательства он не может реализовать свое право на получение среднего общего образования, квалифицированной медицинской помощи. До 28 апреля 2012 года проходил обучение в школе колонии, после чего его обучение было незаконно ответчиком прекращено. Администрация колонии не оказывает ему должной медицинской помощи, несмотря на наличие у него заболевания. Кроме того, он не может носить свои личные вещи, которые были изъяты у него при поступлении в колонию.

В ходе рассмотрения дела требования увеличил, просил взыскать с Министерства финансов Российской Федерации компенсацию морального вреда за нарушение права на получение образования в размере <...> рублей, за нарушение права на получение медицинской помощи - в размере <...> рублей.

В предварительном судебном заседании исковые требования поддержал, настаивал на их удовлетворении. Пояснил, что 11 ноября 2011 года, по прибытию в колонию, у него необоснованно были изъяты цветные футболки, спортивная куртка и спортивные штаны. До 28 апреля 2012 года он получал образование в колонии, после помещения его 28 апреля 2012 года в строгие условия отбывания наказания получение образования им ответчиком не организовано. Надлежащая медицинская помощь не была оказана, поскольку полагал, что для лечения заболевания <...> требовалось направление его в стационар.

В силу нахождения истца в местах лишения свободы дело рассмотрено в его отсутствие.

Суд постановил вышеуказанное решение, которое в поданной апелляционной жалобе К. просит отменить. В обоснование доводов жалобы о незаконности решения суда указал, что суд, разрешая его требования о возложении обязанности на ответчика обеспечить право на медицинскую

помощь и взыскании с Минфина РФ денежной компенсации морального вреда, неправильно изложил его позицию, а также обосновал свои выводы непроверенными и недостоверными доказательствами. В предварительном судебном заседании он пояснял, что, отбывая наказание в ФКУ ИК-7, он не получает квалифицированную медицинскую помощь, в период с 11.11.2011 года и по настоящее время он ни разу не получал лечения в виде антибактериальных препаратов, витаминных препаратов, протирания спиртовыми растворами. Суд обязан был более тщательно исследовать представленные ответчиком доказательства, привлечь к участию в деле врача <...> Ж. не только для дачи пояснений, но и для его медицинского освидетельствования, назначив проведение независимых экспертиз. Суд не оказал содействия в истребовании дополнительных документов, хотя в ходатайстве он просил истребовать у ответчика заказы на лекарственные препараты, необходимые для его лечения.

Проверив законность и обоснованность решения суда, заслушав Ш., представителя Министерства финансов Российской Федерации, возражавшую против доводов апелляционной жалобы и считавшую законным решение суда, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений относительно нее, судебная коллегия приходит к следующему – решение Исакогорского районного суда города Архангельска от 09 декабря 2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу К. – без удовлетворения.¹

Ростовский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ростовской области обратился в суд с иском к министерству общего и профессионального образования Ростовской области о признании бездействия незаконным и понуждении к выполнению законных действий.

¹ РосПравосудие Исагорский районный суд г.Архангельска Архивное дело № № 2-253/13 URL: <https://rospravosudie.com/court-isakogorskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-100694891/>

В обоснование своих требований прокурор указал, что в результате проверки соблюдения прав осужденных, содержащихся в ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по РО, на получение осужденными к лишению свободы, не достигшими возраста 30 лет, общего образования установлено, что в ИК-1 отсутствует образовательный процесс, позволяющий получить общее образование осужденным, не достигшими возраста 30 лет.

В настоящее время осужденными, содержащимися в ИК-1, и желающими получить общее образование, подано 73 заявления. Администрация ИК-1 неоднократно обращалась в адрес Министерства общего и профессионального образования Ростовской области по вопросу открытия учебно-консультационного пункта в ИК-1. Однако данные обращения к конкретному результату не привели.

Прокурор считает, что бездействие Министерства общего и профессионального образования Ростовской области по организации учебного процесса в ИК-1 влечет длительное (с 2009 года) нарушение предусмотренного ст. 43 Конституции РФ права осужденных, содержащихся в ИК-1, на получение общего образования, что, в свою очередь, влияет на степень их исправления и дальнейшую социальную реабилитацию.

По этим основаниям прокурор просил признать бездействие Министерства общего и профессионального образования Ростовской области по необеспечению образовательного процесса в ИК-1 незаконным и обязать обеспечить образовательный процесс путем создания учебно-консультационного пункта.

Судом установлено, что со стороны министерства общего и профессионального образования Ростовской области отсутствует бездействие в виде необеспечения образовательного процесса в ИК-1. Более того, вопрос обеспечения реализации прав осужденных находится на постоянном контроле министерства, что подтверждается неоднократными обращениями в администрации г. Зверево, г. Шахты с предложениями об организации обучения осужденных на базе муниципальных образовательных

учреждений. Также с 2010 г. ответчиком ведется работа по внесению изменений в нормативно-правовые акты, в частности, в Областной закон «Об образовании в Ростовской области».

С учетом изложенного суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска.

В кассационном представлении заявитель просит отменить решение суда, ссылаясь на то, что судом сделаны необоснованные выводы об отсутствии со стороны Министерства общего и профессионального образования Ростовской области бездействия по обеспечению образовательного процесса в ИК-1.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, заслушав старшего помощника Ростовского прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ Ростовской области Барабаш Ю.Ю., представителя Министерства общего и профессионального образования Ростовской области С., представителя ФКУ ИК-1 ГУФСИН по Ростовской области Д., представителя Министерства финансов Ростовской области З., судебная коллегия приходит к следующим выводам.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии бездействия со стороны Министерства общего и профессионального образования Ростовской области и об отказе в удовлетворении исковых требований прокурора.

Судебная коллегия находит выводы суда мотивированными, основанными на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании представленных доказательств, оценка которым дана судом в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, а также на нормах материального права, регулирующих спорные правоотношения.

Доводы кассационного представления являются результатом субъективной оценки заявителем имеющихся в деле доказательств и положений действующего законодательства, а потому не могут служить поводом к отмене данного решения.

С учетом изложенного оснований к отмене решения по доводам кассационного представления судебная коллегия не усматривает. Нарушений норм материального, гражданского процессуального законодательства, влекущих отмену решения, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 361 - 364 ГПК РФ, судебная коллегия определила:

,представление и.о. Ростовского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ростовской области - без удовлетворения.¹

Истец обратился в суд с требованием о признании нарушения ответчиками права на получение высшего образования и взыскании компенсации морального вреда в сумме 100000 руб. Указывает, что с 09 августа 2010 года по 11 февраля 2011 года отбывал наказание в виде лишения свободы в ФКУ ИК-23 г.п. <адрес>. С 01 сентября 2010 года является студентом института дистанционного платного обучения МГТУ. Для подобного обучения истцу необходим доступ к компьютеру и сети Интернет для получения учебных материалов, методических заданий и сдачи работ. В период с 15 августа 2010 года по 23 ноября 2010 года и с 30 ноября 2010 по 10 февраля 2011 года руководством ФКУ ИК-23 не обеспечивалась возможность доступа к оргтехнике и сети Интернет. Кроме того, руководство ФКУ ИК-23 отказало ему в установке привезенного родственниками истца компьютера и другой оргтехники, необходимой для дистанционного обучения. После утверждения графика пользования компьютером и сетью Интернет на базе школы при ФКУ ИК-23, он, то есть истец с 01 сентября 2010 года по 11 февраля 2011 года реально проучился 10 часов. Полагает, что в следствии неэффективности создания ему условий для обучения в ФКУ ИК-23 он не смог окончить первый курс ВУЗа. В следствии чего ему причинены нравственные страдания, которые он оценивает в 100000 руб.

¹ РосПравосудие Ленинский районный суд г.Ростова-на-Дону Архивное дело № 2-2327/11. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-101819731/>.

Руководство ФКУ ИК-23 предприняло все возможные и имеющиеся у них меры для получения истцом высшего образования, а именно согласовало с директором ГКОУ «Вечерней (сменной) образовательной школой при ФКУ ИК-23» график использования компьютерной техники с возможностью выхода в сеть Интернет, а указанная школа в свою очередь предоставила истцу возможность использовать вычислительную технику и сеть Интернет с учетом той технической возможности, которая существовала в исследуемый период времени. При этом, отсутствия связи с сетью Интернет по техническим причинам, зимние каникулы в школе и нахождение истца по его же заявлению в безопасном месте сроком 30 суток, препятствующие дистанционному обучению истца, не могут быть расценены как возведение каких-либо препятствий со стороны руководства ФКУ ИК-23 для получения истцом высшего образования. Более того, самим истцом не приведены какие-либо обстоятельства свидетельствующие о наличии таковых препятствий, а равно как и не представлено доказательств этому, тогда как в соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений

Не может быть расценено как создание препятствий в обучении, отказ истцу в установке на территории исправительного учреждения компьютерной и другой оргтехники, предоставленной родственниками истца, так как согласно Перечня вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, утвержденного Приказом Минюста РФ от 03 ноября 2005 года № 205, осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать электронно-вычислительные машины, множительные аппараты и другую оргтехнику.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд решил: в иске ФИО1 к ФБУ ИК-23 УФСИН РФ по Мурманской области и Минфину РФ, о признании нарушения права на получение высшего

образования и взыскании 100000 руб. компенсации морального вреда, отказать.¹

Ивановский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ивановской области обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц к ФКУ «Колония-поселение № 13 УФСИН по Ивановской области об обязанности обеспечить условия для беспрепятственного проведения образовательного процесса с осужденными. Требования мотивированы тем, что Ивановской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проведена проверка соблюдения требований уголовно-исполнительного законодательства в Федеральном казенном учреждении Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по <адрес>. В ходе проверки установлено, что в учреждении учебно-консультационный пункт для получения осужденными общего образования по программе общеобразовательной школы оборудован в комнате отдыха осужденных. Таким образом, в колонии-поселении нарушаются гарантированные как ст. 94 Уголовно-исполнительного кодекса РФ права осужденных на просмотр кинофильмов, видеофильмов, телепередач и прослушивание радиопередач в свободные от работы часы (кроме времени, отведенного распорядком дня для ночного отдыха) в комнате отдыха, так и статьей 112 УИК РФ права на получение общего образования. В силу ст. 9 УИК РФ, получение осужденными к лишению свободы общего образования является одним из основных средств исправления осужденных и направлено на формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. В соответствии с ч. 1 ст. 112 УИК РФ, в исправительных учреждениях организуется обязательное получение осужденными к лишению свободы, не достигшими возраста 30 лет, общего

¹ РосПравосудие Ловозерский районный суд Мурманской области Архивное дело № 2 URL:<https://rospravosudie.com/court-lovozerskij-rajonnyj-sud-murmanskaya-oblast-s/act-101841409/>

образования. Согласно ч. 7 ст. 112 УИК РФ организация получения осужденными основного общего и среднего (полного) общего образования, создание, реорганизация и ликвидация образовательных учреждений уголовно-исполнительной системы (школ и учебно-консультационных пунктов) осуществляются в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Данный порядок (положение) утвержден приказом Министерства юстиции РФ и Министерства образования и науки РФ от 27.03.2006 № 61/70, в соответствии с п. 8 которого обязанность по обеспечению условий для проведения образовательного процесса, в том числе в форме безвозмездного предоставления и содержания на должном санитарно-гигиеническом уровне помещений школы, их ремонта, оборудования мебелью и т.д. возложена на учреждение. Вместе с тем, осуществление учебного процесса в комнате отдыха во время, отведенное осужденным на просмотр кинофильмов, видеофильмов, телепередач и прослушивание радиопередач, существенно ограничивает реализацию ими данных прав. Одновременно беспрепятственная реализация осужденными права на просмотр кинофильмов, видеофильмов, телепередач и прослушивание радиопередач в комнате отдыха в свободные от работы часы, нарушает права осужденных на получение общего образования. Тем самым нарушены права неограниченного круга осужденных (как отбывающих наказание в настоящее время в учреждении, так и которых будут отбывать наказание в дальнейшем). На основании изложенного, прокурор просит суд обязать Федеральное казенное учреждение Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области обеспечить условия

для беспрепятственного проведения образовательного процесса с осужденными в специально оборудованном помещении с одновременным обеспечением прав осужденных на просмотр кинофильмов, видеофильмов, телепередач и прослушивание радиопередач в свободные от работы часы в комнате отдыха.

В соответствии с ч. 1 ст. 112 УИК РФ, в исправительных учреждениях организуется обязательное получение осужденными к лишению свободы, не достигшими возраста 30 лет, общего образования. Согласно ч. 7 ст. 112 УИК РФ организация получения осужденными основного общего и среднего (полного) общего образования, создание, реорганизация и ликвидация образовательных учреждений уголовно-исполнительной системы (школ и учебно-консультационных пунктов) осуществляются в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Данный порядок (положение) утвержден приказом Министерства юстиции РФ и Министерства образования и науки РФ от 27.03.2006 № 61/70, в соответствии с п. 8 которого обязанность по обеспечению условий для проведения образовательного процесса, в том числе в форме безвозмездного предоставления и содержания на должном санитарно-гигиеническом уровне помещений школы, их ремонта, оборудования мебелью и т.д. возложена на учреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 173, 194-199 ГПК РФ, суд решил исковые требования Ивановского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ивановской области удовлетворить.

Обязать Федеральное казенное учреждение Колония-поселение № 13 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области обеспечить условия для беспрепятственного проведения образовательного процесса с осужденными в специально оборудованном помещении с одновременным обеспечением прав осужденных на просмотр кинофильмов, видеофильмов, телепередач и прослушивание радиопередач в свободные от работы часы в комнате отдыха.¹

Осужденный Головин М.Н. обратился в суд с заявлением на действия сотрудников ФБУ ИК-3 УФСИН России по Псковской области Матвеева В.И. и Василенко С.А. и компенсации морального вреда.

В обоснование заявления указал, что в октябре-ноябре 2010 года закончил теоретическое обучение по специальности машиниста-оператора котельных установок и подал заявление о приеме на работу для прохождения практического обучения по специальности. Данное заявление было подписано всеми службами и должностными лицами за исключением и.о. начальника производства Василенко С.А. и начальника ЦТАО Матвеева В.И. в связи с неприязненным отношением к нему. Просил суд признать действия указанных сотрудников ФБУ ИК-3 УФСИН России по Псковской области незаконными, а также компенсировать моральный вред в размере <данные изъяты> рублей.

Представитель ФБУ ИК-3 УФСИН России по Псковской области заявление не признал, пояснил, что Головин М.Н. с заявлением о трудоустройстве в октябре-ноябре 2010 года не обращался. В январе 2011 года Головин М.Н. обратился с жалобой на имя начальника ФБУ на действия Василенко С.А. и Матвеева В.И., на которой заместителем начальника – начальником ЦТАО Матвеевым В.И. было изложено мнение о нецелесообразности трудоустройства Головина М.Н. Мнение Матвеева В.И. не имеет значения для разрешения вопроса о трудоустройстве Головина

¹ РосПравосудие Ивановский районный суд Ивановской области Архивное дело Дело № 2- 428/11 URL:<https://rospravosudie.com/court-ivanovskij-rajonnyj-sud-ivanovskaya-oblast-s/act-102049484/>

М.Н., поскольку данный вопрос подлежит разрешению комиссией по трудоустройству осужденных.

В кассационной жалобе Головин М.Н. просит об отмене решения суда, ссылаясь на рассмотрение дела в его отсутствие, а также на то, что в своем заявлении он ставил вопрос не об оспаривании действий сотрудников ФБУ ИК-3 в отношении его трудоустройства, а об отказе в прохождении производственной практики. Кассатор указывает, что заявление о трудоустройстве и прохождении практики было подано им в конце октября 2010 года, после окончания учебы.

Проверив материалы дела с учетом доводов кассационной жалобы и возражений ФБУ ИК-3 УФСИН России по Псковской области на нее, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии со статьей 108 УИК Российской Федерации в исправительных учреждениях организуются обязательное начальное профессиональное образование или профессиональная подготовка осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности), по которой осужденный может работать в исправительном учреждении и после освобождения из него.

Постановляя решение, суд 1 инстанции пришел к правильному выводу о том, что действия сотрудников ФБУ ИК-3 Василенко С.А. и Матвеева В.И. не могут нарушать права осужденного Головина М.Н. на трудоустройство, поскольку данный вопрос подлежит разрешению созданной в ФБУ ИК-3 комиссией по трудоустройству.

Доводы кассационной жалобы Головина М.Н. о рассмотрении дела в его отсутствие не являются основанием для отмены решения суда. Исходя из характера затрагиваемых прав заявителя и обстоятельств дела личное участие Головина М.Н. в судебном разбирательстве для обеспечения состязательности и равноправия сторон обязательным не является, так как фактически для разрешения настоящего дела требуется лишь правовая оценка указанных в заявлении действий сотрудников ФБУ ИК-3.

Доводы кассационной жалобы о неправильном определении судом предмета спора со ссылкой на статью 108 УИК Российской Федерации, являются неубедительными. Часть 3 статьи 108 УИК Российской Федерации, устанавливая, что отношение осужденных к получению начального профессионального образования и профессиональной подготовки учитывается при определении степени их исправления, не предусматривает обязанности прохождения практики после получения профессионального образования. Кроме того, в заявлении Головин В.Н., оспаривая действия сотрудников учреждения, фактически ставил вопрос о его трудоустройстве после получения профессионального образования.

Доводы кассационной жалобы о подаче заявления о трудоустройстве и прохождении практики в конце октября 2010 года после окончания учебы, противоречат материалам дела.

Поскольку судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда с принятием нового решения, требование кассационной жалобы Головина М.Н. о компенсации морального вреда, не может подлежать удовлетворению.

Судебная коллегия находит, что обжалуемое решение соответствует требованиям закона, выводы суда не противоречат фактическим обстоятельствам дела, а доводы кассационной жалобы не опровергают выводов, изложенных в решении суда.

Руководствуясь статьей 361 ГПК Российской Федерации, судебная коллегия определила, что решение Себежского районного суда Псковской области от 09 марта 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу Головина М.Н. – без удовлетворения.¹

Дупаков О.И. обратился в суд с исковым заявлением к ИК-42 ФБУ ОИУ-26 ОУХД ГУФСИН России по Красноярскому краю, ФБУ ГУФСИН России по Красноярскому краю, Министерству финансов РФ о возмещении

¹ РосПравосудие Псковский областной суд Архивное дело №33-313 URL: <https://rospravosudie.com/court-pskovskij-oblastnoj-sud-pskovskaya-oblast-s/act-103650404/>.

материального вреда в размере 69 900 рублей и морального вреда в размере 131 100 рублей, мотивируя тем, что отбывает наказание в ИК-42 п. Октябрьский Богучанского района. В августе 2009г. он обратился в администрацию ИК с заявлением о направлении его на обучение по профессии «повар» с этапированием в ИК-6 г. Красноярска. Заявление было принято и одобрено соответствующими службами ИК-42, он был поставлен в известность, что срок обучения 1 год, начало занятий с 1 сентября 2009 г., вопрос с этапированием решается. Однако, несмотря на неоднократные его обращения, он на обучение так и не направлен. Считает, что нарушены его законные права на получение профессионального образования, тем самым ему причинен материальный вред, так как он лишен возможности получить профессию «повар», трудоустроиться по специальности и получать заработную плату, считает, что заработная плата повара не может быть ниже МРОТ, который в 2009г. равен 4 300 руб., что за 12 месяцев обучения составляет 51 900 руб. (4 300 x 12), плюс районный коэффициент 30%, итого в результате неправомерных действий ответчика им утрачено 69 900 рублей. (4 300 x 12 x 30%).

Исследовав материалы дела, заслушав представителя ответчика Бровка В.Ф., суд приходит к следующему.

Согласно ст. 108 ч. 1 УИК РФ в исправительных учреждениях организуются обязательное начальное профессиональное образование или профессиональная подготовка осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности), по которой осужденный может работать с исправительном учреждении и после освобождения из него.

Согласно ст. 108 ч. 4 УИК РФ начальное профессиональное образование и профессиональная подготовка осужденных осуществляются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с федеральным органом

исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. С учетом имеющихся возможностей администрация исправительного учреждения обязана оказывать содействие осужденным в получении высшего профессионального образования.

с учетом добытых и исследованных в судебном заседании материалов дела нарушений в действиях администрации ИК-42 не установлено. Условия содержания, получения профессионального образования осужденными предусмотрены и определяются УИК РФ и не могут рассматриваться как нарушающие права осужденных и являться основанием для возмещения материального и морального вреда. Возможность получить начальное профессиональное образование осужденному Дупакову О.И. в соответствии со ст. 108 УИК РФ в местах лишения свободы была предоставлена, он получил образование по которым он может работать в исправительном учреждении и после освобождения из него по специальностям «машинист (кочегар) котельных установок», «машинист крана» и «тракторист по подготовке лесосек, трелевке и вывозке леса».

В удовлетворении иска Дупакову О.И. к ИК-42 ФБУ ОИУ-26 ОУХД ГУФСИН России по Красноярскому краю, ФБУ ГУФСИН России по Красноярскому краю, Министерству финансов РФ о возмещении материального и морального вреда, отказать.¹

Заявитель Курмаев О.И. обратился в суд с вышеуказанным заявлением, ссылаясь на то, что он отбывает наказание по приговору суда в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Забайкальскому краю. В сентябре 2011 г. он подал заявление в ПУ № 316 при ФКУ ИК-8, в котором просил включить его в группу для обучения, но начальник ИК-8 отказал ему в этом, но в то же время заверил, что в январе 2012г. он будет включен в группу для обучения объяснив, что обучение будет дистанционным и учебное пособие ему будут

¹ РосПравосудие Богучанский районный суд Красноярского края Архивное дело URL:<https://rospravosudie.com/court-boguchanskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-103039188/>

приносить в отряд. В случае обучения в ПУ №316 с января 2012 до конца своего срока отбытия наказания он успевал получить только профессию «машиниста паровых котлов», а не профессию «электрика», как планировал ранее. Однако в январе 2012 г. в приеме в ПУ ему вновь было отказано в связи с тем, что в профессиональном училище при ИК-8 существует только очная форма обучения, а выводить его на занятия не представляется возможным, поскольку он находится на строгих условиях содержания. Просит признать действия начальника ИК-8 не законными, учесть, что начальник ИК-8 пользуясь служебным положением, игнорируя возложенные на него ст.108 УИК РФ обязательства, нарушил его право на образование.

Представитель ФКУ ИК-8 УФСИН России по Забайкальскому краю ФИОЗ., осуществляющий свои полномочия на основании доверенности, требования заявителя не признал, в удовлетворении заявленных требований Курмаеву просил отказать, суду пояснил, что осужденный Курмаев О.И., на момент подачи заявления о зачислении его в ПУ № 316 при ИК-8 при в сентябре 2011г. отбывал наказание в отряде № 3 со строгими условиями отбывания наказания., что в силу п.145 №Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» препятствовало его выводу на занятия. Кроме того, на момент подачи заявления осужденным Курмаевым О.И. учебные группы по всем специальностям в ПУ № 316 были сформированы. Срок обучения по специальности «машинист паровых котлов» с учетом проведения проведения выпускных квалификационных экзаменов по данной специальности превышает неотбытый срок наказания по приговору, назначенного Курмаеву, так как экзамены проводятся в июле, а освобождается Курмаев в июне 2012г. Программа обучения по специальности «машинист паровых котлов» предусматривает занятия в классах теоретического и практического обучения, производственную практику с возможностью изучения специального производственного оборудования, установленного на рабочих объектах, в данном случае в котельной учреждения, однако обеспечить выполнение учебного процесса в

отношении Курмаева О.И. не возможно, поскольку это противоречит требованиям п.40 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, согласно которым передвижение осужденных, отбывающих наказание в строгих условиях, за пределами запираемых помещений, осуществляется только в присутствии представителей администрации, при любом выводе данной категории осужденных за пределы изолированного участка запираемых помещений им необходимо обеспечить строгую изоляцию от основной массы осужденных и отсутствие любого контакта с другими осужденными.

Часть 1 ст. 108 УИК РФ конкретизирует гарантированное Конституцией РФ (ст. 43) и Законом РФ «Об образовании» (ст. 5) право каждого на общедоступность и бесплатность начального профессионального образования. За осужденными в полном объеме сохраняется данное право, но вместе с тем на них возлагается специальная обязанность получить начальное профессиональное образование или пройти профессиональную подготовку для получения профессии, по которой они смогли бы работать в исправительном учреждении и после освобождения из него.

Часть 12 ст. 50 Закона РФ «Об образовании» предусматривает, чтобы администрация исправительных учреждений и органы государственной власти субъектов РФ создавали условия для получения начального профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных. Реализуя данное требование, ст. 13 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания...» к задачам учреждений и органов, исполняющих наказания, относит и осуществление их профессионального образования и профессионального обучения.

В ФБУ ИК-8 УФСИН России по Забайкальскому краю создан и действует филиал № 3 федерального бюджетного образовательного учреждения начального профессионального образования ФСИН России ПУ № 316.

Судом установлено, что осужденный Курмаев О.И. постановлением начальника исправительной колонии № 8 от 5 августа 2011 г. в соответствии со ст.116 УИК РФ признан злостным нарушителем порядка отбывания наказания и согласно выписке из протокола № 33 от 19.08.2011г. заседания комиссии администрации ИК -8, переведен из обычных в строгие условия содержания с 30 августа 2011г.

Анализ исследованных материалов позволяет суду сделать вывод о том, что заявленные Курмаевым О.И. требования о признании незаконными действий начальника ИК-8 об отказе в зачислении в филиал ПУ № 316 удовлетворению не подлежат.¹

Сукач Ф.И. обратился в суд с иском к ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Республике Коми о взыскании компенсации морального вреда в размере ... рублей.

В обоснование своих требований истец указал, что ** ** * года проходил профессиональное обучение в учреждении ФКУ ИК-1 ФКОУ НПО по профессии ..., с ** ** * года был отчислен без каких-либо оснований. ** ** * года проходил профессиональное обучение в учреждении ФКУ ИК-1 ФКОУ НПО по профессии ..., ** ** * года также необоснованно отчислен. Однако в период обучения нарушений и пропусков занятий он не имел.

Ответчик ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Республике Коми представил письменный отзыв на иск, из содержания которого следует, что в период отбывания наказания с ** ** * года по ** ** * года, Сукач Ф.И. получил профессию ... в ФКОУ НПО профессиональное училище №23, находящееся на территории ФКУ ИК-1. Аналогичные требования Сукача Ф.И. были рассмотрены решением по делу №..., а также рассматриваются судьей О.С.

Осужденный Сукач Ф.И. начал обучение в ФКОУ НПО Профессиональное училище №23 в качестве кандидата с ** ** * года в

¹ РосПравосудие Карымский районный суд Забайкальского края Архивное дело № 2- 157 (2012) URL: <https://rospravosudie.com/court-karymskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-104888094/>

группе «...», с ** ** ** года был исключен из списков по причине вывода его из жилой в производственную зону для обучения в училище.

** ** ** года в ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по РК изданы приказ «О направлении осужденных для обучения в ФКОУ НПО профессиональное училище №23» и ФКОУ НПО «Профессиональное училище №23» №8 «О зачислении учащихся».

В вышеуказанные приказы Сукач Ф.И. включен не был.

Истец полагает, что действия ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Республике Коми по не предоставлению ему возможности продолжить обучение, нарушающими его права и законные интересы, поскольку за весь период обучения пропусков занятий не допускал, причин для отчисления не имелось.

В соответствии со ст. 43 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

В соответствии со ст. 108 УИК РФ, в исправительных учреждениях организуются обязательное начальное профессиональное образование или профессиональная подготовка осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности), по которой осужденный может работать в исправительном учреждении и после освобождения из него. Отношение осужденных к получению начального профессионального образования и профессиональной подготовки учитывается при определении степени их исправления. Начальное профессиональное образование и профессиональная подготовка осужденных осуществляются в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по

выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. С учетом имеющихся возможностей администрация исправительного учреждения обязана оказывать содействие осужденным в получении высшего профессионального образования.

Поскольку апелляционной инстанцией Верховного суда Республики Коми установлено то обстоятельство, что со стороны ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Республике Коми отсутствуют признаки незаконных действий, выразившиеся в лишении Сукача Ф.И. возможности реализации права на профессиональное обучение по профессии «тракторист категории С,Е», в связи с чем не подлежит доказыванию вновь данный факт.

Указанные выше обстоятельства, связанные с отказом признать незаконными действия ФКУ ИК-1 ГУФСИН России по Республике Коми в части возможности Сукача Ф.И. реализовать права на профессиональное обучение по профессии «...», также можно отнести и по требованию истца о взыскании компенсации морального вреда в связи с незаконными действиями со стороны ответчика об отказе в реализации права на профессиональное обучение по профессии «...», поскольку причина отказа аналогична.

При указанных обстоятельствах, с учетом положений действующего законодательства, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении иска Сукача Ф.И. в полном объеме.¹

Во всех вышеперечисленных случаях осужденным было отказано в удовлетворении иска. Администрации исправительных учреждений продемонстрировала полную подготовленность к образовательному процессу

¹ РосПравосудие Сыктывкарский городской суд Республики Коми Архивное дело № 2-724/2013 URL: <https://rospravosudie.com/court-syktvykarskij-gorodskoj-sud-respublika-komi-s/act-409440164/>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя исследование можно сделать следующие выводы.

От обязательного получения образования освобождаются лица, достигшие тридцатилетнего возраста. Такой порядок установлен для того чтобы образование не содержало в себе излишнего принуждения. Право таких осужденных получить образование по желанию приобретает статус законного интереса, удовлетворение которого зависит от усмотрения администрации и от конкретных условий. Педагоги образовательных учреждений получают отказы от руководства исправительных учреждений по выводу осужденных к лишению свободы старше 30 лет на экзамены. Уровень образования лиц осужденных к лишению свободы очень низкий, встречаются случаи когда директора образовательных организаций отчисляют учеников по причине достижения возраста 30 лет, в связи с этим есть необходимость внести в ст. 9 УИК РФ изменения и поднять возраст обязательного получения образования осужденных до 35 лет. Поскольку образование является одним из основных средств исправления администрации следует всячески поощрять их стремление к учебе. Это дает значительный воспитательный эффект так как влечет за собой изменение статуса осужденного и служит серьезным стимулом при формировании положительного отношения к учебе. Очень важно для более продуктивного воспитательного процесса осужденных, чтобы образовательный процесс являлся непрерывным на всем периоде отбывания наказания. Если осужденные попадают в изолятор или теряют возможность посещать учебные занятия необходимо разработать программу самообразования осужденных выраженную в его самостоятельной работе с учебниками и выполнением домашнего задания. Высокая ценность образования в исправительных учреждениях послужит стимулом для соблюдения правил внутреннего распорядка при условии, если до образовательного процесса будут допускаться только осужденные беспрекословно выполняющие требования правил внутреннего распорядка.

Анализ судебной практики показывает, что 60% осужденных не удовлетворены процессом обучения. Связано это с небрежным отношением осужденных к реализуемому ими праву на получения образования. А так же гораздо шире понимают данное право.

Для формирования у осужденных положительного отношения к образовательному процессу необходимо определить их ценностные ориентиры и умение формировать цели и задачи определенной дисциплины. Изучить психологические особенности студента-осужденного. Достичь необходимого результата ресоциализации возможно при помощи реализации следующих задач: расширение культурного пространства, вовлечение в совместную деятельность, участие в мероприятиях в рамках образовательного процесса. Далее необходимо повысить количество практических заданий. Основной проблемой, нарушающей образовательный процесс в исправительных учреждениях – это отсутствие методической и предметной литературы.

Знание, умения и навыки получаемые осужденными в местах лишения свободы должны помогать им ориентироваться в свободной жизни. В приоритет должна ставится семья, получение профессии и здоровье. Непосредственный контакт с преподавательским коллективом и учебные занятия в тренинговой форме сформируют интерес к образовательному процессу. Только при двусторонней заинтересованности образовательный процесс может быть эффективным.

Для реализации поставленных задач целесообразно установить порядок мер поощрения в ст. 113 УИК РФ основной мерой поощрения при добросовестном отношении к обучению и активном участии в воспитательной работе установить получение длительного свидания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (в ред. от 30 декабря 2008 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 01.07.2010) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 02.06.2016) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

Постановление Правительства РФ от 14 июля 2008 г. № 521 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении начального профессионального образования» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 29 (ч. 2). Ст. 3519.

Приказ Министерства юстиции и Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2006 г. № 61/70 «Об утверждении Положения об организации получения основного общего и среднего (полного) общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 17.

Судебная практика

Решение Кировского районного суда г. Томска от 31 марта 2015 года «о рассмотрении иска осужденного к Министерству юстиции Российской Федерации о возмещении морального вреда связанного с отказом ему в

получении профессионального образования по конкретной специальности.»
URL : <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-tomska-tomskaya-oblast-s/act-496079752/>.

Исагорский районный суд г. Архангельска от 11.11 2011 «к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области» (далее - ФКУ ИК-7 УФСИН России по Архангельской области) об обеспечении права на получение общего среднего образования, квалифицированной медицинской помощи, права на хранение и ношение личных вещей» URL: <https://rospravosudie.com/court-segezhsnij-gorodskoj-sud-respublika-kareliya-s/act-102175938/>.

Сегежский городской суд Республики Коми от 6. 03. 2011.по иску «осужденного, отбывающего наказание в ФБУ ИК-7 и находящегося в строгих условиях отбывания наказания (далее - СУОН), о в Сегежский городской суд по Республике Коми (далее - РК), с заявлением на действия администрации, которая чинит препятствия при получении полного среднего образования - обязать администрацию восстановить его право на образование.»URL: <https://rospravosudie.com/court-isakogorsnij-rajonnyj-sud-g-archangelska-archangelskaya-oblast-s/act-100694891/>.

Решение Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону от 8 сентября 2011 г по представлению Ростовского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ростовской области обратился в суд с иском к министерству общего и профессионального образования Ростовской области о признании бездействия незаконным и понуждении к выполнению законных действий.URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-101819731/>.

Решение Ловозерского районного суда Мурманской области о признании нарушения права на получение высшего образования и взыскании компенсации морального вреда URL:<https://rospravosudie.com/court-lovozerskij-rajonnyj-sud-murmanskayaoblast-s/act-101841409/>

Решение Ивановского районного суда Ивановской области от 16.06.2011 «Об обязанности обеспечить условия для беспрепятственного проведения образовательного процесса с осужденными». URL:<https://rospravosudie.com/court-ivanovskij-rajonnyj-sud-ivanovskaya-oblast-s/act-102049484/>

Кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 15.03.2012 «Об обжаловании осужденным действий сотрудников ФБУ ИК – 3 УФСИН России по Псковской области и компенсации морального вреда» URL: <https://rospravosudie.com/court-pskovskij-oblastnoj-sud-pskovskaya-oblast-s/act-103650404/>

Решение судьи Богучанского районного суда Красноярского края по исковому заявлению к ИК-42 ФБУ ОИУ-26 ОУХД ГУФСИН России по Красноярскому краю, ФБУ ГУФСИН России по Красноярскому краю, Министерству финансов РФ о возмещении материального вреда в размере 69 900 рублей и морального вреда в размере 131 100 рублей, мотивируя тем, что отбывает наказание в ИК-42 URL:<https://rospravosudie.com/court-boguchanskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-103039188/>.

Решение судьи Карымского районного суда Забайкальского края от 24.05.2012 по заявлению Курмаева об обжаловании действий ФКУ ИК- 8 УФСИН России по Забайкальскому, краю а именно в отказе включить в группу для обучения URL: <https://rospravosudie.com/court-karymskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-104888094/>.

Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 25.12.2012 о взыскании компенсации морального вреда в сумме ... рублей за отчисление без каких либо оснований URL: <https://rospravosudie.com/court-syktyvkariskij-gorodskoj-sud-respublika-komi-s/act-409440164/>

Литература

Волов В.Т. Волов В.В. Концепция социализации осужденных в исправительных учреждениях России // Социология образования. 2014. № 2. С. 46-57.

Гаманенко Л.И. Кузнецов В.И. Профессиональное образование в местах лишения свободы как средство ресоциализации осужденных и их социальной адаптации после освобождения. URL: <http://xn7sbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/13731> (дата обращения 10. 06.2016).

Давыденко А.В. Законные интересы осужденных: правовые аспекты реализации // Адвокат. 2014. № 2. С. 37-44.

Данилин Е.М. Давыдова Н.В. Семенова С.А. Реализация права осужденных на образование // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2014. Т. 3. № 1 (76). С. 167-171.

Данилин Е.М. Образование – средство исправления несовершеннолетних осужденных // Право и образование. 2015. № 9. С.68-73.

Калашников Г.М. Проблемы организации трудовой деятельности осужденных в тюремных условиях (Мое мнение) // Мир образования: образование в мире. 2015. № 2 (58). С. 116-119

Карпенко П.М. Высшая школа без ограничений. П.М. Карпенко (Откровенный разговор) // Преступление и наказание. 2013. № 9. С.6-9.

Китрова Е.В. Комментарий к закону Российской Федерации «Об учреждениях и органах исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Советник юриста. 2011. № 7. С. 7-10.

Корсаков К.В. Модернизация образовательного процесса в российских пенитенциарных учреждениях как ответ на вызовы современной действительности // Инновации в образовании. 2014. № 11. С.17-24.

Леонова Е.Ю. Современные проблемы науки и образования // Народное образование. Педагогика. 2016. № 2 С. 14-25.

Образовательная деятельность в УИС // Преступление и наказание. 2005. № 8. С. 46-56.

Погудин О. Профессиональное обучение осужденных и их трудовая адаптация после освобождения. // Человек и труд. 2009 . № 2 .С. 39-41.

Полозюк В.Л. Научить учиться. // Преступление и наказание. 2006. № 3. С. 2-4.

Сломчинский А.Г. Образовательная мотивация осужденных // Социология образования. 2008. № 1. С. 122-123.

Суменков А. Используя гибкость современной технологии. // Преступление и наказание. 2008 . № 1. С. 16-17.

Чахалян Н.Т. Получение осужденными дистанционного образования в исправительных учреждениях // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4 (359). С. 168-172.

Щепкина Н.К. Становление системы образования осужденных и его нормативно-правовое обеспечение // Право и образование. 2010. № 10. С. 44-58.

Яковлев А. Надо ли обучать осужденных к лишению свободы? // Начальная школа плюс до и после. 2014. № 2. С. 88-95.