

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО
ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 315

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2016 г.

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО
ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 315

Исполнитель: студентка группы ПВД-411	_____	Е.С. Ковалевская
	(подпись)	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	Н.В. Сюзева
	(подпись)	
Нормоконтролёр: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ.....	6
1.1. Объект посягательства ст. 228 УК РФ.....	6
1.2. Понятие, признаки, классификация наркотических средств, психотропных веществ, аналогов и растений, входящих в предмет незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.....	10
2. ОБЪЕКТИВНАЯ И СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ.....	16
2.1. Особенности объективной стороны состава ст. 228 УК РФ.....	16
2.2. Особенности субъекта и субъективной стороны незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	21
3. ОТГРАНИЧЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ.....	27
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	45
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Ситуация, которая существует в отношении незаконного оборота наркотиков в современной России, с каждым годом всё обостряется и становится глобальной проблемой. Наркомания и связанная с ней преступность становятся всё более масштабными и сказываются на морально-психологической атмосфере в обществе, отрицательно влияют на социальные аспекты жизни современного общества.

Обстановка, связанная с незаконным оборотом наркотических средств в стране, обуславливается активными темпами роста потребления и сбыта наркотиков.

Употребление наркотических средств и психотропных веществ не в медицинских целях охватывает разные сферы жизнедеятельности современного общества, поэтому можно говорить о глобальном характере данной проблемы. Необходимо отметить, что ответственность за совершение данных преступлений в наши дни регулируется не только нормами российского уголовного права, но и нормами международного права.

Ежедневно происходит рост корыстных преступлений, совершаемых с целью получения средств для приобретения наркотических средств и психотропных веществ.

На нынешнем этапе развития нашего общества, одной из насущных является проблема квалификации незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что в условиях активного распространения наркомании и роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, немаловажное значение имеет правильное применение уголовно-правовых норм действующего законодательства, которое предусматривает ответственность за совершение этих преступлений.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, которые возникают в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, регулирующие рассматриваемые отношения, а также практика их применения в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, предусмотренных ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации¹.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- исследовать объект, субъект, объективную и субъективную стороны преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ;
- осуществить анализ и обобщение существующей следственной и судебной практики квалификации незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- произвести отграничение ст. 228 УК РФ от смежных составов преступлений;
- разработать предложения, по совершенствованию уголовного законодательства.

Теоретической основой работы послужили труды таких отечественных специалистов, как Т.А. Боголюбовой, Л.Н. Анисимова, Э.Г. Гасанова, И.В. Брылева, Б.Ф. Калачева, Н.А. Мирошниченко, В.В. Князева, и других.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют системный, формально-логический, технико-юридический метод, метод сравнительного анализа.

¹ Российская газета. 1996. 18 июня.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция РФ¹, Уголовный кодекс РФ (далее по тексту - УК РФ), Кодекс РФ об административных правонарушениях² (далее по тексту КоАП РФ), Федеральный закон от 08 января 1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»³ (далее — закон о наркотических средствах и психотропных веществах).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, анализа правоприменительной практики, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Российская газета. 2001. 31 дек.

³ Российская газета. 1998. 15 янв.

1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

1.1. Объект посягательства ст. 228 УК РФ

«Растущий спрос на наркотические средства и психотропные вещества, стимулирующий их незаконное производство и распространение, представляет глобальную проблему современной цивилизации, ибо серьёзно угрожает социально-экономической и политической стабильности, национальной безопасности и суверенитету многих государств, здоровью и благополучию миллионов людей»¹. Наркомания — серьёзная проблема современного международного сообщества. Российская Федерация подписала и ратифицировала Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 года², Конвенцию о психотропных веществах 1971 года³, Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года⁴.

Статья 228 УК РФ в действующей редакции предусматривает уголовную ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

По мнению многих авторов, для правильной квалификации

¹ Баранников А.Н. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Законность. 2007. № 8. С.53-55.

² Бюллетень международных договоров, 2000. № 8 С. 34.

³ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1981. Вып. XXXV.

⁴ Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. 1988. Вып. XIVII.

преступления необходимо верное установление его объекта, потому что объект обуславливает общественную опасность посягательства, а правильное установление объекта преступления позволяет нам верно и точно квалифицировать действия субъекта, а также отграничить его действия от смежных составов преступлений.

Проблему объекта преступления изучали многие учёные. С самого начала в качестве объекта преступления рассматривали саму норму права. Так, профессор А.А. Пионтковский, чья позиция на протяжении долгого времени была одной из основных в уголовном праве, отметил, что «под объектом преступления следует понимать общественные отношения»¹. Н.И. Коржанский, следуя данной концепции, определил преступление как «предусмотренное уголовным законом общественно опасное изменение общественных отношений»².

Основным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, являются общественные отношения, направленные на охрану здоровья населения. Эти отношения законодатель указывает не только в Уголовном кодексе РФ, но также и в Конституции РФ, что даёт возможность сделать вывод о социальной значимости этих отношений.

Под охраной здоровья законодатель понимает систему мер «политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического) характера, осуществляемых органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему

¹ Пионтковский А. А. Уголовное право РСФСР. Часть Общая. М., 1925. С. 129-130.

² Коржанский Н.И. Объект посягательства и квалификация преступлений. Волгоград, 1976. С. 8.

медицинской помощи»¹.

По мнению некоторых учёных, к объекту преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, можно отнести не только здоровье населения, но и так же общественную опасность, которые будут приравниваться к родовому объекту.

Так же, среди учёных, есть мнение, что непосредственным объектом преступлений, лучше считать не само здоровье, а отношения в сфере здравоохранения, которые имеют форму юридически предусмотренной деятельности в государстве, основой которых будет являться благополучие населения, оказание медицинской помощи.

Родовым объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, является совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок. Под общественной безопасностью понимается «состояние защищённости нормальных условий жизни людей и их деятельности»². Под общественным порядком понимается «порядок в обществе, основанный на правовых предписаниях»³.

В уголовно-правовой литературе отражена точка зрения, согласно которой в качестве видового объекта преступлений, предусмотренных главой 25 УК РФ, выступают здоровье населения и общественная нравственность, под которой понимается «совокупность отношений, основанных на принятой в данный период общества системе норм, правил, идей, представлений, традиций, взглядов о категориях добра и зла, чести, совести, долга, справедливости»⁴. Некоторые учёные, под объектом

¹ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 26.04.2016) // Российская газета. 2011. № 263.

² Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685).

³ Николаев К.Д. Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Омск, 2009. С.42-46.

⁴ Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А.Балеев, Л.Л.Кругликов, А.П.Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р.Сундурова, М.В.Талан. М.: Статут, 2012. С.943.

преступлений, включенных в гл.25 УК РФ, понимают общественные отношения, которые обеспечивают сохранение и укрепление физического и психического здоровья, а также моральных устоев (системы нравственных ценностей, отвечающих интересам общества и государства и поддерживаемых ими). «Его сложный характер означает, — пишет А.И. Рарог, — что он состоит из двух связанных между собою, но имеющих самостоятельное содержание элементов: здоровья населения и общественной нравственности»¹.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, носят не общественно — нравственный характер. Эти преступления причиняют вред отношениям в сфере общественной нравственности лишь косвенно, как и другие преступления. Таким образом, мы можем говорить о том, что под видовым объектом данного деяния рассматривается здоровье населения.

Факультативным непосредственным объектом исследуемого преступления может выступать здоровье конкретной личности, употребляющей наркотические средства, отношения собственности, свобода и т.д. Под здоровьем индивида в данном случае следует понимать охраняемые уголовным законом «общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое и психическое состояние и функционирование организма отдельного индивида»².

Дополнительным объектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, могут выступать общественные отношения в сфере безопасности, а также деятельности предприятий либо учреждений (в случае нарушения правил производства)³.

¹ Уголовное право России. Особенная часть: учеб. для студентов вузов / под ред. А.И. Рарога. М., 2008. С.427.

² *Тонков Е.В.* Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на стадии судебного разбирательства: моногр. Белгород, 2008. С.87.

³ *Рузевич О.Р., Фокеев А.Ю.* Законодательная конструкция и общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. Владимир, 2014. С.159-161.

Подводя итоги вышесказанного, можно говорить о том, что среди исследователей имеются различные точки зрения на то, что является объектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, однако, на сегодняшний день объект преступления определён — это общественные отношения, направленные на охрану здоровья населения.

1.2. Понятие, признаки, классификация наркотических средств, психотропных веществ, аналогов и растений, входящих в предмет незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Важнейшее значение в понятии социально-правовой сущности рассматриваемых посягательств имеет их предмет, который является обязательным признаком состава преступления. Предмет и объект преступления соотносятся как часть с целым. В этом смысле нам кажется правомерным определение предмета преступления, данное Н.И. Коржанским, который понимал под ним конкретную материальную вещь, «в которой проявляются определённые стороны, свойства общественных отношений (объекта преступления), путём физического или психического воздействия на которую причиняется социально-опасный вред в сфере общественных отношений»¹. Отсюда следует важный практический вывод о том, что если объект охраняется уголовным законом, то и предмет преступления находится под такой же охраной. Соответственно, верное установление предмета преступления позволяет дать правильную квалификацию деянию, которое связано с незаконным оборотом наркотиков.

Особой чертой преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств является наличие специфического предмета посягательства – собственно наркотических средств, которые с точки зрения

¹ Коржанский Н.И. Предмет преступления: понятие, виды и значение для квалификации. Учебное пособие. Волгоград, 1976. С 5-6.

их значения для квалификации преступлений характеризуются физическими (медицинскими) и юридическими признаками. С одной стороны, это их способность оказывать влияние на состояние человека, а с другой – факт включения конкретного наркотического средства в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации¹. Данный перечень был утверждён постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681².

Предметом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, являются наркотические средства, психотропные вещества, аналоги наркотических средств и психотропных веществ, растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества либо их части, содержащие наркотические средства и психотропные вещества.

Определения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов даны в Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. от 05.04.2016) «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Наркотическим средством признаётся «вещество синтетического или естественного происхождения, препараты, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой Конвенцией о наркотических средствах 1961 года»³. Единая конвенция преследует двойную цель: создать систему регулирования легального применения наркотиков, а также обозначить меры против их незаконного использования.

Под психотропным веществом понимается, «вещество синтетического

¹ Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе / отв. ред. проф. Л.Л. Круликов. Ярославль, 2009. № 4. С. 242.

² Российская газета. 1998. 17 июля.

³ Собрание законодательства РФ. 2000. № 22. Ст. 2269.

или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией¹ о психотропных веществах 1971 года». Данная Конвенция является менее «строгой», чем общая конвенция по наркотикам.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – «запрещённые для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят».

Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» определяет растения, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, как «растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации».

На сегодняшний день, в Российском законодательстве существуют различные перечни наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, которые различаются по применяемым государством мерам контроля.

¹ Конвенция о психотропных веществах (Заключена в г. Вене 21.02.1971) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами». Вып. XXXV.- М., 1981. С. 416 – 434.

Перечень наркотических средств по состоянию на 1 июня 2016 года содержится в двух списках. Список I включает наркотические средства, оборот которых в Российской Федерации запрещён в соответствии с законодательством России и её международными договорами¹. Среди них — гашиш (анаша, смола каннабиса), героин (диацетилморфин), каннабис (марихуана), кокаиновый куст, лизергиновая кислота и ее производные (например, галлюциноген ЛСД, ЛСД-25), лист кока, маковая солома, мескалин, метадон, млечный сок разных видов мака, содержащих алкалоиды, и ряд других (всего 153 наименования). Их оборот допускается только в целях уничтожения, использования в научных и учебных целях, в экспертной и оперативно-розыскной деятельности.

Список II включает наркотические средства, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством России и её международными договорами. Среди них — амфетамин (фенамин), кодеин, кокаин, морфин, омнопон, тебаин и пр. (всего 45 наименований). Их оборот допускается по назначению врача в медицинских целях, а также в целях уничтожения, в ветеринарии, при использовании в научных и учебных целях, в экспертной и оперативно-розыскной деятельности. Необходимо также руководствоваться решениями Комиссии ООН по наркотическим средствам об отнесении новых веществ к наркотическим средствам, принятыми после издания Перечня наркотических средств, подлежащих контролю в Российской Федерации. Однако на практике допускаются случаи, когда лица осуждаются за незаконный оборот наркотических средств, которые не входят в Перечень².

Психотропные вещества, растения либо их части, содержащие

¹ Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Российская газета. 1998. 17 июля.

² Архив Московского городского суда. Определение судебной коллегии по уголовным делам от 14 сентября 2011 г. Дело № 22-10370/2011.

психотропные вещества, о которых идет речь в ст. 228 УК РФ, - «вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах от 21 февраля 1971 г.»¹, помещены Правительством РФ в оба списка Перечня.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ, о которых идет речь в статье 228 УК РФ, - это запрещённые для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включённые в Перечень, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Предмет преступления, который предусмотрен ст. 228 УК РФ представляет собой объект материального вида, который имеет конкретный вес, объём, т.е. определённые качественно-количественные признаки характеризующие его. Количество наркотического средства или психотропного вещества имеет существенное значение для правовой оценки содеянного. Крупный и особо крупный размер являются квалифицирующими обстоятельствами при совершении деяний, предусмотренных ст. 228 УК РФ. Небольшой размер наркотических средств при незаконном их приобретении или хранении без цели сбыта влечет административную ответственность (ст.44 КоАП).

Необходимо различать предметы преступления и орудия, средства совершения преступления, а также продукты преступной деятельности. По мнению М.М. Смирнова, понятия средства и орудия совершения преступления тождественны: «Средства и орудия совершения преступления

¹ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1981. Вып. XXXV. С. 416 - 434.

— это те орудия и приспособления, при помощи которых было совершено преступление»¹.

Наркотическое средство или психотропное вещество, которое используется виновным умышленно для склонения второго лица к употреблению (ст. 230 УК РФ), будет играть роль средства совершения преступления, а то же наркотическое средство или психотропное вещество, но уже похищенное (ст. 229 УК РФ) — будет играть роль предмета преступления. Если преступник незаконно изготавливает наркотическое средство или психотропное вещество (ст. 228 УК РФ), то это уже будет являться продуктом преступной деятельности.

Как частный случай предмета преступления рассматриваются продукты преступной деятельности. Аналогично предмету преступления, они испытывают влияние со стороны преступника тех орудий либо средств совершения преступления, которые он использует, формируя или приобретая предметы. Полученные продукты, в ходе преступной деятельности нарушают охраняемые уголовным законом отношения и говорят о возникновении тех отношений, которые противоречат интересам общества. Продукты осуществляют этот процесс, входя в качестве элемента в общественные отношения, запрещаемые УК РФ².

Как уже было сказано выше, предметом ст. 228 УК РФ являются наркотические средства, психотропные вещества, аналоги наркотических средств и психотропных веществ, растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества либо их части, содержащие наркотические средства и психотропные вещества. Однако, как показывает практика, все же случаются сложности с отграничением средства преступления от предмета.

¹ Смирнов М.М. Уголовное право РФ. Общая часть. М., 2001. С. 25.

² Кузнецов И.В. Проблемы соотношения предмета преступления со способом, орудиями и средствами совершения преступления. Орловский ГТУ. Орёл. 2006. С.93-94.

2. ОБЪЕКТИВНАЯ И СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

2.1. Особенности объективной стороны состава ст. 228 УК РФ

Обычно под объективной стороной преступления понимается внешняя сторона преступления, или же, говоря по-другому, выраженный вовне акт действий человека. Объективная сторона состоит из таких элементов, как действие или бездействие, последствия, которые представляются как общественно опасные, причинная связь между действием или бездействием, а также время, обстановка, место, орудия, способ совершения преступления и средства, которые способствуют этому.

Объективную сторону преступления образуют признаки, которые характеризуют внешние (объективные) свойства преступления (т.е. то, как преступление выражается вовне объективной действительности).

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ можно охарактеризовать как: незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; незаконное приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений либо их частей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 августа 2006 г. №14 (в ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»¹ определяет, что «незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, надлежит считать их

¹ Российская газета. 2006. 28 июня.

получение любым способом, в том числе по покупке, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчёта за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включённых в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки».

Так, к примеру, Президиум Московского областного суда, изменяя приговор нижестоящего суда, указал: «квалифицирующий признак незаконного приобретения наркотического средства подлежит исключению из обвинения гражданина «К», а все его действия, связанные с наличием обнаруженного по месту жительства наркотического средства, следует квалифицировать как незаконное хранение наркотического средства в крупном размере без цели сбыта, т.е. по части 1 ст. 228 УК РФ, по следующим основаниям. Из приговора следует, что гражданин «К» приобрёл наркотическое средство - каннабис путем сбора выращенных им же растений конопли (посев) на земельном участке гражданина «Н», что согласно приведенным разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ не может расцениваться как незаконное приобретение наркотического средства»¹.

В законе о наркотических средствах и психотропных веществах указано, что следует понимать под незаконным хранением без цели сбыта предметов преступления - «действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других

¹ Архив Московского областного суда. Постановление Президиума от 13.06.2012 № 234 по делу № 44у-134/12.

местах)»¹. Следует обратить внимание, что тут не играет особой роли то, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги. Под незаконной перевозкой следует понимать «умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта предметы преступления из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершённые с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ».

Важное значение имеет, что незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может быть произведена с их сокрытием, например, в специальных тайниках, которые находятся в транспортном средстве, вещах, сумках, а также в различных частях тела как человека, так и животного.

Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать «совершённые в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из наркосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

На практике некоторые сложности возникают в вопросах, связанных с квалификацией действий соучастника в приобретении наркотических средств. Так, по одному из уголовных дел Судебная коллегия по уголовным делам Мосгорсуда указала, что «под сбытом наркотических средств понимаются любые способы их возмездной или безвозмездной передачи лицу, которому они не принадлежат. При этом умысел виновного должен быть направлен на распространение наркотических средств. Гражданин «Г»

¹ Практика Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам за 1992 - 1994 гг. С. 46.

привлѣк «Д» в качестве посредника для приобретения наркотиков и с этой целью передал ему деньги, на которые «Д» приобрѣл героин у «В» и передал его «Г». Данных о наличии у гражданина «Д» договорѣнности со сбытчиком наркотических средств судом не было установлено. При таких обстоятельствах судебная коллегия переквалифицировала действия гражданина «Д» на часть 1 ст. 228 — соучастие в форме соисполнительства в незаконном приобретении и хранении наркотического средства без цели сбыта, поскольку осуждѣнный действовал в интересах приобретателя, его умыслом охватывалось лишь оказание помощи гражданину «Г» в приобретении героина, а не сбыт наркотического средства»¹.

Одним из главных является вопрос об ответственности за данное преступление. Ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, наркосодержащих растений (ч.1. ст.228) наступает тогда, когда совершѣнные лицом действия не имели цели на сбыт, а количество наркосодержащего средства ил вещества, по отдельности, имело значительный размер, либо ч.ч.2 и 3 ст. 228 УК РФ, т.е. те же деяния, совершенные в крупном или особо крупном размерах.

Какой размер является значительным, крупным и особо крупным, указывается в Постановлении Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (в ред. от 01.04.2016) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». Для каждого наркотического средства и вещества, или их аналогов есть свой фиксированный значительный, крупный или особо

¹ Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда за первое полугодие 2009 г.

крупный размер. Если обнаруженное наркотическое средство или вещество имеет размер меньше, чем значительный, то в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 – «лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, но оно будет привлечено к административной ответственности по ст. 6.8. Кодекса об административных правонарушениях РФ».

Тем не менее, если лицо, совершившее одно из тех действий, которые прописаны в ст. 228 УК РФ, с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, а также растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, в значительном, крупном или особо крупном размере, достигло возраста 16-ти лет, то оно будет нести уголовную ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 29 УК РФ «преступление признаётся оконченным, если в совершённом лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом».

Приобретение возможно считать оконченным с того момента, когда произойдёт переход предмета преступления в личное пользование преступника. Если лицом были переданы денежные средства на приобретение наркотических средств или психотропных веществ, их аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, но по каким-либо причинам они так и не попали в руки к получателю (например, продавец, взял деньги и убежал, или сделка была пресечена сотрудниками правоохранительных органов), то его действия подлежат квалификации по ч.3 ст. 30 и соответствующей части ст. 228 УК, т.е. покушение на приобретение. Чаще всего на практике, суды применяют именно такую квалификацию. При этом, в тех случаях, когда посредник привлекается к уголовной ответственности по результатам оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», действия посредника не могут подлежать квалификации как оконченное преступление. Они будут

квалифицироваться как пособничество в покушении на приобретение наркотических средств, т.к. в этой ситуации наркотическое средство также исключается из незаконного оборота.

Незаконное хранение также является деянием преступлением. Окончанием этого преступления будет считаться момент пресечения преступления или же момент, когда лицо явится с повинной. Так, суд, рассматривая одно из уголовных дел разъяснил, как следует применять норму ч.1 ст. 228 УК РФ, и отметил, что преступление по незаконному хранению будет считаться оконченным с того момента, когда произойдет избрание виновного правоохранительными органами¹.

Как показывает практика, чаще всего ошибки квалификации ст. 228 УК РФ допускаются при установлении признаков объективной стороны. Неверная квалификация, прежде всего, связана с неправильным установлением фактических обстоятельств дела, а также, с неправильным определением направленности умысла лица. Соответственно, если дана неверная квалификация преступления, то будет вынесено неправильное решение.

2.2. Особенности субъекта и субъективной стороны незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

По уголовному праву Российской Федерации под субъектом преступления понимают физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления, установленного уголовным законом возраста².

Субъект преступления в общем значении слова - это лицо, совершившее преступление. В наиболее узком, особом значении слова, субъект преступления - это лицо, которое в состоянии нести уголовную

¹ Архив Краснодарского краевого суда. Постановление от 12 января 2012 г. Дело № 4у-8334.

² Бавсун Н. В., Баландюк В. Н., Вишнякова Н. В. Конспект лекций по уголовному праву России. Общая часть : учеб. пособие. Омск. 2012. С. 51.

ответственность в случае совершения им умышленного или неосторожного общественно опасного деяния, которое предусмотрено уголовным законодательством. Из всех многочисленных параметров преступника закон выделяет такие, которые говорят о его возможности нести уголовную ответственность.

Субъектом преступления, предусмотренным ст. 228 УК РФ, могут быть лица, обладающие способностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, т.е. вменяемые лица, достигшие к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, в соответствии со ст. 20 УК РФ. Такой возраст законодатели установили исходя из того, что вменяемое лицо способно понимать содержательную и социальную стороны своего деяния. Виновный обычно имеет достаточные знания о запрещённости обращения или использования тех или иных средств, веществ, предметов без соответствующего разрешения, способен сознавать общественную опасность и противоправность своего поведения¹.

С представленной трактовкой законодателя в отношении установления возраста за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств без цели сбыта, солидарны далеко не все учёные. Например, одни учёные считают, что сегодня молодёжь узнает о том, что такое наркотики, раньше 16-ти лет. Именно поэтому, они рекомендуют уменьшить возраст уголовной ответственности до 14-ти лет². Такой же позиции придерживается К. А. Шматов, который обосновывает свою точку зрения тем, что в 14 лет подросток уже способен получить необходимую и полную информацию о вреде наркотиков, и тем более в состоянии осознать всю опасность

¹ Шалагин А. Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности : учеб. пособие. М., 2007. С. 106.

² Харьковский Е. Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 146.

наркомании, как для себя лично, так и для общества¹.

Вина невозможна в тех моментах, если лицо, совершая общественно опасное деяние в состоянии психического расстройства, не осознаёт характер своих действий, и соответственно не способен ими руководить. Индивидуальность субъекта в данном составе преступления предполагает, что лица, которые совершают данного рода преступления, сами употребляют наркотики. Отсюда следует, что они могут страдать психическим расстройством. Поэтому лицо признается виновным, если оно функционировало осознанно, согласно собственному разуму, т.е. отдавало себе отчет в том, что оно совершает. И наоборот: невменяемое лицо, т.е. не способное осознавать свои действия или руководить ими в момент совершения общественно опасного деяния, не может быть признано субъектом преступления (ст. 21 УК РФ). Чаще психические расстройства у наркоманов не исключают вменяемость, хотя и не позволяют им в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность. Однако, законодатель в УК РФ употребляет словосочетание «лица с психическим расстройством, не исключающим вменяемость»². Н. С. Таганцев считал, что основанием большинства теорий, которые признают основанием наказуемости виновное посягательство на правопорядок, является не что иное, как вменяемость субъекта³. В юридических словарях принято понимать под вменяемостью - «состояние психически здорового человека, выражающееся в способности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими»⁴.

Точного определения требуют аспекты, которые нужно отнести к вопросам о вменяемости (невменяемости) лиц, которые находятся в

¹ Шматов К. А. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2007. С. 105.

² Ведищев Н.П. Ответственность по ст. 228 УК РФ: вопросы правотворчества и правоприменения // Адвокат.2014. №8. С.25-26.

³ Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Часть Общая. Т.1. М., 1994. С. 144.

⁴ Турышев А. Д. Словарь уголовно-правовых понятий и терминов. Общая часть. Омск, 2000. С. 14.

наркотической зависимости во время совершения преступления. Лица, которые находятся в наркотической зависимости, признаются больными наркоманией, или же наркоманами. В Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» наркомания признана «заболеванием, обусловленным зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества»¹. По мнению Л. И. Романовой, «наркомания является тяжелейшим прогрессирующим заболеванием, которое разрушает физическое здоровье человека, его волю, сознание, и при этом еще деформирует чувства»². Почти такого же мнения придерживается Е. И. Цымбал, говоря о наркомании как «о нездоровом пристрастии лица к веществу, которое действует на психику человека, т.е. к наркотику, что сопровождается неспособностью наркозависимого руководить своими действиями и поведением, что отражается на личности больного и его психике грубыми, необратимыми, тяжелыми изменениями и нарушениями»³.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла, а также отсутствием цели сбыта указанных средств или веществ. Понятие «без цели сбыта» означает, что виновный, приобретая или храня наркотические средства и психотропные вещества, не имел намерения передать их в распоряжение другого лица.

Лицо, которое совершает противоправные деяния, предусмотренные ст. 228 УК РФ, а именно незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление или переработку без цели сбыта наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, осознаёт

¹ Жеенмырзаева Б.Ж. Субъект преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Психопедагогика в правоохранительных органах. № 3(54). 2013. С.48-51.

² Романова Л.И. Наркомания и наркотизм. СПб., 2003. С.12.

³ Цымбал Е.И. Совершенствование мер правового противодействия незаконному обороту наркотиков // Борьба с незаконным оборотом: пробелы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора: мат-лы науч.-практ. Конф. М., 2000. С.25.

опасность совершаемых им действий, при этом все же желает совершить эти действия.

Виновному не обязательно осознавать, что то или иное конкретное средство или вещество, зафиксировано в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат контролю в Российской Федерации. Вполне хватит того, что он имеет представление о том, что средство относится наркотическим, а вещество — психотропным.

То, что лицо осознаёт, что средство, которое находится у него, относится к наркотическим, а также непосредственный размер средства, фиксируется из его количественных и качественных признаков. Знание лицом таковых данных, может указывать меновая (рыночная) цена какого-либо средства, а также его объём, упаковка, личность лица, когда она употребляет средства, и другие данные¹.

В п. 1 примечания к ст. 228 УК РФ предусмотрен специальный вид освобождения от уголовной ответственности, согласно которому лицо, совершившее предусмотренное ст.228 УК РФ преступление, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путём, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление.

Не признаётся добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, их изъятие, когда происходит задержание лица, или проводятся

¹ Ведищев Н.П. Указ.соч. С.26-27.

следственные действия по их обнаружению, а также изъятию.

Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, может быть физическое вменяемое лицо, достигшие возраста 16-ти лет, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность.

Анализ вопросов, связанных с субъективной стороной незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, даёт нам возможность сделать вывод, что:

— преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ совершаются только с прямым умыслом. Виновный осознаёт опасность своих действий и совершает незаконные действия с запрещёнными препаратами, имея умысел на достижение поставленной цели;

— незаконные действия с наркотическими средствами должны совершаться без цели сбыта, т. е. виновный, приобретая и храня запрещённые вещества, не должен иметь намерения передать их другому лицу. От правильного толкования характеристик субъективной стороны незаконного оборота наркотических средств без цели сбыта зависит соответствующая квалификация преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ.

3. ОТГРАНИЧЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ

Для верного применения законодательства об ответственности в сфере уголовного права, а именно за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, компетентные органы не только должны чётко понимать содержание рассматриваемого состава, но и отличие этого состава от других схожих составов и правильно квалифицировать при совокупности с составами преступлений, предусмотренных ст. ст. 228.1, 228.2, 229, 231 УК РФ.

Сходство составов ст.ст. 228 и 228.1 «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» УК РФ, создает наибольшее количество проблем при квалификации деяний. Они имеют общий объект и предмет преступления. Объектом будут являться общественные отношения, направленные на охрану здоровья населения. А предметом будут выступать наркотические средства, психотропные вещества, аналоги наркотических средств и психотропных веществ, растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества либо их части, содержащие наркотические средства и психотропные вещества. Разграничением этих составов (ст.228 и ст. 228.1 УК РФ) будет являться объективная сторона преступления. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228, не предполагает совершения преступления с целью сбыта, а если быть точнее, то даже исключает её, чего нет в ст. 228.1 УК РФ. Объективная сторона данной статьи предусматривает «незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений,

содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

Как показывает практика, необходимо разграничивать незаконное изготовление, которое предусмотрено в рамках состава ст. 228 УК РФ, от незаконного производства, которое зафиксировано в ст. 228.1 УК РФ.

Ранее нами было дано определение незаконного изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта, в п. 2.1 данной работы.

В пункте 12 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 августа 2006 г. №14 (в ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ) понимаются «совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде)». Таким образом, незаконное изготовление отличается от незаконного производства по способу получения, объёму получения (серийность) и степени готовности к потреблению¹.

Актуальным вопросом является разграничение незаконной перевозки и незаконной пересылки наркотических средств и психотропных веществ в рамках составов статей 228 и 228.1 УК РФ.

Данный вопрос встаёт на том основании, что эти действия связаны с перемещением наркотических средств, психотропных веществ или их

¹ *Ведищев Н.П.* Ответственность по ст. 228 УК РФ: вопросы правотворчества и правоприменения.// Адвокат..2014. №8. С.9

аналогов с места на место.

Согласно пункту 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 августа 2006 г. №14 (в ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» под незаконной пересылкой следует понимать «действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по статье 228.1 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нём указанными средствами, веществами или их аналогами, растениями либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, независимо от получения их адресатом»¹.

Состав преступления, который предусмотрен ст. 228.2 УК РФ «Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ» имеет более обширный предмет, чем предмет статьи 228 УК РФ. Помимо наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, он также включает в себя вещества, инструменты и оборудование, которые используются при изготовлении наркотических средств или психотропных веществ, и которые находятся под специальным контролем. Помимо этого, они ещё используются для культивирования растений, используемых при производстве наркотических средств или психотропных веществ.

¹ *Ведищев Н.П.* Ответственность по ст. 228 УК РФ: вопросы правотворчества и правоприменения.// Адвокат..2014. №8. С.9

Еще одним отличием этих преступлений (ст. 228 и ст. 228.2) является вид состава преступления. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2) образует материальный состав, т.е. преступление будет считаться оконченным с момента утраты наркотических средств или психотропных веществ, и иных предметов, которые перечислены в диспозиции статьи. Состав же, предусмотренный ст. 228 УК РФ, является формальным, т.е. считается оконченным с момента выполнения действий, составляющих объективную сторону состава преступления¹.

Эти преступления также можно разграничить по форме вины: незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ) могут быть совершены только с прямым умыслом. Субъективная сторона состава, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ может выражаться, как форме умысла, так и в форме неосторожности. Преступник осведомлён о специальных правилах оборота наркотических средств, он осознаёт, что нарушает эти правила, которые может и обязан соблюдать, и при этом всё же желает нарушить эти правила. По поводу отношения виновного к последствиям совершённых действий, а именно утрате наркотических средств, психотропных веществ и иных предметов можно сказать, что отношением к ним может быть как умышленным, так и неосторожным.

Также различными являются и субъекты данных составов преступлений: в составе ст. 228 УК РФ субъект является общим, а в ст. 228.2 УК РФ – специальный. Таким лицом может быть тот человек, в обязанности которого, в соответствии с установленными документами (инструкция, приказ, распоряжение вышестоящего должностного лица) входит

¹ Николаева Ю.В. Уголовное право. Особенная часть. (Учебно-методический комплекс) URL: http://www.e-college.ru/xbooks/xbook038/book/index/index.html?go=part-013*page.htm (дата обращения: 15.05.2016).

соблюдение определенных правил или контроль над соблюдением таких правил при совершении действий.

Отличие состава преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ» от состава ст. 228 УК РФ, состоит в объективной стороне преступления, т.е. если преступник заполучает наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог в момент, когда собирается совершить хищение или вымогательство, то квалификация преступления будет по ст. 229 УК РФ. Но, если учитывать определённые обстоятельства дела, а именно, если будет совершено преступление, предусмотренное ст. 229 УК РФ, но так же будет совершено последующее хранение, переработка, перевозка, пересылка, сбыт, то тогда они образуют совокупность преступлений, предусмотренных ст. ст. 229 и 228 либо 228.1 УК РФ.

По предмету преступления следует разграничивать ст. 228 и ст. 231 «Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» УК РФ. Предметом состава преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, являются запрещённые к возделыванию растения, содержащие в себе наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Ранее нами был дан Перечень в п. 1.2. который содержит в себе наркосодержащие растения.

Также, составы преступлений, которые предусмотрены ст. ст. 231 и 228 УК РФ следует различать по объективной стороне. Объективную сторону ст. 231 УК РФ образуют незаконные посев, выращивание и культивирование наркосодержащих растений и иных растений, которые могут быть использованы для производства одурманивающих веществ. Эти действия по своей сущности предшествуют изготовлению, переработке и

производству, но они никогда их не заменяют¹.

В приложении 1 дана таблица, которая наглядно показывает отграничение состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, от других смежных составов.

Таким образом, можно сделать вывод, что основным, и самым главным отличием состава ст. 228 УК РФ от других составов, предусмотренных ст.ст. 228.1, 228.2, 229, 231 УК РФ, является объективная сторона.

При квалификации преступления стоит правильно определять объективную сторону преступления, чтобы в дальнейшем это позволило суду применить нужную норму УК РФ и назначить правильное наказание для преступника.

¹ Николаева Ю.В. Указ.соч.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Анализ правоприменительной практики показал, что суды при разрешении уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в большинстве случаев, правильно применяют уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, при этом они действуют согласно разъяснениям, которые даны в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» с изменениями.

При рассмотрении судами такой категории дел, не всегда верно происходит установление признаков состава преступления. Чаще всего возникают сложности с правовой оценкой действий лиц, которые являются посредниками в приобретении или сбыте наркотических средств.

Так, гражданка «В» совершила покушение на сбыт наркотических средств, которое не было доведено до конца по независящим от нее обстоятельствам. Гражданка «В» обвинялась в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1, ч.3 ст.30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

В деле было представлено достаточно доказательств, чтобы признать гражданку «В» виновной по квалификации, которая была представлена первоначально. Однако, как указано в ч.4 ст. 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, «обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных доказательств»¹.

В ст. 14 УПК РФ говорится, что обвиняемый в праве не доказывать

¹ Российская газета. 2001. 22 дек.

свою невиновность. Процесс доказывания обвинения и опровержения различных доводов, которые приводятся в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

В связи с этим квалифицирующие признаки совершения преступлений группой лиц по предварительному сговору, а так же крупный размер подлежат исключению из инкриминируемых органами следствия эпизодов вменённых гражданке «В». Совершённые ею действия подлежат переквалификации на единое продолжаемое преступление.

Действия гражданки «В» суд квалифицирует по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, которое не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам¹.

Приведем ещё один пример. Приговором Первоуральского городского суда гражданка «Ч» осуждена по ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ за покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере. Согласно приговору, гражданка «Ч», «действуя по просьбе и в интересах неустановленного лица, содержащегося в СИЗО-1, взяла по просьбе приобретателя у этого неустановленного лица сигареты, внутри которых находился наркотик, и сложила это в передачу для сожителя, гражданина «Х», которую затем передала».

Однако, при рассмотрении дела суд первой инстанции не учёл, что гражданка «Ч», совершая незаконные действия с наркотиком, выполнила просьбу сожителя, а не сбытчика наркотиков. Тем самым гражданка «Ч» выступила в роли пособника в приобретении наркотического средства для гражданина «Х».

Исходя из этого, судебная коллегия по уголовным делам Свердловского областного суда изменила приговор и квалифицировала содеянное гражданкой «Ч» по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ².

¹ Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Приговор от 23 марта 2016 г. Дело № 1-1/2016.

² Архив Первоуральского городского суда. Приговор от 30 октября 2014 г. Дело № 1-553/2014.

Приговором Полевского городского суда гражданин «А» признан виновным в том, что он в составе группы лиц по предварительному сговору трижды (25.07.2002, 05.08.2002 и 07.04.2003) незаконно сбыл героин. По данному делу во всех трёх случаях оперативные сотрудники проводили наблюдение за предполагаемыми местами сбыта наркотических средств.

По результатам наблюдения были задержаны приобретатели наркотиков. При личном досмотре этих лиц наркотики были обнаружены и изъяты. Впоследствии данным лицам было предъявлено обвинение по ч.1 ст.228 УК РФ. Однако ни по одному из трёх фактов сбыта наркотиков проверочная закупка не проводилась: ни в отношении гражданина «А», ни в отношении его соучастников по сбыту.

Президиум Свердловского областного суда, пересматривая дело в порядке надзора, оставил без удовлетворения жалобу защиты на то, что действия гражданина «А» должны быть квалифицированы как покушение на сбыт наркотиков. Суд указал, что такая квалификация возможна, когда передача наркотиков осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой сотрудниками правоохранительных органов¹.

Помимо трудностей с правовой оценкой действий лиц, которые являются посредниками, есть ещё такая проблема, как неправильная квалификация преступления.

Так, «гражданин «Ш» совершил незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, при следующих обстоятельствах: «Ш», заведомо зная, что свободный оборот наркотических средств действующим законодательством в Российской Федерации запрещён, являясь потребителем наркотических средств, действуя умышленно, действовал с целью незаконного приобретения и хранения, без цели дальнейшего сбыта наркотических средств. Для достижения поставленной цели, направленной на приобретение и хранение

¹ Архив Полевского городского суда. Приговор от 29 февраля 2016. Дело № 1-96/2016.

наркотического средства без цели сбыта, гражданин «Ш» незаконно приобрёл наркотическое средство – смесь, которая содержала в себе запрещённые препараты. Приобретенное наркотическое средство «Ш» незаконно без цели сбыта, хранил при себе. В дальнейшем он был задержан сотрудниками полиции. В ходе личного досмотра, у «Ш» было обнаружено и изъято данное наркотическое вещество – смесь. Согласно справке об исследовании и заключению эксперта было установлено, что данное вещество действительно является наркотическим, и имеет массу, которая относится к значительному размеру.

Свою вину подсудимый «Ш» вину признал полностью. На основании исследованных в судебном заседании доказательств, которые имелись в деле, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях «Ш» состава преступления, предусмотренного ст.ст.30 ч.1, 228.1 ч.3 п. «б» УК РФ и наличия в его действиях состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ¹.

Гражданин «Ф» был осуждён по ч. 1 ст. 30, п. «в» ч. 3 ст. 228 и ч. 1 ст. 228 УК РФ. Он признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере и в приготовлении к незаконному изготовлению наркотических средств в крупном размере. У неустановленного следствием лица гражданин «Ф» приобрёл без цели сбыта опий в количестве 0,42 г и шприц с жидкостью для изготовления наркотического средства. Однако в этот же день гражданин «Ф» был задержан сотрудниками полиции. Удовлетворяя протест прокурора, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ указала, что «гражданин «Ф» приобрел в количестве 0,42 г опий — «вещество, являющееся наркотическим средством, входящим в Перечень наркотических средств, готовых к потреблению». Данное обстоятельство подтверждено экспертом, проводившим судебно-химическую экспертизу.

¹ Приговор Дзержинского городского суда Нижегородской области от 3 июля 2013 г. Дело № 1-343/2013. URL: https://dzerginsky-nnov.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=68488332&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения 11. 05.2016).

С данными выводами суд согласился. Действия же, связанные с разбавлением приобретённого им наркотического вещества, не повлекшим изменение его химического состава, следует рассматривать как способ его потребления. При таких обстоятельствах Судебная коллегия приговор в отношении «Ф» в части осуждения его по ч. 1 ст. 30 и п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ отменила с прекращением дела в этой части за отсутствием состава преступления¹.

По данному делу можно сделать вывод, что действия лица, которое разбавило наркотическое вещество, но при этом не изменившего химический состав вещества, не могут рассматриваться как изготовление наркотических средств.

Гражданин «И» при неустановленных обстоятельствах, в неустановленном месте, в неустановленное время, незаконно приобрёл у неустановленного лица без цели сбыта для личного употребления наркотическое средство — смесь в особо крупном размере, которое незаконно без цели сбыта хранил при себе. Гражданин «И» был задержан сотрудниками полиции. В ходе личного досмотра, у гражданина «И» было обнаружено и изъято наркотическое средство.

Гражданин «И» виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 30 ч. 1, 228.1 ч. 3 п. «г» УК РФ, признал. При личном досмотре у него из кармана был изъят указанный свёрток с героином. Он не имел умысла на сбыт героина, купил наркотическое средство для себя. На вопрос «Почему наркотическое средство обнаружено в особо крупном размере?» пояснил, что приобрел сразу в большом количестве, т.к. покупать оптом выгоднее. В совершении преступления раскаялся.

Органом предварительного следствия действия гражданина «И» были квалифицированы по ст. ст. 30 ч. 1, 228.1 ч. 3 п. «г» УК РФ как

¹ Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18 октября 2001 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 5. С. 15.

«приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере». Однако, проверив все собранные по делу материалы и доказательства, суд посчитал вину гражданина «И» в совершении указанного преступления не доказанной.

Доказательств того, что у гражданина «И» имелся умысел на сбыт, суду представлено не было. Гражданин «И» потребляет наркотические средства, и приобретает их лишь для личного употребления. Это подтверждается показаниями свидетелей, а также справкой, которая была приложена к акту медицинского освидетельствования, в которой было указано, что в момент задержания, гражданин «И» находился в состоянии опьянения, а в его кармане был обнаружен инсулиновый шприц. Учитывая изложенное, а также учитывая положения ст. 49 Конституции РФ, согласно которым «все сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого», суд постановил считать гражданина «И» виновным в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере и квалифицировать его действия по ст. 228 ч. 2 УК РФ¹.

Обобщая примеры правоприменительной практики, которые представлены выше, можно сделать вывод о том, что к сожалению, не всегда преступлениям даётся правильная квалификация. Этому могут служить различные причины:

- неточная информации о фактических данных, на основе которых дана квалификация;
- неправильное толкование признаков состава преступления, из-за логической ошибки в процессе разграничения преступлений, из-за квалификации «с запасом» (как более тяжкого преступления) и т.д.

Также, на сегодняшний день, встречаются случаи, когда судебное заседание по преступлениям, связанным с незаконным оборотом

¹ Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Приговор от 13 января 2016 г. Дело № 1-81/2016.

наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, проходит в особом порядке. Особый порядок судебного разбирательства представляет собой упрощённую процедуру рассмотрения уголовного дела в суде без исследования письменных доказательств по делу и без вызова в суд свидетелей. Главным плюсом особого порядка (помимо короткого по времени рассмотрения дела в суде, что особенно нравится судьям) является гарантия для подсудимого, установленная законом, что его наказание в итоге не может превысить двух третей от максимального срока наказания, предусмотренного соответствующей статьёй УК РФ.

Гражданин «Т» незаконно приобрёл, хранил без цели сбыта наркотическое средство в крупном размере.

«Гражданин «Т», имея преступный умысел на незаконные приобретение и хранение наркотических средств в крупном размере посредством сети «Интернет» без цели дальнейшего сбыта незаконно приобрёл у неустановленного в ходе предварительного следствия лица вещество, которое содержит в своём составе синтетическое вещество. После этого, гражданин «Т» незаконно хранил указанное наркотическое средство при себе, пока не был задержан сотрудниками полиции.

После ознакомления с материалами дела, гражданином «Т» заявлено ходатайство об особом порядке судебного разбирательства.

В судебном заседании, после разъяснения характера и последствий заявленного ходатайства, консультации с защитником, гражданин «Т» поддержал своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. С предъявленным обвинением подсудимый согласился, вину в совершении инкриминируемого деяния признал полностью.

Суд приговорил признать гражданина «Т» виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ, и с применением

ст. 64 УК РФ»¹.

Рассмотрим ещё один пример. «Гражданка «Ц» совершила незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Гражданка «Ц» незаконно приобрела у неустановленного следствием лица, без цели сбыта наркотическое средство в крупном размере. Незаконно приобретенное без цели сбыта наркотическое средство гражданка «Ц» стала незаконно хранить при себе.

Гражданка «Ц» была задержана сотрудниками полиции и доставлена в отдел полиции. Там, при проведении личного досмотра у гражданки «Ц» обнаружено и изъято наркотическое средство в крупном размере.

При ознакомлении с материалами уголовного дела гражданкой «Ц» заявлено ходатайство об особом порядке судебного разбирательства. С предъявленным обвинением подсудимая согласна, вину в совершении инкриминируемого деяния признала полностью.

Суд приговорил признать гражданку «Ц» виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.228 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить с учетом требований статьи 64УК РФ»².

Так, Судебная коллегия Астраханского областного суда, изменяя приговор суда первой инстанции, указала, что, «квалифицируя действия гражданки «Л» по ч.2 ст. 228 УК РФ как незаконное приобретение, изготовление и хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере, суд первой инстанции необоснованно квалифицировал её действия по признаку незаконного приобретения наркотических средств».

Судом установлено, что гражданка «Л» изготовила кустарным способом наркотическое средство дезоморфин в особо крупном размере. Таким образом, изначально осуждённой для изготовления дезоморфина

¹ Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Приговор от 11 января 2016 г. Дело № 1-61/2016.

² Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Приговор от 11 февраля 2016 г. Дело № 1-85/2016.

какие-либо наркотические средства не приобретались, а действия гражданки «Л» по незаконному изготовлению наркотического средства излишне квалифицированы ещё и по признаку незаконного приобретения этого же средства, в связи с чем её осуждение по данному признаку исключено из приговора¹.

Ранее нами в п. 2.1 давалось определение незаконного изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели.

Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» трактует понятие «изготовление» более узко, относя к нему «действия, в результате которых на основе наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров получены готовые к использованию и потреблению формы наркотических средств, психотропных веществ или содержащие их лекарственные средства».

При производстве по уголовному делу подлежит исследованию и доказыванию событие преступления, т.е. «как», «когда», «где», «почему», «при каких обстоятельствах», «каким образом», «с какой целью» совершалось преступление.

«По уголовному делу в отношении гражданина «П», рассмотренному Гусь-Хрустальным городским судом Владимирской области, органами предварительного следствия действия гражданина «П» были квалифицированы как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере. Суд исключил квалифицирующий признак незаконного приобретения без цели сбыта наркотических средств в связи с тем, что органами предварительного

¹ Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 г.) URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70097832/> (дата обращения: 12.05.2016).

следствия не установлено событие преступления — время, место и обстоятельства приобретения гражданином «П» наркотических средств»¹.

Как показывает анализ практики, преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, с каждым годом становится только больше. Так, статистика по Железнодорожному районному суду г. Екатеринбурга, говорит нам о том, что только за первые 5 месяцев (январь-май) 2016 г. судьями было рассмотрено 20 уголовных дел, что составляет в среднем 4 дела в месяц, при учёте, что одно дело судья может рассматривать от нескольких месяцев до одного года (откладываются заседания по различным причинам: назначается экспертиза, происходит изучение материалов уголовного дела и т.д). А в 2015 году были вынесены приговоры по 50 уголовным делам.

В правоприменительной практике при квалификации незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов возникают трудности, устранение или минимизация которых требует решения на теоретическом уровне. Наиболее актуальны такие вопросы: доказывание осведомленности лица, совершающего названные незаконные деяния, в том, что эти средства и вещества являются наркотическими или психотропными либо их аналогами; квалификация незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления или переработки, совершенных с целью сбыта; отграничение незаконной перевозки от незаконной пересылки указанных средств, веществ или их аналогов.

Решить эти вопросы можно путём изменения законодательства, его усовершенствования, обобщения опыта судебной практики других государств и др.

¹ Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 г.). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70097832/> (дата обращения: 06.06.2016).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе была дана уголовно-правовая характеристика незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Был проведён комплексный анализ уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, предусмотренных ст.228 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Исследование теоретических и практических аспектов уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов позволяет сделать следующие выводы.

Рост преступлений, связанных с наркотиками, с каждым годом растёт, но и при расследовании, а также и при вынесении приговоров случаются проблемы. Зачастую это зависит от некорректной трактовки нормативно-правовых актов в сфере уголовного права.

Характерной чертой преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, является наличие специфического предмета посягательства — наркотические средства, психотропные вещества, аналоги наркотических средств и психотропных веществ, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. В Федеральном законе от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. от 05.04.2016) дается определение того, что является наркотическим средством, психотропным веществом, аналогами наркотических средств и психотропных веществ и др. К сожалению, на сегодняшний день, в данных определениях отражён более «бытовой» смысл этих понятий. Для того чтобы конкретизировать и лучше понимать эти понятия, предлагается внести изменения в понятия: наркотического средства и психотропного вещества, и дополнить их такими определениями, которые

бы отражали в себе и медицинские, и юридические, и социальные критерии.

В Российской Федерации существуют списки, в которых отражены наркотические, психотропные вещества и их аналоги, оборот которых запрещён и регулируется нормами государства. Всего 4 списка, каждый из которых отражает степень запрещенности в РФ. Чтобы на практике, и не только (например в науке, в образовании и т.д.) было легче использовать данные списки, предлагаем создать единую классификацию наркотических средств и психотропных веществ, что позволит упростить и ускорить процесс поисков по данным спискам.

Уголовная ответственность по ст. 228 УК РФ наступает, в соответствии со ст. 20 УК РФ, с 16-ти лет. По мнению психологов и некоторых ученых, дети, достигшие 14-ти лет, уже в полном объёме могут осознавать вред, который может нанести обществу наркомания, а также полностью понимать все действия, которые они совершают, когда сталкиваются с наркотиками. Таким образом, предлагается снизить возраст наступления уголовной ответственности по ст. 228 УК РФ до 14 лет и внести соответствующие изменения в ч. 2 ст. 20 УК РФ.

Предлагается уйти от понятий «крупный» и «особо крупный» размер, применительно к ст. 228 УК РФ, и вместо этого установить единый минимальный размер, при превышении которого лицо будет подлежать уголовной ответственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесёнными в неё в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года // Собрание законодательства РФ. 2000. № 22. Ст. 2269.

Конвенция о психотропных веществах // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами, Вып. XXXV.- М., 1981. С. 416 – 434.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 02.06.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (в ред. от 05.04.2016) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. от 05.04.2016) // Российская газета. 1998. 15 янв.

Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (в ред. от 01.04.2016) // Российская газета. 1998. 17 июля.

Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231

Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» (в ред. от 01.10.2012) // Российская газета. 2010. 10 дек.

Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в ред. 01.04.2016) // Собрание законодательства РФ. 2012 г. № 41 ст. 5624.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 № 14 (в ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006 26 июня.

Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда за первое полугодие 2009 г.

Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 г.) URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70097832/> (дата обращения: 11.05.2016).

Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 22 октября 1998 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 5. С. 12 - 13.

Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18 октября 2001 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 5. С. 15.

Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Приговор от 11 января 2016 г. Дело № 1-61/2016.

Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Приговор от 13 января 2016 г. Дело № 1-81/2016.

Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Приговор от 23 марта 2016 г. Дело № 1-1/2016.

Архив Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга. Приговор от 5 октября 2015 г. Дело № 1-405/2015.

Архив Краснодарского краевого суда. Постановление от 12 января 2012. г. Дело № 4у-8334.

Архив Московского городского суда. Определение судебной коллегии по уголовным делам от 14 сентября 2011 г. Дело № 22-10370/2011.

Архив Московского областного суда. Постановление Президиума от 13 июня 2012 № 234 по делу № 44у-134/12.

Архив Первоуральского городского суда. Приговор от 30 октября 2014 г. Дело № 1-553/2014.

Архив Полевского городского суда. Приговор от 29 февраля 2016. Дело № 1-96/2016.

Приговор Дзержинского городского суда Нижегородской области от 3 июля 2013 г. Дело № 1-343/2013. URL: https://dzerzhinsky-nnov.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=68488332&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения 11.05.2016).

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18 октября 2001 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 5. С. 15.

Литература

Бавсун Н. В., Баландюк В. Н., Вишнякова Н. В. Конспект лекций по уголовному праву России. Общая часть : учеб. пособие. Омск, 2012. С. 51.

Баранников А.Н. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Законность. 2007. № 8. С.53-55.

Бриллиантов А.В. Комментарий к УК РФ (постатейный). 2-е изд. Том 2. М., 2015. 704 с.

Ведищев Н.П. Ответственность по ст. 228 УК РФ: вопросы правотворчества и правоприменения // Адвокат. 2014. № 8. С. 25-27.

Гаврилин, Н.Г. Шурухнов. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений: Курс лекций. М.,. 2004. 54 с.

Жеенмырзаева Б.Ж. Субъект преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Психопедагогика в правоохранительных органах. № 3(54). 2013. С.48-51.

Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть. УрГЮУ. 2008 г. С.562.

Коржанский Н.И. Объект посягательства и квалификация преступлений. Волгоград, 1976. С. 8.

Коржанский Н.И. Предмет преступления: понятие, виды и значение для квалификации. Учебное пособие. Волгоград, 1976. 60 с.

Кузнецов И.В. Проблемы соотношения предмета преступления со способом, орудиями и средствами совершения преступления. Орловский ГТУ. Орел. 2006. С.93-94.

Мартынович А.Ю. К вопросу об объекте и предмете преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Сибирский юридический вестник. 2002. № 2 (17). С. 58 – 60.

Михайлов В.И. Правомерный вред в уголовном законодательстве и правовой доктрине: Монография. СПб, 2011. С. 20 - 33.

Мурашов Н.Ф. К вопросу о предмете наркопреступления по уголовному законодательству России // Наркоконтроль. 2013. № 3. 7 с.

Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960. С. 106 - 122.

Николаев К.Д. Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Омск, 2009. С.42-46.

Николаева Ю.В. Уголовное право. Особенная часть. (Учебно-методический комплекс). URL: http://www.e-college.ru/xbooks/xbook038/book/index/index.html?go=part-013*page.htm (дата обращения: 15.05.2016).

Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе. / отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. Ярославль, 2009. № 4. С. 242.

Романова Л.И. Наркомания и наркотизм. СПб., 2003. С.12.

Российское уголовное право. Общая часть: учеб. для вузов / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М., 2010. С.119.

Рузевич О.Р, Фокеев А.Ю. Законодательная конструкция и общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. Волгоград, 2014. С.159-161.

Смирнов М.М. Уголовное право РФ. Общая часть. М., 2001. С. 25.

Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Часть Общая. Т.1. М., 1994. С. 144.

Тонков Е.В. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на стадии судебного разбирательства: моногр. Белгород, 2008. С.87.

Трайнин А.Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. М., 1956. С. 132, 178 - 180.

Турьшев А. Д. Словарь уголовно-правовых понятий и терминов. Общая часть. Омск, 2000. С. 14.

Уголовное право России. Особенная часть: учеб. для студентов вузов / под ред. А.И. Рарога. М., 2008. С.427.

Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А.Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. 943 с.

Харьковский Е. Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 146.

Цымбал Е.И. Совершенствование мер правового противодействия незаконному обороту наркотиков // Борьба с незаконным оборотом: пробелы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора: мат-лы науч.-практ. Конф. М., 2000. С.25.

Шалагин А. Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности : учеб. пособие. М., 2007. С. 106.

Шматов К. А. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2007. С. 105.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Сравнительная таблица составов преступления, предусмотренных
ст. ст. 228, 228.1 , 228.2, 229, 231 УК РФ.

	ст. 228 УК РФ	ст. 228.1 УК РФ	ст. 228.2 УК РФ	ст. 229 УК РФ	ст. 231 УК РФ
Объект	Общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения	Здоровье населения и установленный порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ	Здоровье населения и порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ	Здоровье населения и общественные отношения, регулирующие законный порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ	Здоровье населения и установленный Правительством Российской Федерации порядок культивирования наркосодержащих растений.
Объективная сторона	Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств,	Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или	Нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения,	Хищение либо вымогательство веществ, средств, растений, входящих в предмет преступления.	Посев запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства; выращивание таких растений; культивирование

	<p>психотропных веществ или их аналогов; незаконное приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений либо их частей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества.</p>	<p>пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.</p>	<p>перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, повлекшем их утрату; нарушении правил культивирования, хранения, учета, продажи, оборота</p>		<p>сортов конопли, мака или других растений, содержащих наркотические вещества.</p>
--	--	--	---	--	---

			растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры; нарушении правил хранения, учета, реализации, продажи, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры,		
--	--	--	---	--	--

			повлекшем утрату таких растений или их частей.		
Субъект	Общий. Физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.	Общий. Физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.	Специальный. Это лицо, в обязанности которого входит соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ.	Специальный. Физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет, а также должностное или иное лицо, чья производственная деятельность связана с оборотом наркотических средств или психотропных веществ.	Общий. Физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.
Субъективная сторона	Прямой умысел, при отсутствии цели сбыта незаконно приобретенных, хранимых, перевозимых, изготавливаемых, перерабатываемых наркотических средств, психотропных веществ или их	Прямой умысел.	Умышленная или неосторожная форма вины.	Вина в форме прямого умысла	Вина в форме прямого умысла

	аналогов, незаконно приобретенных, хранимых, перевозимых растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.				
Предмет	Наркотические средства; психотропные вещества; аналоги наркотических средств и психотропных веществ, растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества либо их	Наркотические средства; психотропные вещества; аналоги наркотических средств и психотропных веществ, растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества либо их	Наркотические средства и психотропные вещества либо их прекурсоры; вещества, инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных	Наркотические средства; психотропные вещества; аналоги наркотических средств и психотропных веществ, растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества либо их	Наркосодержащие растения, культивирование которых полностью запрещено на территории Российской Федерации (опийный мак, кокаиновый куст), а также наркосодержащие растения, культивирование

	<p>части, содержащие наркотические средства и психотропные вещества.</p>	<p>части, содержащие наркотические средства и психотропные вещества.</p>	<p>веществ и находящихся под специальным контролем; растения, используемые для производства наркотических средств или психотропных веществ или содержащие подобные средства и вещества или их прекурсоры.</p>	<p>части, содержащие наркотические средства и психотропные вещества.</p>	<p>которых возможно лишь при наличии лицензии, но осуществляется в целях незаконного потребления или использования в незаконном обороте наркотических средств (конопля индийская, южноманьчжурская, южночуйская, южноархонская, южнокраснодарская), а также их прекурсоры</p>
--	--	--	---	--	---