

готовых решений, они приходят только в конкретных контекстах для самостоятельно развивающейся личности.

А.В.ИЛЮШИН, К.С.ПРОППА

Екатеринбург

НАШ ВЫБОР – РОССИЯ

Вопрос о ценностях современной России актуален, как никогда раньше. Наша страна не так давно в корне изменила свой общественно-политический строй, что не могло не повлечь за собой изменения ценностной ориентации общества. Каковы *ценности современной России*? Не быть их не может – люди всегда живут чем-либо. И вот это “что-либо” российской молодежи, на наш взгляд, представляет собой стремление к материальным благам – высокооплачиваемая работа, квартира, машина, домик в деревне. Это все замечательно, и ничего плохого в этом нет, но... Ставит ли кто-нибудь из них вопрос о том, для чего все это? Мы уверены, что среднестатистические юноша или девушки ответят – для себя. И вот тут-то мы не совсем с ними согласимся. Для нас высшим достижением человеческой жизни является продолжение себя, себя в ком-то или в чем-то. И это не идея простого продолжения рода. Это гораздо больше и, как следствие, труднее. На наш взгляд, человек (именно человек в полном смысле этого слова, а не как биологический вид) не может, и не должен ограничиваться лишь созданием внешнего и внутреннего комфорта для себя. Человек должен стараться сделать что-то для других, что-то оставить после себя, только тогда лишь он может стать духовно свободным человеком. Духовная свобода человека – это и есть его самая главная ценность. «Свобода, - как подчеркивал И.А. Ильин, - по самому существу своему, есть именно духовная свобода, т.е. свобода духа, а не тела и не души» (1, с.94).

Казалось бы – ничего особенно нового в этом утверждении нет. Возможно даже то, что многие эту точку зрения разделяют. Но разделять-то разделяют, а на деле выходит совсем иначе. Люди бегают, суетятся, зарабатывают деньги, где только можно, растят детей – так жизнь и проходит. Вы скажете – минуточку, а как же дети? Ведь вырастить ребенка – ни это ли цель всей жизни? Логично. Но, скорее всего, ребенок повторит судьбу родителей, проживет жизнь (возможно интересную, увлекательную), так ничего после себя не оставит, опять же, кроме детей... Замкнутый круг.

Но это все лирика, говорить на эту тему можно долго и безрезультатно, что же мы можем предложить? Ведь критиковать может каждый.

Из каждого эпизода истории мы должны извлекать опыт. В Советском Союзе была очень четко поставленная пропагандистско-агитационная деятельность. Здесь мы имеем в виду «рекламу государства». Всюду тогда была государственная символика, выпускались кинофильмы, рассказывающие о достижениях страны, и образование, хотя оно и было очень политизировано, ставило своей целью воспитание молодого специалиста, целью которого должно было стать служение именно своей стране. И вот как раз именно эту цель современное образование утратило. Конечно, воспитание молодых специалистов продолжается, но под девизом «получишь высшее образование –

лучше будешь жить». Это, на наш взгляд, неправильно. Если мы живем в России, то и работать должны на благо России, ведь государство нас и кормит, и поит, и лечит. Пускай не всегда так, как нам бы этого хотелось, но тем не менее. Конечно, работая на государство, не стоит забывать и о личной выгоде – как же без этого?

Сейчас отовсюду только и слышишь, что в бедственном положении России виноваты США, НАТО, весь Запад вообще, что они скупают наши умы, вывозят наши ресурсы и т.п. В этой связи на ум приходит знаменитая строчка из басни Крылова – «неча на зеркало пенять, коли рожа крива». В бедственном положении нашей страны виноваты только мы и никто, кроме нас. Если бы каждый человек делал свою работу не кое-как, лишь бы зарплату дали, а на «отлично» или даже лучше всех, и при этом осознавал, что от его деятельности зависит благополучие страны, вот тогда ситуация изменилась бы к лучшему.

Другая проблема – зачем делать лучше? Деньги и так заплатят, что касается благополучие страны – об этом пусть политики заботятся, а «я умываю руки». Эта проблема сегодня стоит очень остро, хотя, почему-то, незаметно. Парадокс.

Реальный пример из учебной деятельности: один студент выполнил расчетно-графическое задание на компьютере, другой же по старинке – ручкой и карандашиком. В результате обе работы одинаково легли на полку с одинаковыми оценками, и преподаватель даже не взглянул на работу, выполненную на компьютере. Так зачем же делать лучше?

И именно вот это отсутствие нормальной стимуляции студентов к поиску, к чему-то новому, лучшему, более всего нас угнетает.

И такая проблема не только в области образования – везде. Зачем ученому делать открытия в России за гроши, когда на Западе он получит за это очень неплохие деньги? Если своя страна не может обеспечить ученому хотя бы нормальных условий работы, значит это плохая страна. Если так, то либо из нее надо уезжать, либо что-то менять в ней. А изменить что-то можем мы – молодое поколение. Нам строить новую Россию. А сколько молодых людей думает так же, как мы? Отнюдь не большинство.

Так вот, *целью образования во все времена должна быть именно подготовка молодежи к служению Родине*. Это должно доветь над учениками, студентами, работающими людьми – Вы работаете во благо своей страны, и именно от Вас зависит, какой она будет.

Культура нового тысячелетия будет основана на принципиально иных ценностях.

Человек в настоящее время переходит на новую ступень развития. Если раньше это был Человек-Разумный, то сейчас идет переход к Человеку-Духовному, следовательно, и ценности людей переходят на другую ступень. Этот этап развития человека будет главным образом основан не на либеральных ценностях, а на духовном мире человека, на энергоинформационном. Этот, поистине космогонический, процесс в данный момент набирает все большую силу и большинство людей, мы думаем, это чувствуют (например, предчувствие «конца света» у людей, ориентированных

на материальные ценности, и, наоборот, предчувствие больших перемен у людей, которые ориентированы большей частью на духовный, не материальный мир). Этот процесс можно сравнить с рождением бабочки: пока она в виде гусеницы, она еще не знает, что будет впереди, но всем существом своим чувствует эти перемены. Хорошо об этом сказано в «Апокалипсисе нашего времени» В.В. Розанова «Гусеница, куколка и мотылек имеют объяснение, но не физиологическое, а именно – космогоническое. Физиологически – они не объяснимы; они именно – *неуязвимы*. Между тем космогонически они совершенно ясны: это есть все живое, решительно все живое, что приобщается к жизни, гробу и воскресению» (2, с. 495). Бабочка уже совершенно другое существо, не похожее на гусеницу. Так и Человек Духовный совершенно иное существо.

1. Ильин И. А. Собр. соч.: В 10 т. Т. 1.
2. Розанов В. В. Опавшие листья: Лирико-философские записки. М., 1992.

Т. А. ПЕТРУНИНА

Екатеринбург

ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ В АНТРОПОЛОГИИ В. В. ЗЕНЬКОВСКОГО

В. В. Зеньковский, выдающийся русский философ, богослов и педагог, создал глубокую и плодотворную педагогическую концепцию. Она изначально была задумана как теория, покоящаяся на продуманных, до конца осознанных философско-антропологических основаниях. Педагогика В. В. Зеньковского антропологически ориентирована, т. е. выстроена в соответствии с определенными идеями, касающимися сущности человека, его природы, смысла его существования.

По своему мировоззрению, и по своим философским интенциям В. В. Зеньковский был религиозным мыслителем. Все философские и педагогические работы мыслителя написаны в свете православной христианской традиции и поэтому являются воплощением идей и образов, характерных для православия.

В своей антропологии В. В. Зеньковский исходит из того, что человек в рамках христианского богословия признается единственным в мире существом, в котором соединилась тварная природа и Абсолютное бытие. Именно эта родовая особенность человека проявляется в том, что человек, согласно Священному Писанию, изначально обладает властью над всем другим миром. «Человеку было дано быть в центре всего земного бытия, господствовать и повелевать, – человек выступает перед ними как царь природы, как хозяин ее, определяющий “имя” всему, чем свидетельствуется подчиненность всего человеку» (1. С.261).

В. В. Зеньковский подчеркивает, что основное в христианской антропологии – это учение об образе Божием в человеке. Центральной идеей этого учения является утверждение, что человек заключает в себе образ Божий, являясь наиболее совершенным творением Бога. Такое восприятие человека, радостное, «пасхальное», как пишет мыслитель, характерно для православия.