

В заключение хотелось бы отметить, что все беды происходят от незнания. “Зло начинается с непросветленной свободы”, - говорил Бердяев Н. [ 6, с. 117 ]. И я бы порекомендовала людям, особенно тем от кого зависят судьбы других изучать философию, читать и слушать великих мыслителей и не повторять ошибок, которые уже были совершены другими.

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря – М.: 1995.

<sup>2</sup> Бердяев Н.А. О назначении человека – М.: 1993.

<sup>3</sup> Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности – М.:1999.

<sup>4</sup> Бердяев Н.А. О назначении человека – М.: 1993.

<sup>5</sup> Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря – М.: 1995.

<sup>6</sup> Бердяев Н.А. Философия свободного духа – М.: 1994.

**А.С.ФРАНЦ**

**Екатеринбург**

### **НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА КАК ЦЕННОСТЬ**

Принципиально важным для определения значимости какого-либо объекта является способ его восприятия субъектом. Отличительной особенностью ценностного восприятия является то, что оно осуществляется человеком не посредством теоретических, а посредством эмоциональных, интенциональных функций, посредством чувств. Ценность, по мнению Н.Гартмана, доступна не мысли, а эмоциональному, интуитивному видению.

Вместе с тем, ориентация человека или социальной группы на ценность не носит случайного характера, её нельзя рассматривать как ничем не обусловленное предпочтение. Н.О.Лосский неоднократно обращал внимание на то, что ценность всегда связана не только с субъектом, но именно с жизнью субъекта.

Статус ценностей может приобретать всё многообразие явлений и материального и духовного миров.

Величайшей ценностью всей мировой цивилизации является нравственная культура, представляющая собой стержень духовности человечества. В процессе развития общества неоднократно замечено, что малейший упадок нравственной культуры приводит к возрастанию человекоистребляющих действий. Не подлежит сомнению то обстоятельство, что нравственная культура общества сложилась как реализация его потребности в сохранении и развитии человечества.

Как свидетельствуют социальные исследования, степень гражданственности человека, степень его законопослушания и

участия в государственной жизни прямо зависит от характера его личной нравственной культуры. Объяснение многих неудач, а отчасти и некоторые перспективы и внешней и внутренней политики во многом следует искать в существующих нравственно – психологических установках различных социокультурных групп. Отношение человека к государству, его чувство патриотизма в значительной мере определяется теми нравственными оценками деятельности государственных органов, которые преобладают в окружающей его среде. Политические цели и средства их достижения, характер политики, её стиль и результаты в значительной степени определяются нравственными представлениями социальных групп и политиков, которые из них рекрутируются.

Ничуть не меньшее значение имеет нравственная культура и в сфере экономики, определяя такие её проблемы, как отношение к труду, собственности, бедности и богатству, поиски оптимальных форм управления, способность к поиску компромиссов и т.п. Не случайно в самые трудные времена перестройки главная надежда на возрождение экономики была прочно связана с возрождением нравственности (Д.С.Лихачёв, А.Д.Сахаров и др.).

Трудно переоценить воздействие нравственной культуры на личные взаимоотношения людей. Их совпадающие нравственные представления о жизненных ценностях – не единственное, но одно из неперенных условий сохранения дружеских отношений между людьми, их взаимного доверия и уважения. Неоценимо значение нравственной культуры для формирования семьи, сохранения счастливого брака, успешного воспитания детей. Не случайно так не одобрялся с давних времён мезальянс. Не сословная спесь, как принято было считать в советской идеологии, а очень веские объективные основания убеждают в его несостоятельности. Несовпадающее представление супругов о счастье, порядочности, долге, чести, достоинстве и других нравственных ценностях, взаимоисключающие привычки поведения, сложившиеся у каждого из них, становятся часто непреодолимым препятствием для взаимопонимания и взаимоуважения. У них почти никогда не совпадают жизненные цели и средства их достижения, отношение к людям и труду, отношение к вещам и т.д. Социальная практика свидетельствует о том, что в таких семьях неизбежна конфликты между супругами и в вопросах воспитания детей. И, естественно, не может быть однозначного отношения к конфликтам: для одного из супругов они могут оказаться привычно-повседневными, в то время как для другого - невыносимыми ни при каких обстоятельствах.

Можно с уверенностью утверждать, что нет такой сферы деятельности людей, которая оказывалась бы вне зависимости от их нравственной культуры. Нравственность человека определяет и характер побудительных мотивов людей к совершению поступков, и качество деятельности людей, и критерии оценок и самооценок.

Высокая значимость нравственной культуры для жизнедеятельности людей выдвигает проблему более обстоятельного ее изучения и более глубокого осмысления её возможностей в повышении качества жизни людей. Прежде всего, нравственная культура – очень сложное и трудноуловимое для изучения явление. Её оценочные характеристики, складывающиеся в общественном мнении, ограничиваются общими, эмоционально выраженными суждениями. В них нравственная культура представляется обычно как «высокая» или «низкая», «достаточная» или «недостаточная», «удовлетворительная» или неудовлетворительная, «возвышенная» или «деформированная», «кризисная» или «перспективная» и т.п.

Сложность нравственной культуры обусловлена противоречивостью составляющих её нравов. На человека оказывает воздействие не вся нравственная культура общества, а нравы, сложившиеся в среде его непосредственного социального окружения. В качестве главной их особенности, как уже было отмечено выше, необходимо отметить их значительную власть над идеалами, ориентациями и привычками поведения людей. Наблюдения свидетельствуют о том, что нравы имеют значительно большую власть над человеком, чем ему бы это хотелось.

Что собою представляют нравы? Прежде всего, нравы – это общественно одобряемые нормы поведения людей. Причем, характер одобрения так велик, что нередко буквально принуждает человека следовать одобряемым нормам. В противном случае складывается общественное неодобрение, порой превращающее человека в изгоя. Скажем, невозможно не дать в сфере обслуживания чаевых, если в обществе это принято.

Правомерно говорить о *диктатуре нравов*. Следование человека общепринятым нравам рассматривается его окружением как своего рода гарантия его лояльности по отношению к окружающим, символ его солидарности с ними. Другими, как правило, становятся люди, имеющие близкие по содержанию нравственные идеалы. Возникновение же или обнаружение несовпадения нравственных позиций друзей нередко ведёт к охлаждению дружеских отношений.

Следовательно, объективно в нравах заключено солидаризирующее или, наоборот, разъединяющее людей свойство.

Обращает на себя внимание устойчивость нравов, многовековое сохранение многих из них. Нравы достаточно успешно . противостоят политическому, правовому, идеологическому и другим формам давления. Не случайно переделку российских нравов В.И.Ульянов – Ленин считал более трудной задачей даже по сравнению с созданием новой экономики. Нельзя не отметить, что нравы – это наиболее стабильные нормы поведения.

Но как бы ни была велика стабильность нравов, она не абсолютна. В содержании нравов есть и определённая динамика. Д.Локк связывал её с тем, что люди соотносят свои действия не с истиной и логикой, а с требованиями повседневной жизни. Изменяющиеся условия жизни ведут к изменению нравов. Следовательно, *нравы – это предельно медленно изменяющиеся нормы поведения.*

Привлекательный, обязывающий, заколдовывающий характер нравов обеспечивается не только и не столько страхом осуждения окружающих, сколько их эстетическими свойствами. И.Кант сформулировал очень продуктивную идею об эстетике нравов, понимая её как тождественную совести и самоуважению морально-эстетическую способность, моральное чувство... Именно эстетическая привлекательность тех или иных нравов порой приводит людей к неоптимальной нецелесообразной для них форме жизнедеятельности. Так происходит с подростками, которых необъяснимо тянет в социальные группы с рискованными для жизни и здоровья формами поведения. Так увлеклась на определённое время упрощёнными люмпенскими нравами какая-то часть молодёжи России после 1917 года, о чём драматично пишет В.П.Аксёнов в «Московской саге». Определяющей причиной вовлечения молодёжи в большевистскую политику, по мнению писателя, оказалась отнюдь не классовая убеждённость, а опьянение необычностью, привлекательностью упрощённых нравов.

Нельзя не отметить и возможного ослепляющего воздействия нравов на человека. Массовое следование людей каким-либо нравам создаёт у многих из них иллюзию отсутствия альтернативы наблюдаемым нормам поведения. Человек может ощущать беспомощность в поиске индивидуальных поступков. Единственным критерием нравственности становится в таком случае привычность и массовый характер поведения людей.

Обращает на себя внимание и факт многообразия нравов, являющийся следствием несовпадения системы нравственных

ценностей, характерных для каждого типа нравов. По характеру понимания добра и зла, смысла жизни, долга, совести, счастья, чести, достоинства и других явлений нравственной культуры можно выделить традиционную, гедонистическую, прагматическую и нигилистическую модели нравов. Не останавливаясь подробно на характеристике особенностей каждой из названных моделей нравственной культуры, следует отметить опасность для общества нигилистических ориентаций и привычек людей. Нигилистические нравственные псевдоценности, сформировавшиеся в России в течение последних полутора веков носят аморальный характер. Статус нравственных ценностей в нигилистическом мировосприятии людей приобретают агрессивность, борьба, разрушение, пренебрежение к жизни и здоровью человека, игнорирование права собственности, цинизм, эпатаж и другие формы аморализма.

Одним из неотложных вопросов современного общества является поиск путей и способов помощи людям в преодолении нигилистических заблуждений. Нравственная культура общества нуждается в постоянной целенаправленной деятельности по ее облагораживанию. Проведенные автором исследования этого вопроса позволяют сформулировать несколько сложившихся в обществе путей облагораживающего воздействия на нравственную культуру. Важнейшими из них являются воздействие религии на человека, восприятие им гуманистического искусства, организация целенаправленного этического просвещения.

Наиболее перспективным следует признать очищающее душу воздействие религии. Прежде всего, это воздействие систематическое, ежедневное, осуществляющееся человеком по его внутреннему побуждению, в понятной для него форме. Утренняя и вечерняя молитвы, исповедь, проповедь систематически ориентируют человека на воспроизводство нравственной культуры. В мировосприятии воинствующего материализма и атеизма незаслуженно покрыто налетом иронии такое явление, как проповедь. Ненавязчиво, незатейливо, без упоминания о недостатках и проступках присутствующих персон, на основе библейских сюжетов проповедник предоставляет каждому человеку почувствовать пагубность нарушения моральных запретов. Самостоятельно, в плену житейской суеты этого сделать невозможно. Не стоит забывать и о том, что читается проповедь публично. Готовность верующего избежать греха (аморализма) поддерживается аналогичным состоянием присутствующих, что, несомненно, усиливает эту готовность. Все религии мира (кроме

тоталитарных сект!) наряду с другими своими задачами в значительной степени способствуют облагораживанию нравственной культуры каждого конкретного верующего.

Столь же древним и неустаревающим каналом облагораживания нравов является гуманистическое искусство. Его пафос направлен на утверждение истины, добра и красоты. Их совпадение названо древними греками калакагатией. Анализ любого произведения искусства, пережившего своего автора и оставшегося в арсенале художественной культуры, помогает убедиться в правомерности высказанного тезиса. Особенно значительное воздействие на нравственные идеалы человека оказывают фольклор и литература. Не случайно в любом обществе периоды наиболее яркого расцвета литературы почти всегда совпадают с периодами наибольшей напряженности его нравственных отношений. Катарсис, т.е. эмоциональное очищение, вызываемое искусством, возрождает и развивает в человеке его нравственный потенциал.

Необходимость облагораживания нравственности моралью характерна, как свидетельствует история, для всех народов во все времена. Достаточно вспомнить ситуацию, сложившуюся в России во второй половине XIX века. Речь идет о складывающейся тогда тенденции отхода леворадикальной интеллигенции от религии. Атеистическое мировосприятие людей лишало их возможности воспринимать очищающее воздействие религии в храме. Нигилистические ориентации акцентировали их внимание на воплощение в литературном творчестве агрессивных, разрушительных идеалов. Это обстоятельство встревожило гражданскую общественность России. Известный профессор философии и права К.Д.Кавелин считал необходимым в связи с этим введение в университетах гражданских проповедей морали. Взять на себя эту обязанность должны были, по его мнению, философы, занимающиеся этическими исследованиями. К.Д.Кавелин назвал эту форму общения профессуры со студентами гражданской проповедью. Со времен Сократа она является достоянием культуры и имеет характер общечеловеческой ценности.

Не лишена смысла организация гражданской проповеди и в современной России. Возрождающаяся религиозность людей в силу сложности этого процесса не может охватить собой сразу все общество. Какая-то его часть продолжает сохранять атеистическое мировосприятие. Им, к сожалению, не всегда может помочь и современная литература. Многие ее произведения насыщены пренебрежительным отношением к человеку, описанием человекоистребляющих форм деятельности людей. Поскольку последствия насильственно-

вульгарного внедрения атеизма в сознание и поведение людей пока еще мешают многим из них воспринимать религиозную проповедь, гражданская ее разновидность может быть способом квалифицированной помощи людям в облагораживании ими их нравственной культуры.

В современном кризисном состоянии нравственной культуры, естественно, имеются различные возможности ее дальнейшего развития:

возможность дальнейшего погружения в кризис, нарастание нигилизма, садизма, мазохизма, т.е. разрушение культуры, а вместе с ней и общества - апокалипсис;

возможно оцепенелое, депрессивное сохранение сложившегося уровня, т.е. стагнация кризиса;

возможно, хотя и медленное, но постепенное возвращение к морали, т.е. выход из нравственного кризиса.

Какая из этих возможностей более органична для современной России, сказать пока сложно. Все названные тенденции сейчас имеют место в нравственных отношениях нашего общества. Конечно, хотелось бы достичь выхода из кризисного состояния, но для этого необходимы целенаправленные усилия религиозных, общественных, федеральных, муниципальных организаций и каждого конкретного человека.

**Д. В. ПЕЧЕРСКИЙ**

Екатеринбург

### **ТВОРЧЕСТВО КАК ЦЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ**

Какие бы реформы не претерпевало российское образование, следует понимать, что в определенной степени это есть творческий поиск ценностных основ. Образование является силой социального значения и должно регулировать общество посредством воспитания нравственного отношения. И здесь далеко не последнюю функцию в деле образования несет на себе творчество.

Творчество представляется нам как одна из фундаментальных основ воспитательного процесса и определяется в нем как ведущее и вместе с тем как содержательное начало. Во многом наше понимание творчества созвучно идеям отечественных педагогов, философов и мыслителей, считавших творческое начало едва ли не основной движущей силой человечества.

Определение творческого начала следует понимать в самом широком смысле этого слова: оно касается не только практической деятельности, но и, прежде всего, внутриличностных отношений. В таком случае творчество выступает в качестве характеристики одухотворенной личности, формирующей свое достоинство и твердую жизненную позицию.

Творческая деятельность сложна психологически и обусловлена множеством особенностей, имеющих большое значение для образовательного процесса. Необходимо активизировать и развивать творческое начало в каждом