

5 Слово святейшего Патриарха Алексия 11 на Рождественских чтениях в январе 1999 года // Православная газета. Официальное издание Екатеринбургской Епархии Русской Православной Церкви. 1999. № 3.

6 Солоневич И. Народная монархия. М., 1991.

7 Гончаров С. З. Корневая Россия и интеллигенты-западники: ценности и психология // Судьба России: Образование, наука, культура. Докл. 1У Всерос. конф. / Под ред. В. И. Копалова. Екатеринбург, 2001.

**А.В. ЕГОРОВ**

Екатеринбург

## **ОРИЕНТАЦИЯ НА ТРАДИЦИЮ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ДУХОВНОСТИ**

Распад Советского Союза привел к крушению прежней идеологической установки, а, следовательно, к глубочайшему кризису мировоззренческих и ценностных ориентаций сознания. С одной стороны, это, безусловно, открывает новые возможности, реализация которых была неосуществима в условиях коммунистической монополии на духовность, но, вместе с тем это подразумевает хаос мнений, опасность принятия чуждой русской ментальности мировоззренческой позиции. Важно помнить, что свобода предполагает не только возможность выбора, но и ответственность, умение этим выбором воспользоваться.

В истории России борьба сторонников и противников ориентации на Запад идет уже давно. Принять западноевропейскую культуру (стремящуюся к тому, чтобы стать всемирной и наднациональной) или искать свой автономный путь развития, - вот суть споров глобалистов и антиглобалистов, обостряющихся к концу XX века в связи с нарастанием сложности социальных процессов.

В условиях мировоззренческого кризиса наиболее простой стратегией его преодоления является ориентация на западноевропейскую культуру (и, соответственно, систему ценностей), как на заведомо благополучную и процветающую. При этом не принимаются во внимание негативные стороны принятия капиталистической этики, западной массовой культуры, крайнего индивидуализма в общественных отношениях. Материальное благополучие здесь скрывает глубочайший кризис духовности. Так, провозглашение свободы личности в определении своих ценностных ориентаций подразумевает приоритет частных интересов над общечеловеческими ценностями, легкость изменения мировоззренческих установок, их относительность. Принцип космополитизма приводит к утрате национальной самоидентификации, гибели традиций, забвению собственной истории и культуры.

Противоположной стратегией преодоления кризиса и обретения твердых мировоззренческих оснований является поиск собственного адекватного пути развития, на основе духовного возрождения традиционных норм и ценностей. Традиции – это спрессованные временем продукты развития культуры, ее фундамент и субстанция. Они связаны с до-рассудочностью, складываются

стихийно и объективно. В них всегда есть Дух, не сводимый к разуму, объединяющий бессознательное, сферу верований, эстетическое. Традиционные ценности действуют на архетипическом уровне, в отличие от рационального принятия чужих, новых ценностей. и потому они сильны и безотносительны.

Противники традиционализма критикуют его за консерватизм, отсталость, закрытость для нового опыта и несовместимость с постоянной модернизацией и нарастающей сложностью индустриального общества. В данном контексте интересен опыт Японии, страны, где новейшие технологии сосуществуют с традиционными отношениями между людьми, сохранением своей самобытной национальной культуры и системы ценностей.

**О. Р. МАКСИМОВА**

Екатеринбург

### **РОССИЯ: МОДЕРНИЗАЦИЯ И САМОБЫТНОСТЬ**

Главной ценностью для русского народа испокон веков была культура. Век за веком на культуру России влияли не только внутренние факторы, но и внешние обстоятельства. Древнерусская культура складывалась под влиянием Византии; Петр I, сломив устоявшиеся каноны, привнес в русскую культуру западноевропейские тенденции. Россия всегда чувствовала на себе влияние Запада и Востока, преобразовывала полученное извне, и применяла в своих условиях.

Во все времена люди задумывались над выбором дальнейшего пути, учитывали приобретенный опыт и предлагали новые пути развития; принимали культуру и обстоятельства, какими они есть, а затем изменяли их в соответствии с собственными взглядами на мир.

В 40-е годы XIX века остро встал вопрос о дальнейшем пути развития России. После восстания декабристов в 1825 году многие нравственные ценности начали пересматривать и переоценивать. Возник вопрос: что лучше – Запад или Восток? В это время в общественной жизни сформировались два больших направления – «западничество» и «славянофильство».

Западники склонялись к культуре и ценностям Западной Европы, воспринимая ее как эталон. Петра I они считали великим человеком, который не только перевернул жизнь страны, продвинул ее развитие, сделав великой державой, но и человеком, который дал России возможность развиваться по пути Европы. Славянофилы, напротив, отрицали влияние Западной Европы, утверждая Древнюю Русь и влияние Византии.

В экономической сфере основной ценностью Запада является предпочтение вещественных отношений (предметное овладение миром, присвоение материальных ценностей, стремление к вещизму). Восточному обществу присущ умеренный достаток (до аскетизма, скромный образ жизни, предпочтение духовным ценностям). В политической жизни важнейшими ценностями Запада являются демократия, гражданское общество, дифференциация политической и экономической власти, способствующие