

преподавателем и друг с другом, чувство уважения к себе и к окружающим, уверенность и гордость, мажорное восприятие.

Кроме того, педагогическое общение осуществляется между педагогом и администрацией, а также в письменной речи при разработке планов, конспектов, научных докладов. Однако нормативно выстроенная речь не всегда обеспечивает продуктивное взаимодействие между педагогом и учащимися. Между педагогом и коллегами по работе. Педагогическое общение предполагает взаимосвязь общекультурных норм общения и профессионального содержания речи, предоставленного в совокупности вербального и невербального средств.

В целом, можно говорить о специфике профессиональной речи педагога, которая включает в себя различные аспекты общения, как общекультурного феномена, так и специальные, обусловленные особенностями профессиональной педагогической деятельности. Большое значение в процессе овладения будущими педагогами профессиональной речью, которая будет возвышать ученика, имеют психолого-педагогические дисциплины.

И. Н. ЯЗЫКОВА, А. Н. ОРЛОВ

Рубцовск – Барнаул

УПРАВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

В социальном управлении происходит взаимодействие трех компонентов – объекта управления, системы управления, окружающей среды. Система управления воздействует на объект для реализации поставленной цели. Социально-экономическая среда влияет на объект и систему управления. Сам же объект либо препятствует воздействию на него системы управления и среды, либо является пассивным, либо способствует достижению цели. Поэтому управление системой образования предлагает исследование динамических изменений в экономической, политической и культурной сферах, требует учета конкретных условий, в которых функционируют учебно-воспитательные учреждения [1].

К настоящему времени управление образовательными системами рассматривается исходя из различных точек зрения. Разработаны теории управления с позиций экономической, политической, педагогической эффективности. Существует и такой подход, в котором на первый план выдвигается культурная эффективность. Все подходы могут быть интегрированы в многомерную парадигму управления образованием [2, с. 92].

На наш взгляд, конструирование парадигмы управления системой образования предполагает учет влияния экономического, политического, культурного, организационно-педагогического факторов. Экономический, политический и культурный – это внешние факторы. Организационно-педагогический фактор входит в систему образования.

Важную роль в управлении системой образования играет экономический фактор. Диалектическое взаимодействие экономики и образования заключается в том, что процесс совершенствования орудий труда, изменения в содержании и характере технологий требуют повышения уровня квалификации работников. Наукой установлено, что величина инвестиций незначительно влияет на рост экономики. Более ощутимое воздействие на темпы экономического развития оказывают прогрессивные технологии. Атомная и термоядерная энергетика, генная инженерия, внедрение робототехники и ЭВМ, разработка космической аппаратуры требует создания такой системы образования, которая способна удовлетворить растущие запросы общественного производства.

Вузы являются частью экономической системы страны, поэтому все принципиальные изменения в экономике страны проявляются в деятельности ее вузов. Для России 90-е годы стали тяжелым экономическим периодом перестройки, и в высшей школе происходили принципиальные изменения в организации процесса функционирования, выработки новых законов и правил в учебной, кадровой и финансовой деятельности. 1996 г. для высшей школы стал годом перехода на принципиально новые финансовые условия существования. Понимание этих условий крайне необходимо, так как изменение внешних условий требует соответствующей подстройки внутренних правил работы вуза.

На управление системой образования значительное воздействие оказывает политический фактор. В настоящее время совершенно очевидно, что в качестве политической стратегии следует разрабатывать демократический механизм управления образованием. Демократизация управления образованием повышает уровень самостоятельности и усиливает роль учебно-воспитательных учреждений в решении как перспективных, так и повседневных вопросов. Работа учебно-воспитательных учреждений в условиях свободы и гласности позволяет привлечь к процессу управления значительное число преподавателей, учащихся, студентов.

Процесс децентрализации управления учебно-воспитательными учреждениями предполагает совершенствование координационного механизма. Координация, в свою очередь, направлена на соединение, слияние в единый целостный процесс таких аспектов жизнедеятельности человека как учеба, общественная деятельность, занятия во внешкольных учреждениях, рациональный отдых, забота о здоровье и т.д.

Структуру образования в значительной мере определяет культурный фактор. Духовная культура общества создает контекст, в котором функционирует система образования. В этой связи в содержание образования входят историческое, демографическое, экологическое воспитание, изучение национальных традиций и культурной самобытности, формирование активной и критической гражданской позиции, рекреационная деятельность, творческое использование досуга, умение общаться с людьми, понимать друг друга и «выходить» из конфликтных ситуаций.

Исходя из внутреннего организационно-педагогического фактора, разрабатываются принципы, содержание, методы и технология образовательной системы, адекватные запросам общества. Педагогический

фактор наряду с материально-техническим, социальным и правовым обеспечением определяет потребность в учебно-воспитательных учреждениях и преподавательских кадрах, научно-методическую работу, профориентацию и прием, распределение и стажировку выпускников.

Сущность организационно-педагогического фактора не сводится только к такому способу подготовки, при котором человек рассматривается лишь как объект педагогической системы, полностью подчиненный воле преподавателя. Конкретная личность должна иметь возможность определить пути реализации своих запросов, склонностей и интересов. Педагогическое влияние на обучаемого отличается гибкостью, проходит через «совокупность внутренних условий» [3, с. 8]. В процессе образования значительно усиливается роль психологического фактора. Связано это с тем, что если у человека отсутствует устойчивая потребность в получении новых знаний, то идея получения образования не может быть успешно реализована. Потребность в обучении формируется путем развития мотивационной сферы личности, воспитания ценностного отношения человека к духовному богатству общества. Для этого необходимо создавать условия, обеспечивающие готовность человека к самообразованию, овладению методами и приемами самообучения. В этой связи повышается значимость как обучения, так и психологических моментов развития личности.

Какие педагогические факторы влияют на формирование человека как личности, на приобретение им необходимых в жизни социальных качеств, на выработку собственной позиции в жизни? Общество заинтересовано в воспитании духовно-нравственного человека. Нравственные нормы вырабатывались людьми в течение всего периода развития человеческой цивилизации и составляют общечеловеческие ценности, которые усваиваются в процессе обучения и воспитания. Усвоение нравственных норм и руководство ими в отношениях с окружающим человеком миром, в поведении, в действиях и поступках и характеризуют социальное развитие личности.

Под механизмом социального развития личности следует понимать те условия, факторы, средства, которые создает педагог, и которые оказывают влияние на сознание, чувства, поведение человека, закрепляют в нем положительные (нравственные) мотивы поведения [4]. К создаваемым условиям исследователи в области педагогики относят необходимые внешние условия социального развития личности, которые способствуют приобретению личностью способности адаптироваться к нормам социального поведения, приучают к регуляции своих действий в соответствии с этими нормами. Это возможно лишь в случае, когда в созданных условиях реализуются потребности обучающегося. Только при таком подходе вероятно формирование единства сознания, чувств и поведения в соответствии с целями воспитания.

Достаточным условием социального развития личности является ее способность к переводу внешних ценностей ориентации (нравственных норм) во внутренние детерминанты: установки, привычки, действия, поведение.

В первом случае создание необходимых условий является профессиональной деятельностью воспитателя, во втором – самого

воспитанника, т.е. процессом самовоспитания. При этом внешний фактор не становится движущей силой в самовоспитании, если между преподавателем и студентом нет связующего звена. Таким связующим звеном является механизм перевода целей воспитания в цели деятельности студента – мотивация деятельности личности, т.е. желание самой личности к активной разносторонней деятельности, к достижению результата, запланированного педагогом в целях воспитания.

Исходя из такого подхода рассматривают два аспекта деятельности педагога. Первый – использование необходимых способов – механизмов влияния на сознание, чувства и поведение; второй – способы мотивации личности, побуждающие ее к деятельности, в которой и развивается личность в социально-общественном плане.

Накопление знаний о нравственных нормах, культуре поведения и их осознание происходит прежде всего через содержание воспитания и познавательной информации, которые составляют основу учебно-воспитательного (педагогического) процесса, назначение которого заключается в объяснении учащемуся того, что есть мир вокруг него и что есть он сам в этом мире. Человеку надо сформировать в себе нравственную позицию в жизни, и помогает ему в этом прежде всего содержание педагогического процесса. В содержание воспитания включаются цели воспитания, знания, умения, навыки, культура поведения, конкретная предметная деятельность, в которой студент приобретает опыт социального поведения в соответствии с нравственными нормами. Социализация личности происходит успешно в том случае, если познавательные и духовные потребности студента находят свое удовлетворение в содержании педагогического процесса, т.е. сам студент получает возможность найти ответы на вопросы: Что есть мир? Что есть я в этом мире? [4, с. 28].

Большую роль в формировании личности имеет логика передачи и усвоения знаний и информации. Если в логике процесса допускается вариативность точек зрения, основанных на объективности, аргументах, доказательности, то отношение к свободе мысли, слова, убеждению формируется естественным путем, без авторитарного навязывания одной единственно верной позиции. Через столкновение мыслей, взглядов, чувств, через проживание тех или иных ситуаций в жизни человек приходит к выбору собственной позиции. Желательно, чтобы это была духовно-нравственная позиция. Она включает в себя такие категории, как честь, достоинство, патриотизм, гуманность, милосердие, товарищество и другие, по которым и происходит формирование своего «Я». Доминирующими свойствами личности в социальном развитии при таком подходе является ее ответственность и самостоятельность.

Становлению личности способствует четкая организация занятий. Она приучает обучающегося к рациональному использованию рабочего времени, своевременной подготовке к работе, установлению оптимального алгоритма собственной деятельности, разумному сочетанию работы и отдыха, экономии собственной энергии. Таким образом, студент как бы впитывает в себя

хорошую организацию (равно как и плохую) и старается так же организовать свою работу не только в вузе, но и дома.

Одним из факторов социального развития личности является методика учебной и самостоятельной деятельности студентов. Ее назначение – обеспечить активную познавательную деятельность каждого студента. Только в деятельности происходит перевод внешних ценностных ориентаций во внутренние детерминанты, т.е. установки студента.

Любое занятие является или групповым, или коллективным, т.е. выступает как форма коллективного взаимодействия и взаимоотношений. Характер таких взаимоотношений, их дух, гуманность, этика способствуют формированию отношений человек – коллектив, коллектив – человек, человек – человек. Поэтому учебное занятие можно рассматривать как форму развития коллективных взаимоотношений, в которых моделируются будущие взаимоотношения человека в обществе.

При всех отмеченных выше факторах ведущим является педагог. Его личностные качества служат примером для подражания, формирования тех или иных привычек у студентов. Но главное для педагога состоит в умении создать условия, в которых формируется нравственная позиция личности.

Воспитательная среда в вузе является важнейшим фактором влияния на развитие личности в социальном плане. Общий стиль взаимоотношений в учебном заведении, и в том числе чистота, порядок, уют, эстетика оформления, защищенность преподавателя и студента, демократический образ жизни, учебно-трудовая дисциплина – все это оказывает влияние на формирование нравственных отношений в жизни.

Каковы способы мотивации учебной деятельности студентов? Их использование нацелено на достижение собственного результата (самореализации) при обязательной саморегуляции, что в конечном итоге обеспечивает самовоспитание обучающегося.

Наука и практика выработали следующие способы мотивации деятельности: четкая постановка цели деятельности студента и ее принятие им; представление об объеме, способах, времени выполняемой работы, что дает возможность сформировать собственную установку на темп, ритм при ее выполнении; помощь в деятельности студенту, внимание к его работе, что подчеркивает значимость деятельности, ее необходимость и полезность; опора на положительное в студенте, что поддерживает его уверенность в достижении результата; доверие, вера в успех деятельности студента, его самостоятельности; создание ситуации успеха, т.е. разработка такого задания и такой методики, при которой он обязательно справится с работой; перспектива личного роста, личный интерес, заключающийся в получении новых знаний, умений, навыков, что повышает социальный статус студента в коллективе; постоянная рефлексия, т.е. осознание значимости деятельности для себя и социального окружения, сочетание оценки и самооценки: «я и коллектив», «коллектив и я»; создание обстановки, которая располагает студента к деятельности, вызывающей положительные эмоции; четкая организация занятий: включение студента в деятельность «без раскачки», «охлаждения».

создание необходимых условий до начала «работы»; включение всех обучающихся в активную деятельность, сочетание индивидуальной и групповой работы, взаимопомощь; доступность учебно-познавательного материала, его понимание; гуманная система взаимоотношений преподаватель – студент, студент – студент при сочетании требовательности и уважения к личности, положительных эмоций в общении. Таким образом, соединение внешних влияний с внутренней работой мысли и души через мотивацию деятельности становится фактором социального развития студента.

С учетом взаимодействия экономического, политического и культурного факторов, с одной стороны, и организационно-педагогического – с другой, основным критерием эффективности управления образованием и составной его частью – педагогическим процессом в вузе является релевантность как соответствие внутреннего фактора уровню развития внешних факторов. Это означает, что развитая экономика, политическая и культурная сферы предполагают развитую педагогическую инфраструктуру.

Построение модели управления педагогическим процессом в вузе требует учета внешних и внутренних факторов и противоречий, влияющих на его развитие. Ключевой пункт этой проблемы – научный анализ целей, задач, функций, принципов, субъектов управленческой деятельности, изучение структуры, места и роли каждого звена, входящего в педагогический процесс вуза.

1. Орлов А.Н. Управление подготовкой учительских кадров в процессе непрерывного образования: проблемы и перспективы. – М.: Изд-во МПГУ, 1991. 196 с.

2. Сандер Б. Управление системами образования: проблемы и тенденции. // Перспективы. 1990, №2.

3. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. – М., 1958.

4. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Т.И. Шамовой. – М., 2001.