

РАЗДЕЛ 3. ЦЕННОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Н. С. СМОЛЬНИКОВА

Екатеринбург

ПРЕПОДАВАНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Толковый словарь русского языка традиционно определяет мировоззрение как «систему взглядов, воззрений на природу и общество» (1, с.350). Мировоззрение как несущая конструкция личности не может быть сведена только к обобщенным познаниям о мире и человеке. Вполне обоснованно авторы «Энциклопедического словаря по культурологии» указывают на такие основные компоненты мировоззрения личности как ценностно-нормативный, эмоционально-волевой и практический (2, С.203).

В преподавании социально-гуманитарных дисциплин, в том числе культурологии, формированию ценностно-нормативной составляющей мировоззрения, по нашему мнению, должно быть уделено особое внимание. Обусловлено это самой природой культуры. Выдающийся культуролог и социолог двадцатого столетия П. А. Сорокин утверждал, что всякая великая культура есть единство, все составные части которого представляют одну главную ценность; именно ценность - основа и фундамент культуры (3, с.421). Ценности - это те приоритеты, которые выбирает личность относительно окружающего мира, других людей и самое себя, сообразуясь в этом выборе со своими интересами и потребностями. Ценности мировоззренчески ориентируют личность относительно выбора идеалов, иерархии предпочтений и неприятий, относительно «должного поведения».

Любое общество будет жизнеспособно лишь в том случае, если люди готовы следовать признанным и одобряемым культурой образцам по глубокому личному убеждению. Деформация ценностей общества, напротив, ведет к гибели породившую их культуру. Именно эта дилемма стоит перед Россией в XXI веке. Ее острота обусловлена особенностями современного этапа цивилизации, переживающего метаморфозу глобализма. Глобализм 60-х-80-х годов ушедшего века означал систему мышления, озабоченного глобальными проблемами современности, предостережением ядерной, экологической, демографической и других планетарных катастроф. Нынешний глобализм демонстрирует отказ от гуманистического универсализма, от выхода из тупиков цивилизации в интересах всего человечества. А. Панарин в обстоятельном исследовании, посвященном осмыслению «нового глобализма» (4), отмечает, что теперь делается ставка на «избранное меньшинство», которому должны принадлежать все ресурсы, так как якобы только это меньшинство способно «наилучшим образом ими распоряжаться».

Для реализации замыслов нового эксперимента над человечеством неоглобалисты вынашивают проекты превращения пространства мировой

культуры в вакуум, который будет заполняться в интересах «хозяев мира». Помехой на путях реализации этих деконструктивистских замыслов являются национальные государства и стоящие за ними национальные культуры. Эти культуры должны быть разрушены, их носители - деморализованы, культурные ценности тотально дискредитированы. В своей борьбе с национальным культурным наследием неоглобалисты берут в союзники взбунтовавшуюся телесность, которой свойственно тяготиться культурой. Всюду, где возможно, они провоцируют бунт тела против духа. Они выводят в герои не за талант или подвиг, не за труд или самоотверженность. Ориентиры для восхищения и подражания гражданам XXI века - «достижения» книги рекордов Гиннеса: кто больше всех выиграл, съел сосисок, выпил пива или виски.

В этих условиях мировоззренческие ориентиры юных россиян должны определяться исторической перспективой России как независимого, защищенного, процветающего государства. Культурология как гуманитарная наука должна базироваться на понимании человека не только как биологического существа, но как духовного и социокультурного феномена. Этим определяется необходимость формирования ценностных ориентиров учащейся молодежи на основе духовных традиций отечественной культуры, национально-исторического самосознания, национальных идеалов. К сожалению, в системе образования нашей страны сегодня распространяются идеи о воспитании без идеалов, отрицания каких бы то ни было идеалов вообще. Нельзя не согласиться с теми учеными, которые квалифицируют подобную практику как педагогическое преступление (5, с. 117).

Изучение культурологии приобщает студентов ко всему великому, созданному мировой культурой, к тысячелетним традициям отечественной культуры, ее открытости к равноправному диалогу с культурами других народов. В мировоззренческом плане здесь очень важно оградить национальное самочувствие будущих педагогов от двух опасностей - националистического самомнения и всеосмеивающего самоуничтожения. Педагог, по мнению прекрасного русского философа И.А. Ильина, отнюдь не должен скрывать от своих воспитанников негативных явлений отечественной истории и культуры, слабых сторон национального характера. В то же время он должен указать им все источники национальной силы и славы (6, с. 209).

Верные человеческие ориентиры вырабатываются на основе усвоения сокровищ родного языка с его богатством, выразительностью, творческой неисчерпаемостью, на основе доступа ко всем видам национального искусства, на основе чувства любви к просторам родной страны, осознания труда как источника творческой радости, здоровья и свободы, приятия России, как бесконечного трудового поприща.

Мировоззрение, сформированное на почве национальных духовных ценностей, выводит будущих педагогов за национальные пределы, расширяет их духовный горизонт, открывает достижения культуры других народов, приучает любить и чтить их гениев.

Непременным условием получения полноценного культурологического образования является историзм: рассмотрение культуры в движении от прошлого к настоящему. Только историческое восприятие культуры, осознание глубинной связи между ее феноменами и породившей их исторической действительностью поможет студентам сознательно ориентироваться в ответах на такие вопросы: «Кто мы?», «Каково наше место в культурной истории?», «Что мы можем дать человечеству?», «В чем состоит мой исторический долг перед прошлыми и будущими поколениями?». В преподавании культурологии необходим решительный отказ от искажения культурно-исторического процесса, тем более - от односторонне негативной оценки отечественной культуры.

Художественные гении России, ее выдающиеся мыслители вооружили нас методологически выверенным ориентиром: не «судить», тем более не «осуждать» историю и культуру, а раскрывать их во всей противоречивой сложности. Здесь уместно обратиться к наследию А. С. Пушкина, который писал: «Не дело поэта оправдывать или обвинять, подсказывать диалоги. Дело поэта - восстановить минувшее во всей его полноте».

Реформирование системы отечественного образования происходит в столкновении двух подходов к назначению школы. Первый - узкопрагматический, утилитарный, он сводит функции школы к подготовке малоквалифицированной рабочей силы. Второй направлен на осуществление школой ее важнейшего предназначения - воспитывать полноценного гражданина свободной независимой России.

С этих позиций необходимо осуществлять анализ содержания учебников и пособий для школьников и студентов. Как следует из соответствующих публикаций, наиболее нетерпимыми недостатками учебников по гуманитарным дисциплинам являются легковесность, упрощенность содержания, перегруженность второстепенными фактами в ущерб главному, принесение научной истины в жертву конъюнктурным интересам заказчиков учебной литературы (7).

Эти выводы справедливы и по отношению к учебникам и пособиям по культурологии. Некоторые из них написаны наукообразным, тяжеловесным языком, отличаются крайним субъективизмом в оценке явлений культуры, негативным отношением к отечественной культуре. Это характерно, например, для учебника И. В. Кондакова «Введение в историю русской культуры», изданного при содействии Института открытого общества (Фонд Сороса) в 1997 году. Только на одной странице студентам трижды дается следующая установка по отношению к отечественной культуре:

- «органическая ущербность научного сознания в русской культуре»;
- «дефектность образного компонента русской культуры»;
- «научно-дискурсивное сознание в XX веке в русской культуре оказалось во многом ущербным» (8. с. 657).

Нельзя не поразиться предельному субъективизму и примитивно-вульгарной трактовке ряда вершинных явлений русской художественной

культуры, которые демонстрирует Л. Полищук, автор учебника «Культурология», изданном при содействии упомянутого выше фонда.

Цитируя стихи гениального Тютчева:

«Невозмутимый строй во всем / Созвучье полное в природе» автор безапелляционно заявляет: подобная поэтизация и поклонение природе - ... ложны (!?) (9, с. 422). Этот автор утверждает, что фамилия героя романа И.А. Гончарова весьма выразительна в отношении перспектив русской культуры.

Поэтому педагог обязан критически анализировать вновь и вновь издаваемые учебники по культурологии, рекомендуя студентам те, которые отличаются четкостью, ясностью, логичностью и стройной структурой, историчностью, документальной достоверностью, а так же образностью и живостью изложения, добротным методическим аппаратом.

Главное в формировании научного мировоззрения – недопустимость подмены его новомодными идеологическими постулатами. Развитию самостоятельного выбора студентами мировоззренческих ориентиров призвано помочь богатейшее теоретическое наследие выдающихся отечественных мыслителей, истинных сынов отечества и подвижников российской науки А.Ф. Лосева, М.М. Бахтина, И.А. Ильина, В.В. Кожина. (10).

1. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд. М., 1995.

2. Энциклопедический словарь по культурологии / Под общ. ред. А.А. Радугина. М., 1997.

3. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 1991.

4. Панарин А. Агенты глобализма. – // Москва, 2000, №№ 2-9.

5. Троицкий В. Пути русского просвещения // Москва, 2000, № 9.

6. Ильин И.А. Путь духовного обновления // Собр. соч. в 10 т. М., 1994, т. 2.

7. Конюхов К.Р., Чураков Д.О., Воронин И.А. Между конъюнктурой и исторической истиной. Современный учебник российской истории. // Москва, 2000, № 3

8. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. Издано при содействии Института открытого общества. М.: Аспект – Пресс, 1997.

9. Полищук Л. Культурология. М., 1998.

10. См., напр.: Ильин И.А. Сущность и своеобразие русской культуры. Собр. соч.: В 10 т. Т.6, кн. 3-я, М., 1997; Кожин В.В. Россия как уникальная цивилизация и культура // Победы и беды России. М., 2002.