

## **О. В. КРУЖКОВ**

Екатеринбург

### **О ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА**

Проблема трудоустройства выпускников вузов в нашей стране стоит более чем остро. Данный факт можно объяснить как объективными, так и субъективными причинами. Среди последних можно назвать, например, неготовность выпускников к конкурентной борьбе, недоверие к биржам труда. Однако нас больше интересует другая группа причин, не зависящих от психологических и социальных особенностей конкретного субъекта. Объективные причины невостребованности выпускников вузов следует разделить на три основные группы:

1. Академичность и закостенелость системы образования. Особенность российской системы образования - в отсутствии ориентации на реальные потребности рынка труда, она «зациклена» на самое себя. Изменение образовательных программ носит, скорее, догоняющий, чем опережающий характер. В отличие от зарубежных вузов, российские не могут дать своим студентам возможности самостоятельного выбора дисциплин для изучения. Вместо этого обучаемым предлагается изучение базового набора предметов. Конечным продуктом такого подхода, т.е. выпускником, является выпускник, из которого предприятию посредством затрат своих сил и времени еще предстоит подготовить необходимого специалиста.

2. Слабость государственной политики в отношении молодежи. Это и недостаточная поддержка молодых специалистов (как во время, так и после обучения), и неразвитость, плохая скоординированность работы молодежных бирж труда, и, наконец, неумение заинтересовать работодателя в приеме на работу выпускника вуза. Это лишь самые серьезные промахи молодежной политики государства.

3. Отсутствие прогнозирования занятости в условиях динамики рынка. Данная проблема примыкает к двум предыдущим. Возникает временной парадокс. Вузы, ориентируясь на потребности дня сегодняшнего, приступают к разработке образовательных программ для будущего, не прогнозируя востребованность обученных по данным программам специалистов. Более того, за время прохождения от разработки учебной программы до ее внедрения ситуация на рынке труда уже успевает измениться, поэтому программа устаревает еще до момента внедрения. Из всего вышеперечисленного вытекают проблемы нехватки квалифицированных специалистов, проблемы работы не по специальности и трудоустройства вообще.

Вышеизложенный материал позволяет выделить корневую проблему. Ей является отсутствие прогнозирования и анализа тенденций развития рынка труда. Государство просто не в состоянии без соответствующей прогностической деятельности разработать и реализовать перспективные молодежные программы в сфере занятости и трудоустройства. На основании вышеизложенного материала я делаю вывод о необходимости разработки

объективных методов прогнозирования и анализа тенденций развития рынка труда и занятости России.

**М.Н.НАЧАПКИН**

Екатеринбург

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА РУССКИХ КОНСЕРВАТОРОВ В КОНЦЕ XIX- НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

При очевидном росте интереса к истории русского консерватизма, его генезиса и типологии, в изучении этой темы существует один важный пробел, касающийся недостаточного осмысления экономической программы русских консерваторов. Консерватизм второй половины XIX – начала XX веков – это политическая философия, отстаивающая необходимость сохранения традиционных устоев общественной жизни, незыблемых ценностей (самодержавия, православия, эволюционного пути развития) и неприятие революционных изменений общественной жизни. В русском консерватизме можно выделить пять основных принципов. Во-первых, это принцип сохранения, во-вторых, консерваторы отдают приоритет принципу порядка, а не свободы, в-третьих, консерваторы всегда отстаивали приоритет общих ценностей (государства, нации, общества) по отношению к индивидуальным ценностям, в-четвертых, – консерваторы всегда отстаивали самобытный, независимый путь развития страны, и в-пятых, для консерватизма была характерна идея неравенства. Среди ценностей просвещенного консерватизма можно выделить глубокую религиозность, культ семьи, школы, армии. В России был очень сильным культурный консерватизм, который ставил перед собой задачу сохранения русской литературы, искусства и вообще основ национальной культуры.

До революции 1917 г. российские либералы, а в советское время – официальные идеологи, относили весь русский консерватизм к реакционному направлению общественно-политической мысли. Однако такая оценка всего русского консерватизма является неверной. Понятия консерватизма и реакции неадекватны. Просвещенный консерватизм представляет собой идею сохранения при способности к улучшению, т.е. выступал за постепенные, продуманные реформы, а реакция означает насильственное подавление жизни, стремление обратить общественное развитие вспять, назад в прошлое. Консервативные круги постоянно пытались воздействовать на экономическую политику правительства. В русском консерватизме можно выделить 3 основных течения: охранительное, либеральное и реакционное. В эпоху правления Александра III (1881-1894) сущность экономической программы консерваторов-охранителей проявлялась в следующих положениях. Во-первых, консерваторы-охранители М.Н.Катков, К.П.Победоносцев и др. были сторонниками сильного государства с мощным оборонительным потенциалом. Они выступали за индустриальное развитие России, без которого невозможно было сохранить статус великой державы. Промышленное развитие должно было создать самобытную российскую экономику. По мнению консерваторов