

были вопросы: «мог бы я ориентироваться в большом городе?» - 94 %, «что следует в себе изменить?» - 78 %, «правильно ли я веду себя в жизни?» - 70 %.

При определении престижных профессий 72% назвали юриста, 41% – экономиста, 34% – бизнесмена, 14% – военного, 12, 8% – фермера, 0% – рабочего. Ответы на вопрос о профессии свидетельствуют о низкой жизненной самореализации.

Большинство опрошенных к здоровому образу жизни отнесли неупотребление наркотиков (79%), алкоголя (37%), табака (13%). Анализ группы вопросов об интересах, позволил выяснить, что большинство учащихся предпочитают развлечения (общаться со сверстниками, слушать музыку, смотреть кино).

На вопрос «Что меня тревожит в самом себе в наибольшей мере?» были получены неутешительные ответы. Сомневаются в том, что найдут свое место в жизни 80% опрошенных, что смогут выбрать профессию согласно своим возможностям и потребностям – 44%. Одно утешает: 88% опрошенных не сомневаются в том, что создадут семью. Отрадно то, что институт семьи оценивается учащимися весьма высоко: на вопрос «Что или кто является для Вас опорой в трудную минуту?» 87, 5% опрошенных назвали родителей, семью.

Портрет выпускника сельской школы включает надежды и сомнения, определенную боязнь «большой жизни». Необходимо такое развивающее воспитание, которое усиливало бы субъектные качества личности – способность к личностному, профессиональному и жизненному самоопределению, к творческой самоактуализации и самореализации способностей; не менее важным является воспитание нравственной личности, полнота жизни которой не исчерпывается материальным благополучием.

1 Концептуальные основы модели сельской школы // Образование, культура, сельскохозяйственный труд, экология / Под ред. Бондаревской Е.В. – Ростов-на-Дону, 1994.

О. М. ТИХОМИРОВА

ЕКАТЕРИНБУРГ

О ТРАНСФОРМАЦИИ ПОНЯТИЯ ПАТРИОТИЗМА

Словарь иностранных слов под редакцией И.В. Лехина и Ф.Н. Петрова, изданный в Москве в 1949 году, дает пространное определение слову «патриотизм» (гр. *Patriotes* – земляк, *patris* – родина, отечество) — любовь к родине, к отечеству, акцентируя политизированный, «советский

патриотизм», как морально-политическое единство советского народа, как сознание великой революционной силы союза рабочих и крестьян.

Понятие носит сугубо классовый характер. Похожее определение мы находим и в Большой Советской Энциклопедии 1975 г. Новшеством в нем является еще более широкое понимание Родины, как предмета патриотических чувств, это уже не только СССР, а все содружество социалистических стран, что полностью исключает *национальную* основу понятия. В постперестроечный период понятие вообще *исчезло* из обихода: в философском словаре 2000 года отсутствует статья «патриотизм». Зато «патриотическими» лозунгами порой прикрыта деятельность экстремистских группировок.

Назрела необходимость возвращения понятию патриотизм реального смысла, очищенного от политизированной шелухи наросшей за кризисные эпохи в истории нашей Родины. В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005годы» Дана резкая оценка состояния современного общества. В программе говорится о девальвации духовных ценностей, снижении воспитательного воздействия российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Но очевидным недостатком программы является ограниченный взгляд на патриотизм, который рассматривается исключительно, как готовность выполнить гражданские и конституционные обязанности по защите Родины. С подобных позиций патриотизм, как явление становится дифференцированным *по половому и возрастному* признакам. Это прослеживается в целях программы, в системе программных мероприятий, направленных исключительно на подростков готовящихся к призыву в армию.

Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля дает очень краткое, но емкое определение: ПАТРИОТ- любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб. ПАТРИОТИЗМ- любовь к отчизне.

Давно уже громко заявили о себе школы национальной культуры: Татарской, Башкирской, Еврейской или Чувашской. Школы Русской культуры боязливо прячутся за вывеской – народной или этнической культуры. Ратуя за права народов проживающих на территории России, мы ущемили собственные интересы. Только глубокое знание, понимание и принятие отчизны во всей ее полноте, ощущение своей собственной национальной принадлежности может породить чувство приязни, ощущение необходимости деятельности на благо родины. Владимир Даль использует ныне забытое слово «ревнитель о благе» – в нем сочетается чувственное и деятельностное начало.

Трофимов В.К. и Поносов Ф.Н. в статье «О субъекте Русского национального самосознания» утверждают, что носителями, субъектами национального самосознания являются не все члены общества, а только его просвещенная, способная к рефлексии часть, то есть интеллигенция. И только в критические периоды истории русский народ способен подняться до высот самосознания и самооценки, себя как великого народа. При этом критическими периодами, когда возникает угроза выживанию нации принято считать моменты физической агрессии: войны, революции, нашествия. Но так ли спокойно наше время? Не пора ли со всей серьезностью отнестись к информационной и экономической войне, объявленной нашему государству. Угроза выживанию нации лежит не в прямом захвате территории, а в малозаметном, но неотступном процессе подмены ценностей. Под предлогом необходимости вхождения России в мировую цивилизацию нам предлагается западная модель экономики и политики, навязываются социальные стандарты в сфере устройства семьи, карьеры, работы и отдыха. Идет процесс выхолащивания духовной жизни.

Актуальную ныне отповедь подобным настроениям интеллигенции дал И. А. Ильин: «Нет единой общеобязательной "западной культуры", перед которой все остальное - "темнота" или "варварство". Запад Нам не указ и не тюрьма... И нам незачем гнаться за ним и делать себе из него образец. У Запада есть свои заблуждения, недуги, слабости и опасности. Нам нет спасения в западничестве. У нас свои пути и свои задачи. И в этом смысл русской идеи. Россия сама является великой цивилизацией, огромным цивилизационным океаном с самобытной и неповторимой культурой».

Ситуация сложившаяся в системе воспитания на сегодняшний день требует системного, культурологического подхода к пониманию патриотизма, не ограничивая его *классовыми, либо половозрастными рамками*. А проявление патриотических чувств должно рассматриваться как осознанная, созидательная деятельность на благо Родины. Говорят «большое видится издалека», но наша задача увидеть величие и самобытность Русской культуры пока она еще окружает нас. Пока нам не пришлось еще жить по пословице «Что имеем, не храним, потерявши плачем».