

является единицей хранения. В аутсорсинговой компании за единицу хранения принимаю короб, вес которого не должен превышать 15 кг, в него помещается 5—6 толстых папок или 8—9 архивных дел по 250 листов каждое¹, хранение осуществляется в обезличенных коробах, которые размещаются в архиве по принципу свободной ячейки. Благодаря тому, что за коробами не закреплено строго фиксированное положение и коробка одной компании могут находиться в разных местах, достигается разобщенность документов и их защита от несанкционированного доступа. На архивные короба наносится уникальный штрих-код, который служит идентификатором документов в архиве. Право доступа к документам имеют только сотрудники архивной компании и уполномоченные лица организации. В хранилищах используются системы безопасности, обеспечивающие защиту документов как от физических лиц, так и от природных катаклизмов. Поиск осуществляется при помощи устройств, считывающих штрих-коды².

Тем самым можно сказать что аутсорсинговое хранение позволяет более качественно защитить документы от несанкционированного доступа и поэтому неудивительно, что данное направление приобретает большую популярность.

Огуренко Е. В., Екатеринбург (УрФУ)

«КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ АТАКА» НА АРХИВЫ: ПРОБЛЕМА ОСВЕЩЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В отечественной исторической науке особое место всегда будет отведено для Октябрьской революции. Это событие, в силу своей значимости, всегда будет оставаться спорным. Во многом по причине последствий, которое оно за собой повлекло. Одним из следствий победы Октябрьской революции является «красногвардейская атака» на архивы, названная так по аналогии с «красногвардейской атакой» на капитал и сравнимой с ней по своему ходу и результатам.

«Красногвардейской атакой» на архивы занималось множество известных ученых, историков и архивистов, среди них А. В. Чернов, А. Г. Князев, З. В. Крайская, Э. В. Челлини, Е. В. Старостин, Т. И. Хорхордина и многие др. Нас, в частности, интересуют изыскания В. Н. Автократова и В. В. Максакова.

Владимир Васильевич Максаков родился в 1886 г. в селе Мажары Рязанской губернии, поступив в Иркутскую духовную семинарию, вошел в ученический кружок РСДРП. В период Первой русской революции работал в Иркутском комитете РСДРП. Пять раз пребывал под арестом, дважды под судом, ссылался в Якутию. В 1918—1934 гг. работал на различных ответственных постах в системе архивных учреждений: директором архива Октябрьской революции, заместителем

¹ Григорьева С. Архивное хранение документов // Ваш партнер-консультант. 2006. № 5. URL: <http://www.eg-online.ru/article/83982>.

² Шаров А. А. Применение аутсорсинга в организации архивного хранения документов. URL: http://rodnaya-istoriya.ru/index.php/arxivi-rf/arxivi-rf/primenenie-outsorsinga-v-organizacii-arxivnogo-xraneniya-dokumentov.html#_edn5.

управляющего Централархива РСФСР, заместителем управляющего ЦАУ СССР. С 1931 по 1964 г. работал преподавателем в Московском государственном историко-архивном институте (МИАИ).

Владимир Николаевич Автократов родился 17 августа 1922 г. в Москве, в семье инженера. В 1941 г. окончил среднюю школу, после чего ушел на фронт, где воевал до 1945 г. После войны продолжил учиться, в 1946 г. поступает в Московский государственный историко-архивный институт (МГИАИ), который закончил в 1951 г. После чего был направлен на работу в редакции всесоюзных периодических изданий, посвященных архивам. С 1968 по 1992 – заместитель директора по научной работе Всесоюзного научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (ВНИИДАД).

И В. Н. Автократов и В. В. Максаков внесли большой вклад в отечественную архивную науку. Однако они по-разному смотрели на место архивов в государстве и обществе. По мнению В. Н. Автократова, смысл и цель существования архивов – удовлетворение потребностей общества в ретроспективной информации, содержащихся в архивных документах, а работа архивиста заключается первоначально в сохранении архивов как национальной ценности, памяти народа¹. Важно подчеркнуть – сохранение архивов для общества. В. В. Максаков, проведя всю жизнь в искренней вере в идеологию, говорил: «Критика источника, – всякого источника, а тем более документов классового врага – не право, а обязанность советского архивиста. – Ведь за использование находящихся в архивах документов архивист несет научную ответственность. Советский архивист не может быть бесстрастным регистратором и хранителем документов. Он обязан быть «истолкователем» документов, а «истолковывать» документ значит всесторонне изучить его, определить условия его возникновения, его особое значение и место среди документов, относящихся к определенному предмету, вопросу, лицу»².

Равно иначе они освещают «красногвардейскую атаку» на архивы. Рассмотрим, как описывает события В. Н. Автократов. После октября 1917 г. во все крупные петроградские архивы были назначены комиссары. Так, например, в целях реализации декрета «О мире» существовала необходимость опубликования тайных договоров «буржуазного» правительства. Однако никто в Советском правительстве не знал, где они хранятся. Прибыв в здание МИД, Л. Д. Троцкий потребовал покорности от местных чиновников, но ушёл ни с чем. Тогда матрос Н. Г. Маркин арестовал князя Татищева и барона Таубе, «привез их в Смольный, посадил в комнату» и заверил Троцкого, что сумеет получить ключи от сейфов. Арестованные сопротивлялись. Но Маркин имел опыт жестоких допросов, накопленный в следственной комиссии Петросовета. Троцкий говорил об этом достаточно откровенно: там применялись «некоторые методы, которые не нравились тогдашним

¹ Автократов В. Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М., 2001. С. 313.

² Максаков В. В. История и организация архивного дела в СССР. 1917–1945. М., 1969. С. 8.

меньшевикам и эсерам». Маркин использовал эти методы «весьма успешно». Через два часа начальник канцелярии министерства Б. А. Татищев сдался. В. Н. Автократов пишет: «Он провел нас по всем комнатам, отчетливо показал, где какой ключ, как его вертеть и т. д.». Это были бронированные комнаты с «несгораемыми» шкапами. Здесь Троцкий обнаружил свою серость. Он думал, что современные секретные документы должны быть написаны на пергаменте, а оказалось это прозаические на вид расшифровки телеграфных передач. «Маркин приступил к их изданию». Он был малограмотный человек: «писал с ошибками»¹.

Иначе этот процесс описывает В. В. Максаков. «Несмотря на саботаж чиновников, Маркин успешно овладел архивом Министерства иностранных дел и ключами от секретных сейфов, где хранились важнейшие документы. При содействии некоторых служащих архива и молодых архивных работников Маркин приступил к выполнению директивы Советского правительства о публикации тайных договоров. В короткий срок он организовал издание серии сборников секретных документов»². Примечательно, как Максаков тактично умалчивает о методах Маркина, сразу переходя к результатам допроса.

Таким образом, мы рассмотрели пример того как идеология влияет на трактовку исторических событий. Глубоко убежденный в правоте коммунистических воззрений В. В. Максаков показывает, насколько легко историку забыть о важности объективности в исторической науке. Многие научные труды по истории делопроизводства написаны в канве В. В. Максакова. Подавляющее большинство специалистов работало на основе его трудов на протяжении шестидесяти лет. Впервые объективную оценку событиям смог дать В. Н. Автократов и его ученица Т. И. Хорхордина.

Ольбрехт П. С., Екатеринбург (РГППУ)

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Документы всегда играли важную роль в жизни общества и поэтому люди с незапамятных времён стремились сохранить их от неблагоприятных воздействий окружающей среды. Сохранить документы – не всегда простая задача. Ни один архив или библиотека не застрахованы от стихийных бедствий или, что ещё вероятнее, – пожара. Для предотвращения больших потерь и разрушений документов необходимо создавать специальные условия хранения и всегда иметь под рукой технологии спасения документов. Как раз о втором аспекте и пойдёт речь.

Современная наука не стоит на месте и поэтому сегодня в арсенале архивистов, реставраторов, библиотекарей имеется «тяжёлая артиллерия» в виде различных

¹ Автократов В. Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М., 2001. С. 328.

² Максаков В. В. История и организация архивного дела в СССР. 1917–1945. М., 1969. С. 38–39.