

СК РФ 30 ноября 1991 г. В соответствии с данным документом Союз является основанным на индивидуальном членстве, добровольным самоуправляемым общественным объединением, созданным по инициативе граждан для защиты общих интересов профессиональных деятелей кинематографии, объединившихся для реализации целей, определенных Уставом. Действует он на территории более половины субъектов Российской Федерации через свои структурные подразделения – организации, отделения, филиалы и представительства.

К наиболее важным задачам Союза в соответствии с его Уставом относятся: содействие развитию всех видов и жанров российской кинематографии; защита гражданских, профессиональных, трудовых, социальных, авторских и смежных прав, интеллектуальной собственности и законных интересов членов Союза кинематографистов России; содействие созданию и улучшению условий профессионального труда отечественных кинематографистов; содействие развитию и расширению международных связей российских кинематографистов, организации информационного и творческого обмена с зарубежными коллегами¹.

В Свердловской области функционирует одно из структурных подразделений СК РФ. Согласно уставу, оно носит название: Свердловская областная организация Общероссийской общественной организации «Союз кинематографистов Российской Федерации». Это подразделение является объединением кинематографистов, созданным для защиты общих интересов и достижения уставных целей, формирования наиболее благоприятных творческих и организационных условий развития кинематографа в Свердловской области.

Таким образом, мы видим, что СК РФ – серьезная и сложная структура, полноценное и плодотворное функционирование которой невозможно без опоры на действующее законодательство.

Яковлева Ю. А., РГППУ

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН

Институт обращений граждан в органы государственной власти всегда считался наиболее действенным механизмом взаимодействия власти и местного сообщества. Обращения граждан издавна являлись своеобразным индикатором общественного настроения, служили одним из основных каналов «обратной связи»².

¹ Устав общероссийской общественной организации «Союз кинематографистов Российской Федерации» Ст. 1, п. 1.1, 1.3. URL: <http://www.unikino.ru/about/item/15.html>.

² Цапкова М. С. Исторический аспект функционирования института обращений граждан // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2011. № 3. С. 81–84.

В России процесс становления института обращений граждан был довольно долгим и проходил в несколько этапов. К настоящему времени организация работы с обращениями граждан ведется в соответствии с Федеральным законом № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. По поводу данного закона существуют различные точки зрения. Одни исследователи-правоведы выделяют в нем достоинства, а другие – недостатки.

Первый нормативный документ, регламентирующий работу с обращениями граждан, в нашей стране был принят 12 апреля 1968 г. Это Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан», ставший первым союзным актом, направленным на расширение прав граждан и усиление их гарантий. Социально-политическая роль данного акта в свое время была достаточно велика. В современных условиях формирования новой российской государственности, изменения форм собственности и т. д., отношения, связанные с реализацией конституционного права на обращение, приобретают особую актуальность. Нормы Указа стали отставать от требований времени. В нем отсутствовал понятийный аппарат, были недостаточно четко разграничены правовые режимы различных видов обращений и процедуры их рассмотрения, не обеспечена правовыми средствами ответственность органа и должностного лица перед гражданином за ненадлежащую реализацию его конституционного права на обращение и т. д. Таким образом, жизнь настоятельно требовала совершенствования законодательства в данной области, основанного на научном анализе социальной практики, на теоретических выводах.

В Государственную Думу неоднократно поступали проекты федерального закона, регулирующего порядок рассмотрения обращений граждан от различных субъектов права законодательной инициативы. Но ни один из них до 2006 г. не был вынесен даже на первое чтение палаты ввиду несовершенства и низкого качества.

Наконец, один из проектов получил поддержку, и 21 апреля 2006 г. Государственная Дума приняла Федеральный закон № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Данный Федеральный закон учел практический опыт предыдущего нормативно-правового регулирования. Он вобрал в себя основные положения прежнего Указа, который положительно зарекомендовал себя на практике. Основной упор в Федеральном законе № 59–ФЗ сделан на порядок подачи, рассмотрения и ответов на обращения, скорректированный в соответствии с новым временем и работой госорганов. В Законе указано, что право на обращения принадлежит российским гражданам.

Вместе с тем, в законе нет запрета для иностранных граждан и лиц без гражданства на это право. В п. 3 ст. 1 оговорено, что данный акт распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства, за исключением случаев, установленных международным договором Российской Федерации или федеральным законом¹.

Среди достоинств данного Федерального закона специалисты отмечают то, что закон разграничивает и определяет, что понимается под обращением, заявлением, предложением, жалобой граждан (это, кстати, отсутствовало в предыдущем Указе). В нем изложены требования к письменному обращению: указание, кому направляется обращение (название государственного органа или органа местного самоуправления; фамилия, имя, отчество соответствующего должностного лица; должность соответствующего лица); фамилия, имя, отчество автора обращения; почтовый адрес для направления ответа; личная подпись; дата. Таким образом, это требование исключает анонимность обращения.

В законе продлен (фактически удвоен) срок рассмотрения обращений: 30 дней со дня регистрации; и в случае проверки или расследования можно продлить еще на 30 дней.

Другим достоинством Федерального закона № 59–ФЗ является подача обращений по информационным системам. Согласно ст. 7 п. 3, они подлежат рассмотрению в общем порядке, установленном законом. Ответ на обращение, поступившее по информационным системам общего пользования, направляется по почтовому адресу, указанному в обращении².

Однако, помимо достоинств, в данном Федеральном законе существуют и недостатки. Нельзя не заметить, что Федеральный закон сократил круг адресатов обращений граждан. Так, исключены из перечня адресатов предприятия, учреждения, организации. Представляется, что такая новелла нарушает права граждан, работающих на предприятиях, в учреждениях и организациях. Граждане должны иметь право обращаться во все организации, учреждения и предприятия различных форм собственности на территории России, а не только в государственные органы и органы местного самоуправления. В этом плане новый закон несколько ухудшает положение граждан по сравнению с союзным Указом, в котором подобная норма содержалась.

Федеральный закон крайне неудачно определяет компетенцию субъектов Российской Федерации по правовому регулированию правоотношений, связанных с рассмотрением обращений граждан. В ч. 2 ст. 3 предусмотрено, что законы и

¹ *Нудненко Л. А., Хаманева Н. Ю.* Новый закон об обращениях граждан: достоинства и недостатки // Государство и право. 2007. № 3. С. 5–12.

² *Кузнецова Т. В.* Вопросы документирования в законодательных актах Российской Федерации // Делопроизводство. 2007. № 2. С. 3–7.

иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации могут устанавливать гарантии права граждан на обращение, дополняющие гарантии, установленные настоящим Федеральным законом. Приведенная норма недостаточно четко определяет полномочия субъектов РФ по правовому регулированию обращений граждан. Не очень понятно, что именно следует понимать под дополнительными гарантиями права граждан на обращение. Рассматриваемая норма в силу своей расплывчатости дезориентировала законодателей субъектов РФ.

Старой проблемой является установление ответственности за нарушение законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан. В союзном Указе, утратившем силу, норма так и не была установлена. И в действующем Федеральном законе норма об ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан РФ, сформулирована не лучшим образом. В ст. 15 Федерального закона указано, что лица, виновные в нарушении данного Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством РФ. Несовершенство приведенной статьи очевидно, поскольку даже не названы виды юридической ответственности, которые могут применяться к лицам, виновным в нарушении законодательства¹.

Таким образом, рассмотрев достоинства и недостатки Федерального закона № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», приходим к выводу, что к настоящему времени институт обращений граждан в органы государственной власти, несмотря на некоторые недочеты, которые были допущены при разработке настоящего Федерального закона, продолжает развиваться и совершенствоваться.

Меркульева С. А., РГППУ

ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ

Отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений искусства, регулируются авторским правом. Законодательство РФ содержит достаточно подробную регламентацию видов, средств и способов защиты авторских прав. К сожалению, далеко не все возможности, заложенные в нормах права, реализуются на практике. Причинами этого, отчасти, является неосведомленность авторов о своих правах и способах их защиты.

В широком понимании термин «интеллектуальная собственность» означает закрепленное законом временное исключительное право, а также личные

¹ Хорьков В. Н. Проблемы законодательного регулирования права граждан на обращения // Современное право. 2008. № 5. С. 31–33.