

раничиваются как при других режимах заземления нейтрали, а исчезают при полном подавлении дугового процесса.

Таким образом, решение всех возникающих эксплуатационных проблем, обусловленных воздействием перенапряжений, состоит в последовательном приложении управления к электроснабжению. Необходимо, как оказывается, просто с достаточной точностью управлять плунжерными или иными дугогасящими реакторами в сетях с автоматической компенсацией емкостных токов. В наилучшем случае управлять и емкостной составляющей, и активной составляющей токов промышленной частоты для полного подавления дуговых ОЗЗ. Это и составляет основу энергоресурсосберегающей технологии эксплуатации трехфазных сетей 6–35 кВ, так как в 85% случаев ОЗЗ нет необходимости искать «землю» и восстанавливать изоляцию мест ослабления электрической прочности. Кроме того, в сетях с двигательной нагрузкой отсутствуют перегревы мощных электродвигателей при самозапуске и гидроудары в перекачивающих агрегатах, в целом возрастает ресурс коммутационной аппаратуры и в 85% самостраняющихся ОЗЗ отсутствуют коммутационные перенапряжения.

Библиографический список

1. *Лихачев Ф. А.* Замыкания на землю в сетях с изолированной нейтралью и с компенсацией емкостных токов. М.: Энергия, 1971.
2. *Маврицын А. М., Петров О. А.* Электроснабжение угольных разрезов. М.: Недра, 1977.
3. *Веников В. А.* Теория подобия и моделирования. М.: Высш. шк., 1976.

Н. В. Ломовцева,
Е. А. Гордеева

ПИСЬМЕННЫЕ КОММУНИКАЦИИ КАК СПОСОБ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И УЧАЩЕГОСЯ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

При дистанционном обучении непосредственный контакт между преподавателем и студентом отсутствует, однако студент нуждается в консультировании со стороны преподавателя, а преподаватель помимо учебной информации должен еще и стимулировать студента к дальнейшему

обучению, следить за профессиональным и личностным развитием студента. Это взаимодействие между студентом и преподавателем осуществляется через письменное взаимодействие посредством сети Интернет, например, электронной почты, ICQ и др.

Поскольку для преподавателя важным источником информации об успеваемости и уровне усвоения студентом знаний являются контрольные задания, то очень важное место занимают комментарии к этим контрольным заданиям. При написании преподавателем комментариев необходимо отслеживать их направленность на конкретного студента, т. е. преподавателю следует учитывать, каким образом его стиль изложения может отразиться на восприятии комментариев студентом.

Для наилучшего восприятия студентом комментариев следует придерживаться следующей структуры:

1. *Обращение.* Оно должно демонстрировать уважительное отношение преподавателя к студенту. Например: Уважаемая Наталья! Глубокоуважаемый Сергей Петрович!

2. *Одобрение.* Здесь необходимо указать сильные стороны работы студента, похвалить за проделанный труд, а также поблагодарить за работу. Примеры одобрения могут быть следующими:

- ваша работа свидетельствует об отличном усвоении Вами теоретического курса и об умении применить полученные знания к конкретному анализу ситуаций, почерпнутых из Вашей практики;

- ваша работа производит хорошее впечатление и вплотную приближается к оптимальному варианту. Особенно мне понравилась развернутость и серьезность Вашей аргументации, а также органичность связи теории и аналитики, подкрепленная собственными примерами. Чувствуется работа с хорошими источниками и умение применять их к месту и своевременно;

- особенно убедительны Ваши размышления по первому заданию. Спасибо за интересную работу;

- с заданием Вы справились весьма успешно. Вами подробно рассмотрены и проанализированы различные источники. Похвально, что при подготовке задания Вы проявили самостоятельность и творчество, изучив дополнительную литературу.

3. *Замечания.* В замечаниях указываются недочеты работы. Например:

- вместе с тем, в Ваших наблюдениях и обобщениях имеется ряд недочетов. Главный из них, на мой взгляд, стремление максимально облег-

чить свою задачу и дать типовое решение, не раскрывая полного резерва своих возможностей. Тем не менее, Ваша работа соответствует общепринятым стандартам и вполне может быть зачтена;

- работа проведена тщательно, но жаль, анализ этого богатого материала проведен достаточно поверхностно, и, очевидно, отсюда – недостаточно выводов о возможных путях дальнейшего развития, что имело бы практическую ценность;

- вместе с тем, в работе наблюдаются отдельные недочеты... Указанные недостатки, тем не менее, не влияют на общее хорошее впечатление от Вашей работы;

- работа недостаточно подробно и доказательно отвечает на вопросы задания.

4. *Рекомендации.* В рекомендациях преподаватель указывает каким образом можно исправить недочеты, высказанные в замечаниях. Например:

- Ваша работа носит теоретический характер, тем не менее к излагаемому материалу в качестве иллюстраций целесообразно было привести примеры из жизни;

- реферат следовало оформить должным образом – представить план, структурировать основную часть, разбив ее на вопросы. Уместно было иллюстрировать работу рисунками, схемами, показав соотношение рассматриваемых Вами понятий и категорий;

- с целью более глубокого изучения курса рекомендую Вам повторить раздел 2 и выполнить предложенные задания и упражнения;

- вместе с тем, при написании работы Вам следовало более полно использовать теоретические материалы курса.

5. *Заключение.* В заключении подводится резюмированный итог, указывается общее впечатление от работы, может быть дана оценка работы студента:

- с учетом вышесказанного полагаю, что Ваша работа заслуживает хорошей оценки;

- тем не менее, самые трудные упражнения Вы выполнили отлично, что дает возможность в целом оценить Вашу работу высоко;

- и все же есть основания зачесть Ваши ответы как минимально необходимые;

- Ваша работа не может быть зачтена, так как Вы не переписали некоторые разделы и не ответили на поставленные вопросы.

6. *Пожелания:*

- желаю Вам дальнейших успехов в Вашей профессиональной деятельности и в обучении;
- с уважением и наилучшими пожеланиями;
- с уважением к Вашему труду;
- успехов Вам во всем.

Существует и другая (менее строгая) структура, в которой сначала идут, так называемые, позитивные комментарии, (сильные стороны работы студента), затем конструктивная критика и способы преодоления недостатков, и в конце – выражение одобрения и поддержки.

Подводя итог всему вышесказанному, можно заявить, что письменные коммуникации – это, в большинстве случаев, единственный способ взаимодействия преподавателя со студентом в системе дистанционного обучения. И хотя вариантов письменных взаимодействий между преподавателем и студентом существует большое количество, все же наиболее массовый и постоянный источник письменных коммуникаций для преподавателя – это контрольные задания. Именно в комментариях данного вида своей деятельности студенты нуждаются, прежде всего, так как их в первую очередь интересует анализ ошибок и четкое выделение сильных сторон.

М. А. Лошакова

МЕСТО СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ТРУДА

Современный рынок труда сформировался в условиях реформирования российской экономики и продолжает испытывать негативное воздействие социально-экономического кризиса 1990-х гг., обусловившего спад в промышленном секторе и сельском хозяйстве, рост общей безработицы.

Качество трудовых ресурсов характеризуется такими показателями, как общая и профессиональная трудоспособность и трудовой потенциал работников. Профессиональная трудоспособность – это подготовленность к квалифицированному труду определенной профессии. В настоящее время в результате необдуманных преобразований и спада производства оказалась не востребованной обществом, а впоследствии и сократилась про-