

кой специализации. *Общая основа – общее понимание.* Также подобные общие характеристики позволят лучше понимать *свою* специальность. Это же распространяется на выпускников – инженеров и молодых ученых, и способствует их более высокому уровню понимания друг друга в системе отношений «инженер – инженер» и «инженер – ученый» (например, в научно-исследовательских лабораториях). Вероятно, то же самое можно сказать и о *философии науки.*

И первые попытки в этом направлении делаются: в вузах читается философия техники. Заметим только, что развитие философии техники находится на стадии эмпирической или, быть может, эмпирико-теоретической и *теория техники* еще не создана. Поэтому преодоление узкой специализации пока еще не имеет *методологического* основания. Собственно, речь идет не о ликвидации узкой специализации (она необходима), а о превращении ее в частный элемент более широкой специализации. Полностью преодолеть специализацию вряд ли удастся, пока существует разделение труда, а оно *изначально* и существовало уже в *естественном* виде.

Е. С. Шигаева

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЦЕЛИТЕЛЬСТВА

В последние годы вновь возрос интерес людей к практикам народной медицины и целительства. Широкое распространение методов народной медицины привело к тому, что многие врачи стали применять их наравне с методами научной медицины. Эту ранее запретную тему включили в программы учебных заведений, ей посвящаются все больше книг, журнальных статей, исследований, проводятся конгрессы, обсуждающие все проблемы, связанные с этим направлением. Сложилась и развиваются специальные области народной медицины. Определелись сферы взаимодействия и грани применимости методов научной и народной медицины. Активно развивается энергоинформационное целительство, появилось значительное количество измерительной, диагностической и терапевтической техники. Началась работа по правовому обеспечению, нормированию и сертификации методов народной медицины.

Однако этот общественный феномен до настоящего времени не стал предметом целенаправленного научного изучения. Работы по данной проблематике малочисленны и носят разрозненный характер. Например, в этнографической науке, народная медицина это часть традиционной культуры [1, с. 4]. В медицинской науке целительство (народная медицина) преимущественно рассматривается в разделе истории [7]. В социологии медицины народная медицина – это один из культурно-исторических типов медицинских систем [8]. На наш взгляд, при рассмотрении целительства необходим комплексный междисциплинарный подход. Именно он поможет всецело охватить грани этого феномена: с точки зрения истории, культуры, психологии, медицины и социологии.

При этом, безусловно, научный подход при определении диагноза и выборе метода лечения является важнейшей особенностью современного здравоохранения [4]. Однако не стоит забывать, что многие действенные методы исцеления, существовавшие в традиционных обществах, сохранились до сих пор.

Процесс именно социологического осмысления той области медицины, которая еще недавно считалась чем-то запретным, граничащим с шаманством, инициирован рядом немедицинских факторов. Прежде всего, это возросший потребительский спрос на услуги народных целителей, специалистов в области восточной медицины, знахарей, экстрасенсов и т. п. Объяснение этому простое – разочарование в методах научной медицины или недоступность ее в результате многократно подорожавших услуг.

Безусловно, применение методов научной медицины не всегда дает желаемый результат. С другой стороны, народная медицина привлекает большое число неквалифицированных специалистов, а часто – просто шарлатанов, наживающихся на доверчивости и медицинской некомпетентности пациентов.

В обществе отношение к целительству, практикам народной медицины характеризуется прямо противоположными позициями. Одни ее категорически отвергают, другие – столь же категорически абсолютизируют [5, с. 52].

Именно поэтому, феномен целительства требует дальнейшей теоретической разработки и эмпирических исследований в русле социологической науки. В рамках социологического подхода объектом изучения выступает общество в целом, социальные общности и отношения между ни-

ми. Предметом – модель объекта, а иначе «становление, динамика и взаимодействие социальных общностей в рамках социальных институтов, организаций, структур и систем; осмысленные социальные действия людей, их массовое поведение и социальные процессы; взаимодействие между личностью, социальной общностью и обществом; современное общество как целостная система, тенденции ее изменений и функционирования» [3]. Исходя из данных определений, безусловно, целительство попадает в предметное поле социологии.

Обратимся к возможностям социологического подхода в исследовании целительства. Прежде всего, он нацелен на изучение данного социального феномена как социального явления и процесса, определение места и роли целительства в обществе. Это значит, что речь должна идти о выявлении диалектики, взаимодействия, взаимовлияния целительства и различных подсистем общества: экономических, политических, социальных, культурных. Социология позволяет выявить взаимосвязи целительства с различными общественными структурами, институтами и организациями, а также эффективность целительства, трактуемую в социальном, культурно-нравственном, экономическом диапазоне.

Целительство как любое социальное явление и процесс, испытывает на себе влияние практически всех изменений, происходящих в нем. Особенно справедлив этот тезис по отношению к сегодняшнему российскому обществу, переживающему глубокие качественные трансформации. Переходный характер процессов, происходящих в нашей стране, экономические, политические социальные реформы, связанные с демократизацией общества, его движением к доминированию рыночных отношений, не могли не повлиять на институт здравоохранения в целом, его конкретные подсистемы в частности. Поэтому, рассматривая современное состояние целительства в России, нужно проанализировать его зависимость от общественных преобразований в стране. Такой подход подразумевает выявление места целительства в системе социальных отношений и процессов, социальных институтов и структур, его социальной роли в жизни трансформирующегося общества.

Специфика социологического подхода к целительству состоит в анализе, степени удовлетворенности им различных социальных общностей, как непосредственно включенных в процесс лечения, так и косвенно связанных с ним. При этом научный интерес представляет не только степень

социального комфорта и дискомфорта, но и готовность людей, когда-либо прибегавших к помощи народной медицины, в течение всей жизни обращаться к ней.

Одним из аспектов социологического анализа может быть изучение целительства с позиций концепции социальной аномии. Это понятие, введенное в научный оборот французским социологом Э. Дюркгеймом, означает такое состояние общества, когда прежние нормы и ценности отвергнуты большинством и уже не являются регуляторами общественных отношений, а новые еще не сложились. «...При этом отсутствует четкая моральная регуляция поведения людей, а большая часть членов общества относится к существующим социальным нормам негативно или равнодушно. Аномия возникает тогда, когда социальные функции в обществе не приспособлены друг к другу, между ними существует разлад» [4]. С начала 90-х гг. XX в. в России осуществляется возвращение к принципам рыночной экономики. В условиях нарастающего финансово-экономического кризиса становится все более труднодостижимой задачей осуществление закрепленного права граждан РФ на получение бесплатной медицинской помощи. В то же время нарастающие негативные явления в социальной и экономической сферах общества, ухудшение медико-демографических показателей, нарушение экологического равновесия, социальная дифференциация и другие факторы не способствуют улучшению здоровья населения и увеличивают потребность в медицинских услугах. В результате российское общество переживает состояние социальной аномии.

В аналогичной ситуации находятся все структурные элементы и социальные институты общества, в том числе и система здравоохранения в целом. Несоответствие поведения социальным нормам возникает во время резких перемен в жизни общества, отдельных групп, личности, причем изменения могут касаться, как самих норм, так и реакции индивидов на них. Возникающая социальная дезорганизация является причиной отклоняющегося поведения. Получается, что в обществе растет недовольство официальной медициной (плата за некоторые услуги, очереди, талоны на медицинское обслуживание, неиндивидуальный подход врачей к пациентам и др.), в результате чего, людям приходится искать иные формы решения проблем.

Американский социолог Роберт Мертон, продолжив изучение социальной аномии, создал так называемую «функционалистскую теорию ано-

мии» [6]. Исходя из общих положений этой теории, если люди ставят перед собой цель (например, вылечиться от конкретной болезни), которая трудно достижима принятыми в данном обществе средствами, то они пытаются найти иные средства, в том числе и социально осуждаемые (например, прибегают к помощи целителей), что ведет к разного рода девиациям. При этом вылечиться от конкретной болезни, безусловно, общественно одобряемая цель. Однако, средства, которыми достигается эта цель, т. е. обращение к целителю, не являются нормой в данном обществе, а люди, которые прибегают к помощи неофициальной медицины, вызывают негативную реакцию и осуждение. Данный способ адаптации Р. Мертон называет инновационным. Получается, личность пытается противостоять аномии, вырабатывая определенные приспособительные реакции.

Рассмотренные положения – всего лишь первые подходы автора к пониманию возможностей социологического анализа такого феномена, как целительство.

Библиографический список

1. Бромлей Ю. В., Воронов А. А. Народная медицина как предмет этнографических исследований // Советская этнография. 1976. № 5. С. 4.
2. Гидденс Э. Социология: перевод с англ. М.: Едиториал УРСС, 2005.
3. Зборовский Г. Е. Общая социология. Курс лекций. 2-е изд., доп. Екатеринбург, 1999.
4. Зборовский Г. Е. История социологии: классический и современный этапы: Учеб. для вузов. 2-е изд. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та, 2003.
5. Кертман Г. И тайное знание, и явный обман (имидж рынка оккультных услуг в России) // Социальная реальность. 2006. № 5.
6. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. № 2–5.
7. Новая популярная медицинская энциклопедия / Гл. ред. В. И. Покрыловский. М.: Изд-во «Энциклопедия», 2004.
8. Решетников А. В. Социология медицины: учебник. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2006.