

Секция "ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ"

И. Н. Белозеров

МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В настоящее время процедура проведения экспертизы знаний обучающихся является составной частью аттестации преподавателей и образовательных учреждений (ОУ).

Предлагается методика разработки тестовых заданий для проведения экспертизы знаний обучающихся в рамках аттестации ОУ на примере школьного курса физической географии. Отбор диагностируемого материала проводился методом групповых экспертных оценок (ГЭО) с привлечением ведущих специалистов ИУУ, вузов и Министерства образования Удмуртии в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта по предмету. Исходя из количества часов, отведенных на изучение основных разделов курса, методами ранжирования и шкалирования (в разных шкалах) определялся весовой коэффициент "важности" каждого из десяти разделов, который изменялся по разделам в пределах от 0,07 до 0,15: базовые понятия, географическая карта - по 0,15; рельеф, воды, климат, растительный и животный мир, природный комплекс - по 0,10; почвы, природные ресурсы, человек - по 0,07.

На основе классификатора знаний Б. Блума-Р. Гегна-В. С. Аванесова и модели В. П. Беспалько была разработана четырехуровневая модель, включающая в себя четыре градации уровней обученности. Первая градация обученности определяет репродуктивные знания на уровне знакомства, узнавания и понимания: знание смысла географических названий и имен ученых, путешественников; фактологические знания (например, глубина Маррианской впадины); знание определений (погоды, климата и др.). Вторая градация обученности включает знания на уровне умений: сравнительные сопоставительные (например, искажения на картах); классификационные (например, виды при-

родных ресурсов); знания причинноследственных отношений (например, на что влияет наклон земной оси); алгоритмические (например, работа по типовому плану) и др. Третья градация обученности определяется навыками обучающихся анализировать и синтезировать полученные знания: структурные знания (например, установление последовательности в пищевых связях природного сообщества); обобщенные, системные знания (например, установление соответствия между природными ресурсами и последствиями их использования). Последняя, четвертая градация представлена знаниями на уровне оценки (творческом, трансформационном): оценочные (например, установление соответствия между частями города и рациональным размещением его зон с учетом климатических особенностей данной местности); вероятностные (например, прогноз погоды); ассоциативные (например, сравнение климата материков) и др.

Методом ГЭО для каждого уровня обученности были определены коэффициент трудоемкости (1, 3, 5, 7 соответственно) и рейтинг каждого уровня: для первого от 1 до 2 баллов; для второго от 3 до 6; для третьего от 5 до 10; для четвертого от 7 до 14 баллов. Для каждого раздела был составлен банк тестовых заданий в пределах 100-120 вопросов с вариантами ответов от 2 до 4. Каждый эксперт соотносил пригодность тестовых заданий с соответствующими уровнями обученности и оценивал их в баллах. Методом частного анализа (по моде и медиане) были отобраны задания для диагностики данных градаций обученности по каждому разделу и установлено их необходимое число - всего 30. Этим же методом были определены средний рейтинг каждого тестового задания и суммарный рейтинг теста.

Предлагается использование разработанных по указанной технологии тестовых измерителей для проведения экспертизы знаний обучающихся при аттестации ОУ.

И. А. Жаринова

ТЕСТЫ КАК СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ

Поскольку качественный уровень подготовки школьников напрямую зависит от профессиональной подготовки учителя, то вопросы совершенствования контроля сформированности конструкторско-техно-