

реагировать на изменения рынка труда образовательных услуг. Данный проект направлен на решение указанных проблем путем интеграции образовательной деятельности учебных заведений разного уровня для создания новых направлений подготовки рабочих кадров.

Первым этапом стала работа по проведению широких маркетинговых исследований рынка труда и образовательных услуг региона. Данные исследования велись в трех направлениях:

- анализ образовательных потребностей населения ;
- анализ рынка труда;
- анализ рынка образовательных услуг.

Исследования показали перспективность открытия новых профессий начального профессионального образования "Организатор малого бизнеса по сварочному профилю с элементами дизайна". Исследования позволили принять "на вооружение" модель системы непрерывного профессионального образования, состоящую из двух ядер:

- ремесленное образование, дополненное управленческим (предпринимательским) содержанием, как базовое;
- высшее профессиональное образование (университетское).

Результаты исследований показали, что открываемая специальность имеет широкую область применения в различных направлениях деятельности, в частности в экономической - предпринимательской, профессиональной, художественно-творческой.

Далее осуществлялась подготовка пакета учебно-планирующей документации для открытия установленной профессии. Решались вопросы определения области профессиональной деятельности специалиста. Составлена профессиограмма.

Таким образом, в данной работе проведен начальный этап подготовки пакета учебно-планирующей документации для открытия новой профессии начального профессионального образования "Организатор малого бизнеса по сварочному профилю с элементами дизайна".

А. О. Прокубовская

О РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В РАМКАХ ОДНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

В настоящее время в обществе происходят мощные социально-экономические преобразования, которые ставят ряд требований к

качеству подготовки специалистов в различных областях профессионально-педагогического образования. В этих условиях возникает необходимость оценки качества подготовки специалистов и управление им на всех этапах. Требуется определение критериев качества, способов его измерения и коррекции.

В педагогических системах управление качеством осуществляется педагогическими средствами. Поскольку педагогическая система является многоуровневой, то и управление качеством должно происходить на всех (или большинстве) уровнях. Одним из таких уровней являются дисциплины учебного плана, изучаемые студентами. На этом этапе хорошие результаты контроля повышения качества дает применение рейтинговой системы оценки знаний.

Студенты электроэнергетического факультета, обучающиеся по специализации "Вычислительная техника", на втором и третьем курсах изучают дисциплину, которая называется "Электротехника". Для этой дисциплины разработана шкала рейтинговых оценок, которая учитывает важность и сложность материала, количество времени, которое студенту необходимо для выполнения задания по той или иной контрольной точке.

Дисциплина изучается в двух семестрах, оба заканчиваются экзаменами, поэтому работа студентов в каждом из семестров может быть оценена в 60 баллов (плюс до 40 баллов - за ответ на экзамене). Но 60 баллов студент может набрать только в том случае, если он не пропустил ни одной лекции, работал (а не отдыхал) на всех лабораторно-практических занятиях и вовремя, в соответствии с графиком выполнил, сдал и защитил все лабораторные работы и домашние задания. При этом обе самостоятельные работы должны быть написаны с оценкой "отлично".

Рейтинговая система оценки качества учебной деятельности студентов в рамках одной дисциплины должна иметь стимулирующее действие. Только тогда с ее помощью можно будет управлять качеством учебного процесса. Поэтому в рейтинговой шкале дисциплины "Электротехника" указано, что лабораторная работа может быть оценена по-разному:

- студент выполнил лабораторную работы в срок, с хорошим качеством, защитил ее на собеседовании, показав при этом высокое качество усвоения темы - 3 балла;

- студент выполнил и защитил лабораторную работу с опоздани-

ем - 2 балла;

- студент выполнил, оформил и (или) защитил лабораторную работу с низким качеством - 1 балл.

Но в то же время студент застрахован от случайностей. Он, если захочет, сможет получить дополнительное задание и тем самым увеличить свою рейтинговую оценку. На экзамене в обязательном порядке учитывается и рейтинговый балл, который студент получил во время семестра, и итоговая оценка складывается из рейтинговой и оценки за ответ на экзамене.

А. О. Прокубовская,
Л. Н. Осадчая

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

За последние десять лет в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете (ранее Свердловском инженерно-педагогическом институте) три раза изменялись учебные планы специализаций, у которых в графе "квалификация специалиста" указано "инженер-педагог". При этом набор дисциплин, необходимых для изучения, практически не изменялся, а число часов на изучение каждой дисциплины плавно падало.

Рассмотрим, например, дисциплину "Электротехника", преподаваемую студентам электроэнергетического факультета, обучающимся по специализации "Вычислительная техника". В учебном плане 1990 г. эта дисциплина значилась под названием "Основы теории цепей", предусматривала почти 200 ч аудиторных занятий и предполагала изучение только электрических цепей. После изучения данной дисциплины студенты приступали к освоению небольшого курса электрических машин.

В 1992 г. для этой специализации были разработаны учебные планы подготовки бакалавров. Дисциплина "Основы теории цепей" была заменена на "Электротехнику", включающую в себя два больших раздела: теорию электрических цепей и электрические машины. Объем дисциплины составил 198 ч.

В 1996 г. произошел переход на новые учебные планы, соответствующие Государственному образовательному стандарту высшего