

туальные сети).

В результате для каждого пользователя формируется план обучения - синтезированный индивидуальный курс из программных модулей.

Дальнейшее обучение может проводиться в привычной форме диалога. Однако если следовать принципу индивидуального обучения, то представляется важным поддерживать в актуальном состоянии необходимые обучающей программе знания о конкретном пользователе. Создание динамической модели обучаемого, регулярное ее обновление, адаптация программных модулей к конкретному учащемуся - это задачи, решаемые экспертной системой.

Экспертные системы могут применяться для построения стратегии обучения:

- определять наиболее подходящие для обучаемого в данный момент подцели, фрагменты курса;

- выбирать или генерировать очередную задачу;

- поддержать реализацию подцели, предоставляя обучающему большую или меньшую степень самостоятельности в решении, какую информацию и в какой форме при этом предоставить.

Таким образом, привлекательное качество экспертных систем - возможность накопления и использования индивидуального опыта экспертов, обобщения эвристических стратегий решения профессиональных задач - позволяет возлагать большие надежды на их применение в обучении в качестве средства для повышения не только профессионального, но и педагогического мастерства.

Н. А. Тронина

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ФОРМА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ В ВУЗ

Федеральной программой развития образования в России на 1996- 2000 гг. предусмотрено создание Национальной системы оценки качества образования, в том числе поставлена задача перехода к тестовым испытаниям как выпускников общеобразовательных школ, так и абитуриентов вузов. Общеизвестно, что начальный уровень обучен-

ности выпускников общеобразовательных учреждений, зачисленных в вуз, во многом определяет их способность к усвоению вузовских образовательных программ, а в конечном счете и качество выпускаемых специалистов. Из этого следует важность задачи отбора лучших абитуриентов при формировании контингента первокурсников. Отбор, как известно, проводится по результатам конкурсных вступительных испытаний, методика проведения которых должна обеспечивать максимально объективную оценку знаний и умений кандидатов в первокурсники. Проведение традиционных вступительных экзаменов требует значительных затрат труда квалифицированных преподавателей и характеризуется субъективизмом экзаменационных оценок. Это не позволяет считать процедуру традиционных вступительных экзаменов отвечающей требованиям к современной педагогической технологии диагностики знаний.

Тестирование как научно оптимизированная аттестационная процедура позволяет более объективно оценивать уровень учебных достижений человека и выражать их количественно. С 1996 г. в России проводится государственное централизованное тестирование, результаты которого Министерство общего и профессионального образования РФ рекомендует вузам засчитывать в качестве результатов вступительных испытаний. Тем не менее многие вузы России еще не принимают сертификаты от абитуриентов, прошедших государственное тестирование. Так в 1997 г. из 536 вузов России лишь 124 признали результаты тестирования. Во многом это связано с недоверием вузов к новой в нашей стране тестовой форме оценивания учебных достижений учащихся. Преодолеть указанное недоверие можно лишь убедительным доказательством преимуществ тестового контроля знаний абитуриентов на вступительных испытаниях в вуз по сравнению с традиционной экзаменационной процедурой.

В настоящем докладе рассматривается задача обоснования концепции и разработки методики сравнительно-сопоставительного анализа результатов вступительных экзаменов в технический вуз и результатов государственного тестирования. В основу концепции положена гипотеза о том, что сравнительный анализ результатов различных аттестационных процедур наиболее корректен и объективен, если выполняется с использованием методов педагогической квалиметрии на основе статистического подхода. Показано, что для дальнейшего повышения объективности процедуры отбора абитуриентов не-

обходима разработка педагогической модели диагностики уровня обученности выпускников общеобразовательных учреждений на вступительных испытаниях в вуз.

В 1997 г. в региональном представительстве Центра тестирования при Ижевском государственном техническом университете (ИжГТУ) прошли тестирование около 500 учащихся (1393 тестирования) из 55 населенных пунктов Удмуртии, Татарстана, Башкортостана и Пермской области. Всего по результатам централизованного тестирования в 1997 г. в ИжГТУ зачислено 106 чел.

Г. З. Файзуллина

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ПЕДАГОГИКЕ

В последние десятилетия инновационные процессы в педагогике стали объектом специального исследования в зарубежной и отечественной педагогической науке и практике (М. В. Кларин, Н. Р. Юсуфбекова, А. Я. Найн, В. А. Сластенин, Л. С. Подымова, Н. И. Лапин, А. И. Пригожин и др.)

В педагогической инноватике можно выделить три направления: в первом анализируются источники и особенности создания новшеств, их классификация, устанавливаются критерии новизны; во втором - исследуются проблемы их восприятия, оценки и освоения педагогическим сообществом и в третьем - обобщаются результаты от нововведений в сфере образования. В соответствии с этими направлениями начинают развиваться педагогическая неология, аксиология и праксиология (учение о внедренческой деятельности). К педагогической инноватике обычно относят нововведения, связанные с внедрением так называемого передового педагогического опыта, многочисленные организационные преобразования в сфере общего и профессионального образования, внедрение в педагогическую практику достижений теоретической педагогики.

Предлагается следующий алгоритм оценки качества инновационных проектов (ИП):

- разработка и утверждение в установленном порядке Положения о конкурсе ИП в образовательном учреждении (ОУ) или в органе управления ОУ (в регионе, ведомстве и т.д.);