

лет; 6 чел. - женщины, не имеющие опыта работы. Исследование проводилось в групповой форме. Ответы испытуемые записывали на чистый лист бумаги, так как бланковая форма не предусматривалась.

Результаты исследования, проведенного в контрольной группе, показали надежность методики и ее эффективность.

Анализ экспериментальных данных позволил выделить критерии оценки содержания ответов испытуемых. Образовалось три группы ответов: имеющие формально-логические связи со словами-стимулами, эмоционально окрашенные, нейтральные.

Была выявлена необходимость редактирования стимульного материала:

Методика должна соответствовать следующим требованиям:

- слова должны быть общеизвестными, по возможности простыми, относящимися к одной части речи;
- необходимо исключить слова-синонимы;
- оптимальное число слов в списке - 30-40;
- слова необходимо подобрать так, чтобы ответы на них не вызвали одинаковых ассоциаций.

Исследование, проведенное в контрольной группе, позволяет предположить, что, чем больше опыт работы, тем больше количество эмоциональных реакций испытуемого.

А. И. Колобкова,

Н. С. Глуханюк

#### **МЕТОДИКА ИЗМЕРЕНИЯ САМООЦЕНКИ БЕЗРАБОТНЫХ И РАБОТАЮЩИХ НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ**

В течение годичной стажировки одного из авторов под руководством профессора, доктора А. Вакера в университете Ганновера предоставилась возможность непосредственного ознакомления с отдельными методиками измерения самооценки в западной психологической литературе и их практическим применением. В результате небольшой модификации изученных методик авторами была разработана собственная методика измерения самооценки безработных и работающих, с помощью которой было проведено экспериментальное исследование самооценки работающих и безработных. Исследование проводилось в начале 1997 г. в Германии, в городах федеральной земли Ниж-

няя Саксония: в Службе занятости и Центре безработного Ганновера, а также при помощи паспортного опроса (по мнению некоторых авторов, паспортный опрос позволяет получить наиболее репрезентативную выборку).

В ходе планирования эксперимента для определения объема выборки авторы ориентировались на условие, согласно которому квота по статусу безработного и полу должна составлять около 25 случаев для каждой группы: работающие - группы мужчин и женщин, безработные - мужчины и женщины. Учитываемые данные составили 102 случая (46 женщин и 56 мужчин).

Так как значительная часть данных была получена методом паспортного опроса, составляемый опросник должен был быть как можно более сжатым. Он включал в себя, во-первых, некоторые общие вопросы, касающиеся социодемографических признаков (наличие рабочего места, профессиональная квалификация, пол, возраст, национальность и финансовое положение; дополнительно для безработных - продолжительность безработицы), и, во-вторых, в качестве методики измерения психического благополучия - 15-пунктный опросник самооценки. Этот опросник был составлен из отдельных утверждений, входящих в состав следующих методик: шкалы "mastery", "self-denigration" и "self-esteem" Пеалина и Шулера (Pearlin и Schooler), шкалы RSES Розенберга (Rosenberg) и шкалы Шварца "Generalisierten Kompetenzskala von Schwarz", определяющей уровень оптимистических ожиданий по поводу своей общей компетентности.

Основной акцент при создании сборной методики был сделан на шкалу RSES, являющейся к тому же "родоначальной" для шкал, составленных Пеалином и Шулером. Конструкт "самооценка" понимается Розенбергом как установка личности относительно себя самой: "совокупность мыслей и чувств личности, рассматривающей себя в качестве объекта". По данным многих западноевропейских и американских психологов, RSES является апробированным, достоверным и валидным методом измерения глобальной самооценки. RSES введена в инструментарий ряда исследований по проблеме безработицы. Включение в авторский сборный опросник примерно равного количества позитивно и негативно сформулированных вопросов сделало возможным обнаружить постулированные некоторыми западными психологами различия между позитивной самооценкой и стремлением к самообесцениванию (иначе говоря, негативной самооценкой). RSES является преж-

де всего методом численного измерения оценки себя и аффективно-эмоционального согласия, что объединяет различные грани оценивания себя: самопринятие, согласие с самим собой, характеристику самого себя, самоуважение, комплекс неполноценности и др.

В результате комбинации упомянутых шкал с помощью созданной нами общей шкалы можно измерять следующие грани самооценки: позитивную самооценку, тенденцию к самообесцениванию или чувство собственной неполноценности, общие ожидания по поводу своей компетентности, экстернальный или интернальный локус контроля, а также глобальную самооценку.

В ходе эксперимента апробируемая методика показала себя как удобный, надежный и валидный метод измерения самооценки работающих и безработных в Германии. В будущем авторами планируется проведение аналогичного эксперимента в России.

С. Л. Макушева

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ И ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Осознание необходимости изменений в образовании в настоящее время сопровождается широким внедрением инноваций. Однако главным противоречием сегодняшней школы является оторванность инновационных процессов от актуальных потребностей ребенка. Поэтому реализация инновационной деятельности учебного заведения, в том числе многопрофильной гимназии, предполагает многоуровневый подход, стержнем которого является ориентация на изучение и реализацию образовательных потребностей учащихся.

По нашему мнению, выработанному на основе опыта развития гимназии N 25 Ревды, целесообразно ставить вопрос о четырех уровнях инновационной деятельности.

Первый уровень составляют методологические разработки инновационных подходов, в основе которых – определение систем взаимодействия субъектов образовательной деятельности (учитель – ученик).

Второй уровень – это организационно-структурные преобразования, включающие создание модели управляющей системы учебного заведения и конструирование учебного плана с учетом образовательных