

Наличие и соблюдение перечисленных условий ведет к формированию, развитию умений и навыков студентов в проектной деятельности. Итогом вовлечения студентов в данную деятельность является то, что обучающийся будет иметь возможность менять свои способы поведения в рамках изучаемых предметов, и это приведет к пересмотру ценностей или сравнению ценностей, а как следствие – к обоснованию предпочтений. С другой стороны, «если обучающийся механически будет воспроизводить прежние формы изучения предметов, то неизбежна постепенная деградация сознания» [2, с. 46], при этом возникнет потеря значимости знаний для обеспечения целостной социализации личности. Подсознательно изменится и система ценностей, на которых строится его мотивация к обучению.

Библиографический список

1. *Гузев В. В.* «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения / В. В. Гузев // *Директор школы.* 1995. № 6. С. 34–47.
2. *Пискунов А. И.* Методы педагогических исследований / А. И. Пискунов. Москва: Мир, 1989. 80 с.

**Н. В. Морозова,
К. Д. Мухамедьярова**

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ

Опыт организации и руководства педагогической практикой показывает, что не всегда удается реализовать подготовку студентов к педагогической практике на том уровне, на котором ожидает наш потенциальный работодатель, в данном случае учебные заведения, являющиеся базами практик. Одна из причин такого положения вещей заключается в следующем: при организации методических дисциплин, предшествующих педагогической практике, студенты в основном осваивают организационно-методическую деятельность через содержание дисциплин, по которым сами получают высшее образование, что, с одной стороны, способствует междисциплинарной интеграции их профессионально-педагогического образования, но, с другой – существенно отдаляет от реальных потребностей учебных заведений начального профессионального образования (НПО), имеющих свою специфику, как содержания, так и преподавания.

Таким образом, наблюдается своеобразный перенос студентами педагогической деятельности из высшего профессионального образования в образовательную среду учебных заведений НПО. Студентам-практикантам порой сложно провести традиционные уроки теоретического и практического обучения, например, в плане объяснения учебного материала или проведения инструктажа к лабораторной работе, использовать различные методические приемы, одновременно учитывая уровень подготовки своих учащихся, их возрастные психофизиологические особенности, объем материала и специфику профессии в целом. Иногда студентам сложно оценить временные рамки занятия, например, рассчитывал на изложение нового материала за 20 минут, а уложился за 7, и наоборот.

В связи с этим, решение данного вопроса, на наш взгляд, заключается в следующем: осуществлять подбор мест педагогической практики студентов не на 4-м курсе за месяц до практики, а в период начала изучения методических дисциплин на 3-м курсе. Поскольку существенных изменений в перечне предоставляемых баз практик не бывает, то это вполне возможно реализовать.

Что это дает? Будущий практикант, заведомо зная в какое учебное заведение он пойдет на практику и на какой учебный предмет, в процессе изучения методических дисциплин мог бы целенаправленно осуществлять анализ нормативной документации выбранной профессии и предмета, самостоятельно выявлять специфику подготовки по рабочей профессии, посещать занятия старшекурсников в период их педагогической практики, ознакомившись с рабочей программой выбранного предмета, осуществлять отбор содержания своих методических разработок в соответствии с тематикой предмета и периодом его изучения в учебном заведении, совпадающим с периодом педагогической практики. Одним словом работать на перспективу. Старшекурсники, в свою очередь, могли бы проводить ознакомительные экскурсии в учебные заведения для студентов 3-го курса.

Сказанное выше позволит студентам к началу педагогической практики быть мотивированными, более подготовленными и уверенными в своих силах. Быть не просто способными осуществлять педагогическую деятельность, а готовыми ее осуществлять на продвинутом уровне, реализовывать собственные творческие идеи и проекты, планируя индивидуальную траекторию развития в освоении профессионально-педагогической деятельности.

Для реализации данного подхода, на наш взгляд, необходимо провести тщательный анализ и отбор профессий и специальностей, подготовке которых осуществляют наши базы практик с целью налаживания контакта не на уровне «кафедра – учебное заведение», а может быть на уровне «кафедра – кафедра» или «кафедра – цикл дисциплин», в зависимости от типа учебного заведения.

Сотрудничество на предлагаемых уровнях, на наш взгляд, позволит в дальнейшем также организовывать совместные реальные проекты со студентами-практикантами выпускающей кафедры, которые в свою очередь могут быть реализованы в качестве курсовых, дипломных и научных работ.

**Ю. О. Новокрещенная,
К. О. Новокрещенная, Н. В. Морозова**

АНАЛИЗ КОММУНИКАТИВНЫХ ТРУДНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Качество подготовки будущих педагогов профессионального обучения зависит от правильного педагогического управления преподавателями учебно-познавательной деятельностью студентов, не маловажную роль в данном случае, на наш взгляд, играет обратная связь со студентами в форме диалога, которая формируется на первых курсах обучения студентов.

В связи с этим, в 2010/11 уч. г. проведено исследование и анализ затруднений, возникающих в процессе обучения, у студентов младших курсов Машиностроительного института и Института психологии РГППУ.

В качестве инструментария исследования разработана анкета, которая включает в себя некоторые данные студента (пол, возраст, курс обучения) и основную часть. Основная часть анкеты представляет собой перечень вопросов для выявления трудностей различного характера у студентов в процессе обучения в вузе. Остановимся подробнее на трудностях коммуникативного характера, возникающих у студентов младших курсов в процессе общения с преподавателями в спорных ситуациях.

Проведя анализ результатов анкетирования, можно сделать ряд выводов. Практически все студенты младших курсов сталкивались с ситуацией, когда преподаватель сам не мог решить задачу или ответить на вопрос, который выдал студентам на самостоятельную работу. В большинстве подобных случаев преподаватели Машиностроительного института