

Для реализации данного подхода, на наш взгляд, необходимо провести тщательный анализ и отбор профессий и специальностей, подготовке которых осуществляют наши базы практик с целью налаживания контакта не на уровне «кафедра – учебное заведение», а может быть на уровне «кафедра – кафедра» или «кафедра – цикл дисциплин», в зависимости от типа учебного заведения.

Сотрудничество на предлагаемых уровнях, на наш взгляд, позволит в дальнейшем также организовывать совместные реальные проекты со студентами-практикантами выпускающей кафедры, которые в свою очередь могут быть реализованы в качестве курсовых, дипломных и научных работ.

**Ю. О. Новокрещенная,
К. О. Новокрещенная, Н. В. Морозова**

АНАЛИЗ КОММУНИКАТИВНЫХ ТРУДНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Качество подготовки будущих педагогов профессионального обучения зависит от правильного педагогического управления преподавателями учебно-познавательной деятельностью студентов, не маловажную роль в данном случае, на наш взгляд, играет обратная связь со студентами в форме диалога, которая формируется на первых курсах обучения студентов.

В связи с этим, в 2010/11 уч. г. проведено исследование и анализ затруднений, возникающих в процессе обучения, у студентов младших курсов Машиностроительного института и Института психологии РГППУ.

В качестве инструментария исследования разработана анкета, которая включает в себя некоторые данные студента (пол, возраст, курс обучения) и основную часть. Основная часть анкеты представляет собой перечень вопросов для выявления трудностей различного характера у студентов в процессе обучения в вузе. Остановимся подробнее на трудностях коммуникативного характера, возникающих у студентов младших курсов в процессе общения с преподавателями в спорных ситуациях.

Проведя анализ результатов анкетирования, можно сделать ряд выводов. Практически все студенты младших курсов сталкивались с ситуацией, когда преподаватель сам не мог решить задачу или ответить на вопрос, который выдал студентам на самостоятельную работу. В большинстве подобных случаев преподаватели Машиностроительного института

уходят от решения задачи или вопроса. В то время как значительная часть преподавателей Института психологии предоставляют студентам решение задачи и обсуждают с ними нерешенные ранее вопросы.

Студенты Машиностроительного института чаще вступают в диалог с преподавателями в спорных ситуациях на занятиях и удовлетворены результатом. Также есть категория студентов, которые не вступают в диалог с преподавателями по возникшим вопросам, не спорят с ними, если не согласны с их мнением, чтобы не показаться глупыми. Большая часть студентов-психологов не видят смысла настаивать на обсуждении нерешенного вопроса и вступать в диалог с преподавателями в спорных ситуациях по теме занятия и считают, что преподаватели не любят, когда с ними спорят.

На наш взгляд, в период адаптации у студентов младших курсов формируются коммуникативные умения, в том числе через непосредственное общение с преподавателями. Традиционно коммуникативные умения – это умения правильно, грамотно, доходчиво объяснить свою мысль и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению. В данном случае, под коммуникативными умениями будем понимать владение умственными и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений преподавателей и студентов в процессе учебной деятельности.

Как показало анкетирование студентов, на сегодняшний день существует проблема установления и поддержания преподавателями вуза целесообразных взаимоотношений со студентами, которая проявляется в возникающих коммуникативных затруднениях у студентов младших курсов.

Л. П. Окулова

ПРОТИВОРЕЧИЯ ТРАДИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЕМЫХ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭРГОНОМИКИ

Реалии дня отражают противоречия в традиционной системе подготовки педагогических кадров. А именно два обстоятельства: обобщение опыта преподавания педагогики в вузе и колледже, а также студенческий опыт самого автора. Предлагаемый материал получен с помощью различных методов, но основным является метод включенного наблюдения, в котором были совмещены позиции преподавателя и исследователя в одном человеке.