

СЕКЦИЯ "ОВЩЕНАУЧНЕ, ГУМАНИТАРНЕ И СПЕЦИАЛНЕ ДИСЦИПЛИНИ"

С. Л. Шергина

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из важнейших показателей деятельности высших учебных заведений является уровень качества. Качество - главный вопрос любой университетской стратегии.

В зарубежной литературе нет универсального, единого взгляда на понятие "качество" или окончательного его определения. Это понятие многомерное и субъективное. Оценка качества процесса или результатов в высшем образовании предполагает анализ различных срезов и критериев. Разные категории людей, действующих в высшем образовании (преподаватели, студенты, государственные органы, общество в целом), располагают своими критериями качества. Отсюда вытекает, что при системе оценки качества следует учитывать эту многомерность. Простое ранжирование вузов по одной мерке не даст убедительной картины, свидетельствующей о различиях в качестве.

Оценка качества имеет как практическое, прикладное измерение, так и измерение, связанное с интеллектом, компетентностью, творческим потенциалом, т.е. два измерения связаны с тем, что можно назвать "внутренними" и "внешними" оценками качества.

Внутренний аспект качества лучше всего представлен в типично английской модели самоуправляемого академического сообщества, где решения относительно приемлемого или хорошего качества выносят сами члены академического общества.

Право ответа на вопрос, что собой представляет хорошее качество, во французской модели принадлежит внешней власти. В этой модели академическое сообщество ответственно перед ней за содержание обучения.

Любая система оценки качества высшего образования должна сочетать как английскую модель экспертных оценок, так и французскую - внешней оценки. Интеграция этих моделей позволит синтезировать в одной системе оценки качества перспективные и внутренние качества высшего образования, сконцентрировав особое внимание на внешних аспектах качества. Отцентровка внимания только на одной из двух моделей создает риск переоценки определенных функций и видов деятельности вузов. Система оценки

качества, которая исходит лишь из данных экспертных оценок без учета внешних потребностей, таит угрозу изоляции вузов от общества.

Система оценки, ориентированная исключительно на ответственность перед внешними властями, отвергает некоторые из основных организационных характеристик учреждений высшего образования, а значит, в ней таится опасность того, что они не будут серьезно восприняты профессиональными экспертами.

В практике западноевропейских стран различают четыре подхода к контролю качества: репутационный, результативный, общий качественный и подход Международной организации по стандартизации 9000.

Недостатки всех этих подходов заключаются в том, что большая часть процедур оценки сосредотачивается на качестве сферы исследований или сферы обучения, а не на роли вуза в целом.

В условиях радикальных преобразований жизни общества важными становятся показатели качества того учебного заведения, которое более способно к адаптации в новых условиях, к развитию в целом.

Г. Г. Климова

ПРАГМАТИЗМ ОБУЧЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПЕДАГОГИКЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ОРГАНИЗАТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

Причинами поиска в области методических новшеств можно назвать следующие факторы:

- возрос спрос на специалистов, способных эффективно реагировать на требования быстро меняющейся технологической базы;
- конкурентная борьба как в производстве, так и в образовании.

Прагматизм обучения необходимо понимать как гибкое маневрирование учебными курсами в зависимости от условий экономического развития.

Стратегия прагматизма подразумевает проблемное обучение в вузах и образует 2 звена общей стратегической линии:

- установление структуры образования в зависимости от условий хозяйственного развития;
- ориентация на введение сравнительно кратких учебных курсов.

Постоянное гибкое реагирование на изменения в экономике и приведение в соответствие с этим содержания образования дадут специалистам так необходимую сейчас возможность быстрой адаптации и реализации сво-