Поиск путей решения этой задачи привел к парадоксальному результату: внутренняя убежденность в необходимости изучения материала с начального уровня знаний появляется при построении обучения по принципу «от сложного к простому». Для этого необходимо начать процесс подготовки сразу с рассмотрения нового технологического процесса, к изучению которого рабочие внутренне уже готовы. Объяснять детали новой технологии следует, прежде всего, опираясь на необходимые общепрофессиональные и общетехнические знания, требующие определенной актуализации. Специальные знания, постоянно используемые в профессиональной деятельности, актуализации не требуют и должны применяться научающимися самостоятельно.

Решение такой задачи приводит нас к педагогическим технологиям на основе компетентностного подхода. Выделив компетенции, необходимые для уверенного владения новой технологией, раскрыв содержание этих компетенций, можно определить в состав каких более широких специальных компетенций они входят. Специальные компетенции в свою очередь позволят определиться с содержанием необходимых общепрофессиональных и общетехнических компетенций.

Е. Ю. Бычкова

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[1]

В начале 1990-х гг. в результате перехода к рыночной экономике в России появляются малые предприятия: торговые, в сфере услуг, ремесленные различного профиля. Складывается своеобразная культура отношений ремесленников и общества, утраченная в результате социального переустройства начала XX в., возрождающаяся вновь и воспроизводящая негативные элементы прагматичного отношения к «делу», людям и жизни.

Социальными партнерами современного ремесленника являются: государство (федеральные, региональные и муниципальные органы власти); общественные объединения ремесленников (союзы и ассоциации, ремесленные палаты и гильдии, профессиональные союзы); образовательные

[1] Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ № 11-16-66015а/У, проект «Педагог профессионально-ремесленного обучения: идентификация, компетенции, подготовка».

учреждения, научные и общественные организации; клиенты, конкуренты, поставщики, покупатели; наемные работники (если имеются), помощники-подмастерья, которыми часто являются члены семьи ремесленника. При большом количестве социальных партнеров, заинтересованных в становлении и развитии ремесленничества, отечественное ремесленничество остается неразвитым.

В системе рыночных отношений ремесленник связан «с другими хозяйствующими субъектами системой норм и правил поведения. Если рассматривать нормы в отношениях «государство – ремесленник», то можно заметить практически полное отсутствие формальных норм, т. е. законов, защищающих ремесленную деятельность на федеральном уровне» [2, с. 35]. В России не принят закон о ремесленничестве, не введены ключевые положения и нормы «ремесло», «ремесленная деятельность», в общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и специалистов нет группы ремесленных профессий [1, с. 76]. Из-за недостаточной разработанности, противоречивости правовых норм возникают «такие неформальные нормы, как коррупция, высокие административные барьеры, недостаточность государственной поддержки» [2, с. 35], жесткие формы контроля.

В системе отношений «ремесленник-контрагент» ремесленнику приходится учитывать социально-экономические и социально-психологические факторы (например, стоимость сырья и цены на услуги ремесленника на рынке, индивидуальность заказчика, его предпочтения), ориентироваться на местный рынок, ближайшее окружение, с которым конфликтовать оказывается не только опасно, но и невыгодно. Сложились деловые взаимоотношения, исходящие из «рассудка и трезвого расчета. Логика дела ради получения более высокой прибыли, ради выживания в конкурентной борьбе на первый план выдвигает потребность в сотрудничестве» [3, с. 145].

Однако недостаточное развитие формальных норм поведения хозяйствующих субъектов отрицательно влияет на формирование конкурентной среды, приводит к проблемам во взаимоотношениях, что проявляется в неохотном кредитовании ремесленников коммерческими банками, занижении цены товара перекупщиками, неравных возможностях хозяйствующих субъектов при входе на рынок и закреплении на рынке. Предприятия ремесленного профиля остаются немногочисленными, разобщенными и экономически слабыми [1, с. 76].

Контрагентами ремесленника могут выступать заинтересованные промышленные предприятия, крупный и средний бизнес. Обслуживая крупные производства, ремесленные предприятия и фирмы понижают их риск и повышают адаптивность к изменяющимся производственным и экономическим условиям. Кроме того, ремесленные предприятия могут успешно использовать малые формы технического прогресса, компьютерные технологии, небольшие технические усовершенствования, использование которых нередко встречает препятствия на крупных предприятиях. Установлению профессиональных контактов с крупными предприятиями могли бы способствовать и общественные структуры: гильдии ремесленников, центры и палаты ремесел.

Перечисленные проблемы развития ремесленной деятельности показывают необходимость внесения изменений в действующее законодательство, направленных на защиту и поддержку ремесленничества как вида экономической деятельности. Активные действия общероссийской и региональных ремесленных палат и гильдий могли бы ускорить этот процесс. Значительный экономический эффект возможен от соединения ремесленного и крупного промышленного производства при поддержке региональных и муниципальных органов власти, заинтересованных финансовых и промышленных структур. Участие всех социальных партнеров будет способствовать развитию ремесленной деятельности в регионе.

Библиографический список

1. *Ефанов А. В.* Профессиональное ремесленное образование: от истоков к современности / О. Н. Галиакбирова, А. В. Ефанов // Профессиональное образование: профориентация и социализация молодежи: материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Первоуральск, 17–18 нояб. 2010 г. Первоуральск, 2010. С. 72–78.

2. *Каменских Н. В.* Ремесленничество: институциональный аспект / Н. В. Каменских // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: тезисы докладов 3-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 23–25 окт. 2006 г. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2006. С. 34–36.

3. *Франц А. С.* Российская предпринимательская культура: исторический экскурс / А. С. Франц // Известия Уральского государственного экономического университета. 2005. № 12. С. 142–149.