

ЗИМИНА Елена Юрьевна

**РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук .

Екатеринбург 2004

Работа выполнена на кафедре профессионально-педагогических технологий в Российском государственном профессионально-педагогическом университете.

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Эрганова Наталья Евгеньевна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, доцент
Вербицкая Наталья Олеговна;

кандидат педагогических наук, доцент
Клюев Николай Федорович

Ведущая организация:
Волжская государственная инженерно-педагогическая академия

Защита состоится 23 декабря 2004 г. в 10.00 ч. в ауд. 0 - 302 на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования при Российском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГПШУ.

Автореферат разослан 22 ноября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор

Бухарова

Г.Д. Бухарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Реформа социально-экономической системы, переход к рыночным отношениям находят свое отражение в стратегиях развития образования. В этой ситуации принципиально меняются цели образования. Теоретические по сути и энциклопедические по широте знания, которые долгое время были главной целью образования, теперь становятся средством реализации личного потенциала обучаемых.

В России долгое время понятие «управление» интерпретировалось как административная деятельность, ограниченная предписаниями, директивами, приказами. В сфере управления образованием был аналогичный подход. Управленческий персонал образовательных учреждений рассматривал преподавателей только как исполнителей управленческих решений. Сегодня большинство педагогов не умеют формировать команду (коллектив), строить свою работу с ориентацией на получение конечного результата, организовывать привлекательную образовательную среду, использовать мотивы поведения учащихся, что привело к потере интереса к обучению у значительной части подрастающего поколения. Современный педагог является менеджером образовательного процесса. Он всегда выступает как субъект или объект управления. Однако у педагогов низкий уровень исполнительской и управленческой культуры, отсутствует понимание своей меры ответственности за конечный результат.

В научно-педагогической литературе рассматриваются различные аспекты модернизации высшего профессионально-педагогического образования (П.Ф. Кубрушко, Г.М. Романцев, Е.Ф. Ткаченко, В.А. Федоров).

Вопросы управления в системе образования в целом находят широкое отражение в научно-педагогической литературе (Т.Г. Бадешко, К.Я. Вазина, Ю.В. Васильев, В.И. Кочетков, В.С. Лазарев, Т.Ф. Лошакова, М.М. Поташник, В.П. Симонов, Т.И. Шамова, Е.А. Ямбург и др.), однако следует отметить, что проблемы управления рассматриваются преимущественно на уровне управления образовательным учреждением. В то же время теоретическая база управленческой деятельности педагога разработана недостаточно полно, наблюдается недостаток исследований по проблеме разработки системы подготовки будущих педагогов к управленческой деятельности в профессиональном обучении, не выявлено содержания управленческой компетентности.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью научно обосновать подход к разрешению противоречий, проявляющихся в процессе подготовки студентов профессионально-педагогических специальностей, наиболее существенными из которых являются следующие:

- между достаточно высоким уровнем научного знания в области теории менеджмента образования и формируемыми у студентов, преимущественно эмпирически, умениями управленческой деятельности педагога профессиональной школы;

- между сложившейся системой педагогической подготовки студентов, ориентированной на большой объем знаниевой компоненты, и кардинальным переходом к компетентностному подходу, рассчитанному на профессионально-личностное развитие специалиста и операционно-технологической составляющей профессионально-педагогических умений.

С учетом теоретической и практической значимости данных противоречий и необходимости поиска эффективных путей их разрешения нами сформулирована **проблема исследования**, которая заключается в теоретико-методическом обосновании феномена управленческой компетентности и процесса ее развития у будущего педагога профессиональной школы в ходе его подготовки в профессионально-педагогическом вузе.

С учетом вышеизложенного нами определена **тема диссертационного исследования**: «Развитие управленческой компетентности будущего педагога профессиональной школы».

Цель исследования – теоретико-методическое обоснование развития управленческой компетентности педагога профессиональной школы.

Объект исследования – процесс подготовки студентов профессионально-педагогического вуза.

Предмет исследования – развитие управленческой компетентности будущих педагогов профессиональной школы.

В диссертационном исследовании введено ограничение: подготовка будущих педагогов профессионального обучения рассматривается в рамках специальности 030500.00 – Профессиональное обучение (по отраслям), специализации 030510.00 – Профессионально-педагогические технологии.

Для достижения цели исследования была выдвинута следующая **рабочая гипотеза**:

- подготовка будущих педагогов профессионального обучения к управленческой деятельности выступает в качестве необходимого условия развития управленческой компетентности студентов;

- управленческую компетентность следует рассматривать как интегративную совокупность профессионально-личностных способностей и операционно-технологических характеристик управленческих умений, обеспечивающих принятие управленческих решений;

- феномен развития управленческой компетентности проявляется в создании ориентировочной основы деятельности по решению проблем образовательного процесса, формируемой с помощью активных методов обучения;

- основными признаками развития управленческой компетентности будущего педагога являются его способности обеспечивать в образовательном процессе ценностное целеполагание, опережающее планирование, прогнозирование результатов деятельности, корпоративное принятие решений и рефлексия управленческой деятельности.

В соответствии с выдвинутой целью и гипотезой определены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать состояние проблемы развития управленческой деятельности педагога в историческом аспекте современной педагогической теории, практике профессионального обучения.

2. Провести функциональный анализ управленческой деятельности педагога профессиональной школы.

3. Раскрыть сущностные, функциональные характеристики управленческой компетентности будущих педагогов профессиональной школы.

4. Научно обосновать развитие управленческой компетентности студентов в процессе профессионально-педагогической подготовки. Осуществить отбор и структурирование содержания учебной дисциплины «Менеджмент профессионального образования» и разработать методическое обеспечение развития управленческой компетентности педагога.

5. В ходе опытно-поисковой работы определить уровни развития управленческой компетентности будущих педагогов профессиональной школы.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют:

компетентностный подход в обучении (В.А. Адольф, А.С. Белкин, Г.Р. Булгакова, А.М. Данкман, А.В. Добудько, Э.Ф. Зеер, В. Ландшеер,

Н.Н. Лобанова, В.Е. Морозова, В.В. Нестеров, Р.А. Рогожникова, Е.В. Руденский и др.); теория развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев); концепции профессионально-педагогического образования (П.Ф. Кубрушко, Г.М. Романцев, Е.Ф. Ткаченко, В.А. Федоров); теории и практика формирования профессионально значимых качеств личности, направленности, ценностных отношений, мотивов педагога (В.А. Крутецкий, М.М. Левин); теоретические основы формирования и развития учебных умений (Н.Н. Тулькибаева, А.В. Усова и др.); концепция научного менеджмента (П. Друкер, Л. Маллинз, М.Х. Мескон, П. Сенге, Ф. Тейлор, Л. Файоль, и др.); концепция менеджмента с позиций науки о поведении (О.С. Виханский, П.В. Журавлев, Ю.Д. Красовский, С.Д. Резник, и др.); теория самоактуализирующейся личности (А. Маслоу).

Особую значимость диссертационного исследования имеют научные разработки по управлению образовательными учреждениями в условиях рыночной экономики (Т.Г. Бадешко, К.Я. Вазина, Ю.В. Васильев, А.П. Егоршин, Ю.А. Конаржевский, В.И. Кочетков, В.С. Лазарев, Т.Ф. Лошакова, М.М. Поташник, В.П. Симонов, Д.В. Татьяначенко, П.И. Третьяков, М. Фурманек, О.Г. Хомерики, Т.И. Шамова, Е.А. Ямбург).

Для реализации поставленной цели и задач исследования применялись следующие методы исследования: общенаучные (логико-исторический анализ педагогической, методической и психологической литературы; анализ, обобщение, систематизация передового педагогического опыта; сравнение; абстрагирование; моделирование); конкретно-научные (анкетирование; наблюдение; беседы; тестирование); частнонаучные (статистические методы обработки результатов опытно-поисковой работы).

База исследования. Опытно-поисковая работа проводилась на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ). В исследовании приняли участие 153 студента специальности 030500.00 – Профессиональное обучение (по отраслям), специализации 030510.00 – Профессионально-педагогические технологии.

Этапы исследования. Исследование проводилось в период с 2000 по 2004 г. и состояло из трех этапов.

На *первом этапе* (2000 – 2002) были определены исходные положения исследования, проводился анализ психолого-педагогической и методической литературы, зарубежной и отечественной литературы по менеджменту, его применению в сфере образования, а также выявлялось со-

стояние подготовки педагогов, осуществлялся поиск путей повышения эффективности подготовки к управленческой деятельности.

На *втором этапе* (2002 – 2003) были выявлены проблема, объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования, обозначена рабочая гипотеза, определены структура и содержание управленческой компетентности, произведены отбор и структурирование содержания учебного предмета «Менеджмент профессионального образования», разработаны технологические аспекты развития управленческих умений.

На *третьем этапе* (2003 – 2004) осуществлено последовательное внедрение элементов разработанной системы подготовки педагогов профессиональной школы, обеспечивающей развитие управленческой компетентности, в РГППУ, проверены основные положения гипотезы, произведена опытная апробация системы подготовки будущих педагогов профессиональной школы к управленческой деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования представлены на Международной научно-практической конференции «Креативный менеджмент – стратегия образования XXI века» (Екатеринбург, 2004), Российской научно-практической конференции «Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения» (Екатеринбург, 2002), на региональных научно-практических конференциях «Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения» (Сургут, 2001), «Проблемы развития профессионально-педагогического потенциала учреждений начального профессионального образования» (Екатеринбург, 2003).

Результаты диссертационного исследования отражены в учебных программах по дисциплинам «Менеджмент профессионального образования», «Маркетинг образовательных услуг», «Основы менеджмента и маркетинга в профессиональной деятельности», «Региональные образовательные системы», а также в шести научных статьях. Внедрение результатов исследования осуществлено в Российском государственном профессионально-педагогическом университете на кафедре профессионально-педагогических технологий при обучении студентов по специальности 030500.00 – Профессиональное обучение (по отраслям), специализации 030510.00 – Профессионально-педагогические технологии.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается применением методов, адекватных целям и задачам исследования, а также многократным подтверждением результатов опытно-

поисковой работы; репрезентативностью выборки и статистической значимостью полученных данных, подтверждающих правомерность сделанных выводов; апробацией и внедрением основных положений исследования в образовательный процесс, происходящий в РГППУ, а также в его филиалах и представительствах в Перми, Сургуте, Ижевске.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Выработано и теоретически обосновано представление об управленческой компетентности будущих педагогов профессиональной школы как образовательном феномене системы подготовки будущих педагогов к управленческой деятельности.

2. Предпринята успешная попытка применения функционально-аналитического подхода к представлению структуры управленческой компетентности педагога как целостной системы, обеспечивающей принятие в практике обучения управленческих решений.

3. Обоснована теоретико-методическая база развития управленческой компетентности, обеспеченная содержанием учебного предмета «Менеджмент профессионального образования», применением инструментария практического менеджмента для развития операционно-технологической составляющей умений в ситуациях, приближенных реальным, а также использованием элементов рефлексии для самооценки развития управленческой компетентности.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем: уточнены объем и содержание понятия «управленческая деятельность педагога профессиональной школы»; управленческая компетентность педагога представлена как образовательный феномен процесса подготовки педагога к управленческой деятельности; конкретизирована структура управленческой компетентности педагога; осуществлено научно-методическое обоснование методики развития управленческой компетентности студентов, применяемой при реализации образовательной программы «Профессионально-педагогические технологии».

Практическая значимость исследования. Для развития управленческой компетентности будущих педагогов профессиональной школы было разработано следующее учебно-методическое обеспечение: учебная программа по курсу «Менеджмент профессионального образования»; методика применения активных методов обучения на практических занятиях; диагностические материалы для оценки управленческой компетентности.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие управленческой компетентности педагога является образовательным феноменом системы подготовки студентов к управленческой деятельности.

2. Научно-методическое обеспечение процесса развития управленческой компетентности включает в себя активные технологии обучения: управленческие игры, кейс-стади, решение практических управленческих задач, что способствует созданию ориентировочной основы для принятия управленческих решений.

Структура и объем диссертации. Диссертация включает введение, две главы, библиографию, содержащую 197 наименований, приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности поставленной проблемы; раскрывается научный аппарат исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, теоретико-методологическая база, методы и этапы исследования. Аргументированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы развития управленческой компетентности педагога профессиональной школы» анализируется разработанность в педагогической теории проблемы формирования и развития управленческой компетентности педагога как одного из факторов повышения эффективности педагогической деятельности. В становлении и развитии практики управленческой деятельности педагога можно выделить четыре периода (в основу периодизации положена типизация установок, приемов, методов деятельности по организации и контролю образовательного процесса в российской школе).

Первый период – до XVII в. Основным приемом управления учебно-познавательной деятельностью являлся контроль выполнения индивидуальных заданий каждым учеником и запоминания материала. Существовала система телесных наказаний для нерадивых учащихся. Работали старосты групп – помощники учителя из числа старших учеников.

Второй период – с XVII в. до 1917 г. В этот период педагогу отводилась роль передатчика знаний путем применения «правильных методов». Он был государственным служащим, не имеющим права на самостоятельную педагогическую позицию.

Третий период – с 1917 до 1992 г. Управление образовательными учреждениями в советский период было сформировано авторитарным стилем взаимодействия между участниками образовательного процесса. Педагог рассматривался как проводник решений партии и правительства. В области управления образовательными процессами ему рекомендовалось использовать методы научной организации труда.

Четвертый период в становлении управленческой деятельности педагога начался с 1992 г. На смену «субъект-объектной» системе взаимодействия в педагогике пришла логика содействия, сотрудничества педагога и обучаемого. Деятельность педагога стала по сути управленческой. Сегодня ему все чаще приходится выполнять функции методиста, диагноста, эксперта, заниматься проектированием своей деятельности.

Под управленческой деятельностью понимается непрерывный процесс последовательных действий, осуществляемых субъектом управления, в результате которых формируется и изменяется образ управляемого объекта, устанавливаются цели совместной деятельности субъекта управления и управляемого объекта, определяются способы достижения этих целей, разделяется работа между участниками деятельности и интегрируются усилия.

В контексте обучающей деятельности педагога им осуществляются информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, планово-прогностическая, организационно-исполнительская, регулятивно-коррекционная функции управления (Т.И. Шамова). Содержание каждой функции управления определяется спецификой решаемой в ее рамках задач. Информационно-аналитическая функция сводится к созданию информационной базы о состоянии объектов управления, условий и параметров образовательного процесса и его участников.

Мотивационно-целевая функция связана с умением педагога ставить перед собой и формировать у обучаемых цели диагностического характера, которые могут быть измерены, оценены, исходя из степени достижения запланированных результатов.

Осуществление планово-прогностической функции педагогом связано с концептуальной разработкой его образовательной деятельности. Организационно-исполнительская функция заключается в установлении постоянных и временных взаимоотношений между всеми субъектами управления, определении порядка и условий функционирования.

Регулятивно-коррекционная функция обеспечивает поддержание педагогической системы в запрограммированном состоянии. Она включает в себя текущее регулирование компонентов образовательного процесса и коррекцию результатов.

Целью управленческой деятельности педагога правомерно считать осуществление оптимального управления процессом обучения при максимальном раскрытии и развитии творческих возможностей и способностей каждого обучаемого.

Объектами управленческой деятельности педагога являются группа обучаемых и сам педагог или коллектив педагогов. У педагогов, выполняющих управленческую деятельность, особый предмет труда – информация. При этом специфика решаемых задач предполагает использование методов и приемов преобразования информации, которая является основой принятия решений, необходимых для изменения управляемого объекта. Поэтому в качестве орудий труда менеджеров выступают прежде всего средства работы с информацией. Результат управленческой деятельности педагога оценивается по достижению поставленных целей. В общем, стратегическом плане – это качество обучения. В тактическом плане результатами управленческой деятельности педагога являются: четкое планирование образовательного процесса, рациональная организация учебно-воспитательной деятельности педагога и учебно-познавательной деятельности обучаемых, воспитательная деятельность педагога и коллектива педагогов в целом, активная самостоятельная деятельность обучаемых на занятиях.

Субъект управленческой деятельности – педагог-менеджер. Он имеет дело с особым рода управленческой реальностью, в которой регулирование, управление, адаптация образуют принципиально новую сферу явлений, проектируется система взаимоотношений в управлении с высоким духовно-личностным потенциалом участников образовательного процесса.

В последнее время в качестве выражения уровня квалификации и профессионализма специалиста используются понятия «компетентность» и «компетенция». В процессе профессиональной подготовки формируется и развивается компетентность специалиста через овладение им знаний и умений по соответствующим дисциплинам, т.е. профессиональная компетентность включает в себя как содержательный (знания), так и процессуальный (умения) компоненты.

Оценку компетентности целесообразно проводить, переходя от родового понятия к видовому, например, «управленческая компетентность», «педагогическая компетентность» и т.д. Управленческую компетентность педагога можно рассматривать как составную часть его профессиональной компетентности.

Деятельность педагога нуждается в расширении его профессиональной компетентности, т.к. в рамках управленческого цикла появляются следующие дополнения: прогностическая и моделирующая деятельность, которая развивает традиционное планирование; процедуры, связанные с принятием управленческих решений на основе диагностики в рамках образовательного мониторинга; регулирование учебной деятельности обучающихся и рефлексивных процессов (И.Б. Сенновский).

Управленческая компетентность педагога представляет собой систему внутренних ресурсов, необходимых для организации эффективного руководства обучаемыми в соответствии со всеми составляющими его деятельности (целями, принципами, содержанием, технологиями и т.д.). Управленческую компетентность следует рассматривать как комплексную систему, включающую в себя научно-теоретические, операционно-технологические и социально-психологические характеристики управленческой компетентности. Управленческая компетентность – это обладание способностями и умениями выполнять управленческие функции, это показатель готовности к осуществлению управленческой деятельности на определенном качественном уровне с использованием профессионально личностных качеств и опыта.

Операционно-технологическая характеристика управленческой компетентности педагога профессиональной школы предполагает адекватную ориентацию в целеполагании процесса обучения, постановку конкретных задач для достижения целей обучения, определение приоритетности и соподчиненности этих задач.

Научно-теоретическая характеристика подразумевает научно-теоретическую готовность педагога к управленческой деятельности, включающую в себя необходимый объем психолого-педагогических и специальных знаний, организацию своих знаний и мыслительных способностей.

Социально-психологическая характеристика управленческой компетентности педагога отражает его адекватность в сфере межличностного восприятия и взаимодействия, умение предупреждать конфликтные ситуации, гибкость руководства, а также коммуникативность – способность ус-

танавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Сущность социально-психологической характеристики определяется мерой связи между объективными задачами управленческой деятельности и субъективными возможностями личности педагога.

Учитывая неоднозначность трактовки понятия «компетентность», мы использовали для анализа управленческой компетентности функционально-аналитический подход. Суть данного подхода заключается в выделении конкретных управленческих функций, вокруг которых группируются характеристики управленческой компетентности. На основании функционально-аналитического подхода выделены составляющие управленческой компетентности, представляющие собой комплексную систему: ценностное целеполагание, опережающее планирование, прогнозирование результатов и рефлексия управленческой деятельности.

Понимая компетентность как обладание способностями и операционно-технологическими умениями выполнять определенную функцию, как характеристику деятельностьную, нами были определены управленческие умения, которые имеют операционно-технологический характер.

Для выполнения информационно-аналитической функции управленческой деятельности необходимо использование следующих умений: отбирать и выбирать соответствующую информацию; анализировать информацию; анализировать учебно-программную документацию; анализировать технологии обучения; анализировать средства диагностики и измерения знаний, умений обучаемых.

Для реализации мотивационно-целевой функции управления педагогу необходимы умения: ставить перед собой и формировать у обучаемых цели диагностического характера; соотносить свою профессиональную деятельность с задачами образовательного учреждения; устанавливать адекватный стиль взаимоотношений с обучаемым, группой обучаемых; проявлять заботу о нуждах коллектива обучаемых и отдельной личности; стимулировать интерес обучаемых к учебной работе; формировать чувство причастности к делам группы (групповое видение проблем), гордости за общее дело и командного духа; способствовать развитию способностей обучаемых.

Выполнение плано-прогностической функции управленческой деятельности требует от педагога следующих умений: прогнозировать развитие педагогической деятельности; планировать цели собственной деятельности и деятельности обучаемых в соответствии со стратегией разви-

тия образовательного учреждения; разрабатывать документацию, типичную для профессиональной деятельности, пользоваться ею; использовать технические средства обучения (в частности, ПЭВМ).

Для реализации организационно-исследовательской функции управленческой деятельности педагог должен обладать умениями: пользоваться приемами, методиками, технологиями организации совместной деятельности обучаемых; организовывать собственную деятельность (самоменеджмент); использовать игровые способы организации совместной деятельности; распределять и оценивать имеющиеся ресурсы всех видов для реализации поставленных целей.

Выполнение регулятивно-коррекционной функции управления предполагает наличие у педагога следующих умений: контролировать ход выполнения поставленных перед обучаемыми задач; обеспечивать обратную связь с обучаемыми; анализировать причины отклонения в реализации запланированных целей обучения; вносить необходимые коррективы в учебную деятельность обучаемых для достижения запланированных целей обучения; представлять результаты деятельности обучаемых.

Во второй главе «Развитие управленческой компетентности будущих педагогов профессиональной школы в вузе» представлено методическое обеспечение и технология развития управленческой компетентности в процессе подготовки будущего педагога профессиональной школы, описана опытно-поисковая работа по изучению развития управленческой компетентности студентов в процессе обучения.

Исходя из анализа теоретических основ развития управленческой компетентности, проведенного в первой главе настоящего исследования, мы пришли к выводу об актуальности разработки компетентностного подхода, основанного на критериях компетентности и компетенции, и научно-методического обеспечения развития управленческой компетентности будущих педагогов профессиональной школы. Исходной методологической основой этой разработки является концепция профессионального становления личности (Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова). В исследовательском поле данной концепции нашел отражение компетентностный подход применительно к условиям подготовки будущих педагогов к управленческой деятельности.

На основе указанной концепции мы выделили две группы факторов развития управленческой компетентности будущего педагога: субъективные, включающие когнитивные и деятельностные аспекты личности, и

объективные, к которым относятся социальная ситуация развития и социальная микросреда. В исследовании определены ведущие принципы, лежащие в основе проектирования деятельности студентов на практических занятиях: интеграция теоретической подготовки и практической деятельности, возможность выбора студентом содержания и форм деятельности, диагностика и самодиагностика развития управленческих способностей и умений.

Ключевую роль в организации обучения в вузе играет образовательная программа. Развитие управленческой компетентности педагога в рамках образовательной программы «Профессионально-педагогические технологии» обеспечивается наличием в ней дисциплин управленческого цикла: «Менеджмент профессионального образования», «Региональные образовательные системы», «Маркетинг образовательных услуг». Структура и содержание образовательной программы «Профессионально-педагогические технологии» позволяют будущим педагогам не только успешно решать проблемы образования с помощью технологий, но и выстраивать особые формы отношений между обучаемыми и педагогом, использовать в своей деятельности различные стили управления. На основе данной программы возможно дальнейшее развитие управленческой компетентности педагога профессиональной школы. Содержательной основой этого развития может быть разработка программы дополнительного образования в объеме 1500 ч к базовой программе «Профессионально-педагогические технологии» с присвоением по окончании обучения квалификации «педагог-менеджер».

В развитии управленческой компетентности центральное место занимает изучение дисциплины «Менеджмент профессионального образования». Общими целями дисциплины являются: подготовка педагога, способного самостоятельно решать в своей профессиональной деятельности педагогические задачи с использованием технологий менеджмента, понимать социально-экономические процессы, происходящие в стране и в мире; овладение педагогом менеджерской техникой (стратегическое мышление, планирование действий и прогнозирование последствий); формирование системы навыков и ценностей, присущих эффективному менеджеру (целеустремленность, активность, коммуникабельность, способность к инновациям и т. д.); формирование у будущего педагога стремления к самореализации.

Содержание учебного предмета изучается всеми студентами в рамках образовательной программы «Профессионально-педагогические технологии» и включает в себя основы теории менеджмента, стратегического управления в образовательном учреждении, управления персоналом, управления качеством в образовательном учреждении. Структура содержания дисциплины «Менеджмент профессионального образования» представлена в виде взаимосвязанных блоков.

В содержании дисциплины «Менеджмент профессионального образования» выделены две части: управление на уровне образовательного учреждения и управление на уровне образовательной программы. Содержание первой части позволяет понять стратегические цели образовательного учреждения и необходимость предвидеть изменения внешней среды, актуальность повышения квалификации всего персонала, особенно педагогов. Все это способствует быстрой адаптации образовательного учреждения в изменяющихся условиях. Первая часть заканчивается изложением основ управления качеством образования. Для повышения качества образования необходима целенаправленная работа всех педагогов образовательного учреждения по совершенствованию как внутренних, так и внешних его компонентов. Овладение второй частью содержания дисциплины «Менеджмент профессионального образования» способствует развитию способности педагога применять основные принципы, методы, средства менеджмента в своей профессиональной деятельности для достижения конечного результата – качества образования.

Структура и содержание дисциплины «Менеджмент профессионального образования» могут быть отнесены к объективным факторам, способствующим развитию управленческой компетентности будущего педагога профессиональной школы.

Развитие управленческих умений происходит на практических занятиях по учебной дисциплине «Менеджмент профессионального образования», спроектированных на основе технологического подхода. Технологический подход к организации обучения ставит целью конструировать его как процесс, учитывая исходные установки (цели, принципы, содержание, оценка) и опираясь на объективные технологические атрибуты (предмет, метод, средства, условия эффективности).

На практических занятиях используются методы деловых (управленческих) игр, конкретных ситуаций, контрольных тестов; решение практических задач менеджмента. При подготовке педагогов к управленческой

деятельности недостаточно формировать знания о том, как решаются задачи. Необходимо обучать студентов решению проблем, т.е. инспирировать, провоцировать, мотивировать, ставить вопросы, управлять деятельностью обучаемых.

Общую цель практических занятий можно сформулировать следующим образом: развить у каждого обучаемого качества руководителя и члена группы; научить его выявлять причины плохой взаимосвязи, скрытые напряжения и эмоции. Все практические занятия построены по единому принципу: определяется цель занятия, дается описание конкретной ситуации, определяется порядок проведения занятия, обязательно наличие оценочного этапа занятий. Оценка каждого практического занятия проводится по единой методике с применением оценочных листов.

Описанная схема организации практических занятий является следующим объективным фактором развития управленческой компетентности.

Система методического обеспечения дисциплины «Менеджмент профессионального образования», включающая рабочую программу курса, комплекс конкретных ситуаций (кейс-стади), систему деловых (управленческих) игр, систему практических задач, комплект тестов для самодиагностики и психодиагностики и экзаменационные вопросы, является еще одним объективным фактором развития управленческой компетентности педагогов профессиональной школы.

Таким образом, с учетом объективных факторов развития управленческой компетентности осуществлялась подготовка педагогов профессиональной школы к управленческой деятельности. Апробация проводилась в 2000–2004 гг. в РГППУ в рамках образовательной программы подготовки студентов специализации 030510.00 – Профессионально-педагогические технологии. В ней приняли участие 153 человека.

Учет объективных факторов позволил повлиять на субъективные факторы развития управленческой компетентности.

В ходе опытно-поисковой работы были измерены когнитивные и деятельностные аспекты личности студентов, включенные в субъективные факторы развития управленческой компетентности. В качестве основного критерия измерения деятельностного аспекта были выбраны уровни сформированности управленческих умений, когнитивного аспекта – уровни знаний студентов, в качестве дополнительных критериев – уровни развития способностей адекватного целеполагания, коммуникативных и органи-

заторских способностей, выделенных Е.В. Руденским для педагога-менеджера.

Диагностика развития управленческих умений на операционально-технологическом уровне проводилась на практических занятиях с применением метода текущего наблюдения, в основу которого положена методика, предложенная Э.Ф. Зеером для оценки ключевых квалификаций ремесленников-предпринимателей. Данные заносились в протоколы наблюдений. В них педагог записывал собственные наблюдения за деятельностью студентов по специальной схеме, что позволяло ему объективно оценивать развитие управленческих умений каждого обучаемого по порядковой шкале, имеющей четыре уровня (характеристика уровней дана в диссертации).

Для определения уровня сформированности обобщенных управленческих умений мы выделили следующие их группы: умения работать с информацией (У1); согласовывать индивидуальные и коллективные цели (У2); разрабатывать планы действий и выбирать способы достижения целей (У3); устанавливать взаимоотношения, определять порядок действий (У4); анализировать результаты и оценивать ситуацию (У5). Уровни сформированности развития умений определялись по методике Н.Н. Тулькибаевой и А.В. Усовой.

По результатам опытно-поисковой работы сделан обобщенный вывод о положительной динамике развития выделенных групп управленческих умений.

Показателем, отражающим развитие управленческих умений педагога, является изменение представлений о менеджменте профессионального образования, необходимости применения принципов менеджмента в профессиональном образовании и в собственной профессиональной деятельности.

Изменение представлений студентов о сущности и значении управленческой деятельности педагога в процессе обучения определялось методом анкетирования. На вопрос о понимании сущности менеджмента до изучения курса «Менеджмент профессионального образования» 57% студентов выбрали ответ, связанный с производственной сферой; они не связывали понятие «менеджмент» с образовательным учреждением (0%) и не считали важными знания основ менеджмента для педагога (0%). После обучения 50% студентов признали необходимость менеджмента для обра-

зовательного учреждения и 21% из них стали считать важными знания основы менеджмента для педагога.

Соответственно дополнительным критериям измерения субъективных факторов развития управленческой компетентности выявлялись уровни способностей адекватного целеполагания с применением метода ранжирования целей. Для определения показателя уровня способности адекватного целеполагания был использован метод ранговой корреляции Спирмена и получены следующие результаты.

До обучения уровень способности адекватного целеполагания ниже среднего наблюдался у 28% студентов, после обучения – у 17% студентов ($0,5 < P < 0,6$); до обучения средний уровень способности адекватного целеполагания был установлен у 60% студентов, после обучения – у 50% ($0,6 < P < 0,7$); высокий уровень способности адекватного целеполагания до обучения имели 12% студентов, после обучения – у 33% ($0,7 < P < 0,9$).

Для данного критерия проверялась гипотеза о стохастической (вероятной) зависимости способности адекватного целеполагания от используемых на практических занятиях методов обучения. Для проверки гипотезы использовались зависимые выборки, полученные в результате двукратного измерения уровня способностей адекватного целеполагания у студентов одно и той же группы. Для сравнения уровней способности у членов двух зависимых выборок измерения проводились на уровне порядковой шкалы, при этом использовался критерий знаков.

По итогам измерения у студентов уровней способностей адекватного целеполагания было получено значение статистики критерия $T=8,61$, что в соответствии с правилом принятия решения позволяет принять выдвинутую гипотезу.

Для оценки коммуникативных и организаторских способностей использовалась «Методика выявления коммуникативных и организаторских способностей» (Е.В. Руденский), а для оценки способностей к лидерству – тест «Есть ли у Вас задатки лидера?» (С.Д. Резник).

Согласно выбранным методикам проводилась качественная интерпретация результатов тестирования по выделенным авторами методик критериям. Зафиксированная положительная динамика (увеличение процента студентов с высоким уровнем коммуникативных, организаторских и лидерских способностей) является показателем развития управленческой компетентности.

В ходе исследования проверено наличие и существенность связи между степенью удовлетворенности студентов результатами обучения и характером их деятельности (участие в принятии решений в малых группах, применение активных обучения или традиционных форм); между степенью удовлетворенности студентов результатами обучения и методами диагностики (применение протоколов наблюдения и диагностических тестов или традиционная оценка знаний, умений студентов); между степенью удовлетворенности студентов результатами обучения и характером взаимодействия с преподавателем (преподаватель выступает в роли консультанта. Тренера. Члена команды или в роли информатора). Для этого применялся метод корреляции на основе альтернативных признаков.

Полученные коэффициенты корреляции (ассоциации) свидетельствуют, что положительная реакция студентов на процесс обучения в большей степени обусловлена наличием нетрадиционного диагностического компонента в процессе обучения (коэффициент корреляции $\Phi_2 = 0,63$). Следующим по значимости фактором является применение активных форм обучения, посредством которых происходит развитие управленческой компетентности ($\Phi_1 = 0,52$). Такой способ организации процесса обучения позволяет студенту определить свои сильные и слабые стороны, а также персональную программу дальнейшего личностного роста. В небольшой степени влияет на процесс обучения характер взаимоотношений с преподавателем ($\Phi_3 = 0,34$). Это можно объяснить тем, что управленческие решения в процессе практических занятий принимаются самими студентами, преподаватель в это время выполняет роль наблюдателя.

Достоверность полученных коэффициентов корреляции осуществлялась λ^2 -методом. Проверка нулевой гипотезы полученных коэффициентов корреляции показала, что λ^2 соответствует вероятности $p < 1\%$. Таким образом, нулевую гипотезу можно опровергнуть и связь считать достоверной.

Результаты опытно-поисковой работы свидетельствуют о развитии управленческих умений и способностей, являющихся основными признаками управленческой компетентности педагога. Развитие управленческой компетентности будущего педагога происходит только при взаимодействии субъективных факторов, включающих когнитивные и деятельностные аспекты личности, и объективных факторов, включающих содержательные и организационные аспекты процесса образования и представляющих со-

бой социальную ситуацию развития управленческой компетентности и социальную среду.

Таким образом, обучение и его организация по подготовке педагогов к управленческой деятельности дает возможность оценить влияние учебной дисциплины «Менеджмент профессионального образования» на развитие управленческой компетентности педагога профессионального обучения.

В заключении диссертации представлены основные результаты и выводы исследования.

1. Становление и развитие практики управленческой деятельности педагога можно разделить на четыре периода. Первый период – до XVII в. Содержание управления определялось успехами ученика в прохождении программы обучения. Второй период охватывает время с XVII в. до 1917 г. Педагогу отводилась роль передатчика знаний «правильными методами». Третий период – с 1917 до 1992 г. В педагогической практике использовались в основном две управленческие функции – планирование и контроль. Педагог рассматривался как проводник решений партии и правительства. С 1992 г. начинается четвертый период в управлении образовательными системами. Педагоги, как исполнители новой философии управления, выполняют новые роли: лидера, аналитика, тренера, консультанта.

2. В образовательном учреждении выделяют два основных уровня управления: образовательным учреждением и образовательным процессом по преподаваемой дисциплине. Целью первого уровня управления является обеспечение продуктивной деятельности образовательного учреждения через развитие и саморазвитие их творческого потенциала профессионально-педагогических кадров. Целью второго уровня является осуществление оптимального управления процессом обучения при максимальном раскрытии и развитии творческих возможностей и способностей каждого учащегося. Объектами управленческого воздействия педагога являются: личность обучаемого, группа обучаемых, процесс обучения. Предметом управления является информация, которую он использует для решения и для изменения управляемого объекта. Результатом управленческой деятельности является качество обучения. Основные функции управленческой деятельности педагога: информационно-аналитическая; мотивационно-целевая; организационно-исполнительская; планово-прогностическая; регулятивно-коррекционная.

3. Управленческую компетентность педагога следует понимать как систему внутренних ресурсов педагога, необходимых для руководства обучаемыми. Ее следует рассматривать как комплексную систему, включающую ценностное целеполагание, опережающее планирование, прогнозирование результатов и рефлексию управленческой деятельности.

4. Выявлена и научно обоснована система развития управленческой компетентности будущего педагога. В соответствии со спецификой управленческой деятельности педагога проведен отбор и структурирование содержания дисциплины «Менеджмент профессионального образования». Содержание первой части программы курса обеспечивает возможность переноса методологии менеджмента в педагогическую деятельность, вторая часть программы конкретизирует ее применение в педагогической деятельности. Данный курс закладывает основы развития научно-теоретического уровня управленческой компетентности педагога.

Формирование и развитие управленческой компетентности происходит на практических занятиях по учебной дисциплине «Менеджмент профессионального образования». Технологический подход к развитию ставит целью конструировать его как процесс, учитывая исходные установки (цели, принципы, содержание, самооценка) и опираясь на объективные технологические атрибуты (метод, средства, условия обучения). Это способствует развитию управленческой компетентности на операционно-технологическом и социально-психологическом уровнях.

Система научно-методического обеспечения процесса подготовки педагогов профессиональной школы к управленческой деятельности включает рабочую программу курса, комплекс конкретных ситуаций (кейс-стади), систему деловых (управленческих) игр, систему практических задач, комплект тестов для самодиагностики и психодиагностики, экзаменационные вопросы.

5. В ходе опытно-поисковой работы проведена апробация методики развития управленческой компетентности будущих педагогов профессиональной школы. По результатам опытно-поисковой работы можно сделать вывод о развитии операционно-технологической составляющей управленческой компетентности и профессионально-значимых качеств личности, являющихся основными признаками управленческой компетентности педагога.

Разработанная система подготовки педагогов к управленческой деятельности успешно применяется в рамках образовательной программы

«Профессионально-педагогические технологии» и может быть рекомендована в качестве важного компонента образовательных программ по другим специализациям специальности «Профессиональное обучение».

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, дают основание считать, что цель и задачи исследования решены, а внедрение результатов исследования в процесс обучения студентов позволяет утверждать, что работа имеет реальную практическую значимость и теоретическую ценность.

Вместе с тем за рамками выполненного исследования осталась оценка управленческой компетентности как интегративного результата обучения по всем учебным дисциплинам управленческого цикла. Такого рода исследование, на наш взгляд, является перспективным.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. *Зими́на Е.Ю.* Формирование концепции менеджмента в образовательном учреждении // Технологические аспекты образовательного процесса: проблемы, поиск, опыт: Сб. науч. тр. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – С. 22 – 30.

2. *Зими́на Е.Ю.* Практическое применение современных принципов и методов менеджмента в профессиональном образовании // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сб. науч. тр. / Под ред. Н.Е. Эргановой. – Сургут: Дефис, 2001. – С. 192 – 204.

3. *Зими́на Е.Ю.* Место и роль дисциплины «Менеджмент профессионального образования» в образовательной программе «Профессионально-педагогические технологии» // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сб. науч. тр. / Под ред. Н.Е. Эргановой. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – С. 47 – 52.

4. *Зими́на Е.Ю.* Управленческая компетентность педагога профессиональной школы // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: Сб. науч. тр.: В 2 ч. / Под ред. Г.Д. Бухаровой. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. – Вып. 3, ч. 2. – С. 152 – 165.

5. *Зими́на Е.Ю.* Управленческая компетентность педагога профессиональной школы // Технологии современной подготовки педагогических кадров: теория и практика: Сб. науч. тр.: В 4 ч. – Казань: Изд-во Казан. гос. пед. ун-та, 2004. – Ч. 4. – С. 87 – 91.

6. *Зими́на Е.Ю.* Компетентностно-ориентированный подход в развитии управленческого мышления педагогов профессиональной школы // Педагогическая наука – практике. Новые исследования / Акад. проф. образования. – М.: ИСОМ, 2004. – С. 81 – 89. – Прил. к журн. «Проф. образование» (2004. № 3).

7. *Зими́на Е.Ю.* Компетентностно-ориентированный подход к развитию управленческого мышления студентов // Креативный менеджмент – стратегия образования и управления XXI века: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Урал. гуманит. ин-т, 2004. – С. 269 – 281.

8. *Зими́на Е.Ю.* Практическое применение современных принципов и методов менеджмента в профессиональном образовании // Образование в Уральском регионе в XXI веке: научные основы развития: Тез. докл. II науч.-практ. конф. Екатеринбург, 12 – 15 марта 2002 г.: В 3 ч. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – Ч 3. – С. 83 – 86.

9. Менеджмент профессионального образования: Progr. курса / Сост. *Е.Ю. Зими́на*; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2002. – 12 с.

10. Контрольные задания и методические рекомендации к их выполнению по дисциплине «Менеджмент профессионального образования» / Сост. *Е.Ю. Зими́на*; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2002. – 9 с.

Подписано в печать 23.11.04. Формат 60x84/16. Бумага для множ. аппаратов. Печать плоская. Усл. печ. л. 1.2. Уч. - изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 301.

Российский государственный профессионально-педагогический университет. 620012 Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Ризограф РГППУ, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.