

На правах рукописи

Куценков Валерий Игнатьевич

**Развитие профессионального творчества
студентов средствами русской иконописи
XIV-XV веков на занятиях живописи**

13. 00. 01 – общая педагогика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 1998

Работа выполнена на кафедре декоративно-прикладного искусства в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете.

Научные руководители:

доктор педагогических наук
Романцев Геннадий Михайлович;
кандидат педагогических наук, доцент
Дудина Марина Михайловна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Аничкин Сергей Александрович;
кандидат философских наук, доцент
Рулева Татьяна Анатольевна

Ведущая организация

Нижнетагильский государственный педагогический институт

Защита состоится "29" ОКТАБРА 1998 г. в 10 часов в аудитории О-302 на заседании диссертационного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13. 00. 01 – общая педагогика в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

Автореферат разослан "28" сентября 1998 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Гулярова

Г.Д. Бухарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современная педагогическая практика выдвигает на первый план рассмотрение вопросов о ценностных приоритетах российского образования, обновлении содержания и форм воспитания, повышении качества и эффективности педагогической деятельности, об информационном обеспечении учебного процесса.

Вместе с тем, это многообразие в системе образования привело к неопределенности педагогов в выявлении системы ценностей, идей и идеалов, которые могли бы быть восприняты современной учащейся молодежью в качестве источника личностного развития и духовного самоопределения. В вузах информационно-технологическое содержание образования нередко превалирует над духовно-ценностным, господствует культ абстрактной «новизны», утрачивается культурная преемственность классического российского образования.

Особенности исторического и культурного развития России оказали существенное влияние на становление и развитие самобытных школ изобразительного искусства, которые в свою очередь повлияли на профессиональную подготовку художников. Система обучения изобразительному творчеству в Древней Руси представляет собой сложный и малоизученный процесс, реконструкция которого плодотворно повлияла бы на развитие содержания и технологии образования современной России. Период древнерусской иконописи XIV-XV веков явился временем интенсивного развития многообразных художественных школ (новгородской, московской, владимирской). Осмысление опыта подготовки и обучения художников-иконописцев вызывает несомненный интерес и актуально с точки зрения выявления культурологических основ педагогической практики, возможностей преемственности данного педагогического наследия.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

во-первых, совершенствованием системы подготовки художников-педагогов, развитием новых форм и подходов в обучении живописи будущих преподавателей изобразительного искусства в системе профессионально-педагогического образования;

во-вторых, важностью изучения творческого опыта древнерусской иконописи и применением его в системе подготовки художников-педагогов;

в-третьих, необходимостью создания новых технологий обучения живописи, способствующих совершенствованию и развитию профессионального творчества студентов.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Теоретическое исследование творческого профессионального развития личности впервые обнаруживается в европейской духовной традиции эпохи эллинизма. В данный период творчество и профессиональное ремесло рассматривались как тождественные по своей природе виды деятельности. Платон и Аристотель подчеркивали идентичность утилитарного и творческого. Но уже в средние века творчество и профессиональное мастерство были отнесены к абсолютно различным мирам: первое - к божественному, второе - к материальному.

В эпоху Возрождения возникает иная оценка места и роли профессионального творчества в различных сферах человеческой деятельности. В европейском Ренессансе гармония творчества была проверена алгеброй мастерства (Микеланджело, Леонардо да Винчи, Рафаэль). Именно в этот период формируется педагогика художественного творчества, рассматриваются вопросы обучения профессиональному творчеству в сфере искусства. Данная традиция существовала на протяжении XIII-XIX веков. В философских и эстетических системах данного периода разрабатывались специальные теории общекультурного и профессионального развития индивида, своеобразная «педагогика творчества», в центре которой оказывались механизмы творческого самоопределения и самореализации личности в процессе преобразующей деятельности.

Осмысление проблем профессионального творчества было бы невозможно без использования мыслительного потенциала отечественной культуры. Особенно следует выделить идеи и концепции таких мыслителей, как Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, Н.О. Лосский.

Представленная историческая ретроспектива позволяет более глубоко исследовать современные педагогические подходы и идеи, рассмотренные в рамках определенных культурологических традиций.

За последние два десятилетия научные исследования в области педагогического знания о природе и механизмах творческого развития личности существенно расширились и дифференцировались. Сложились новые направления: психология и педагогика художественного, научного и технического творчества. Ведущее положение в науке заняли так называемые «уровневые» концепции творчества, анализирующие его путем структурного расчленения, выделения и исследования конкретных видов и форм творчества. В центре внимания исследователей оказались профессиональные виды творчества: художественное, научное и техническое. Таким образом, проблема профессионального творчества обретает многомерность своего проблемного поля и все чаще становится объектом анализа не только отдельных наук, но и требует к себе комплексного подхода.

В современной литературе можно выделить три основных подхода и, соответственно, три основные концептуальные модели профессионального творчества: психологическую, операционально-кибернетическую и культурно-историческую. В исследовании рассматриваются преимущества и недостатки каждой модели. Результатом подобного рассмотрения явилась разработка автором культурно-исторической модели профессионального творчества. Автор акцентирует внимание на различии творчества любительского и профессионального, требующего специальной подготовки, соответствующего уровня образования и социальной компетентности. Профессиональное творчество не является, по мнению автора, отдельным видом творческой деятельности, а характеризует социальное качество многообразных видов человеческой деятельности.

На формирование авторской позиции оказали влияние работы отечественных психологов и педагогов. Психологические исследования Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, Э.Ф. Зеера, А.Н. Леонтьева, Я.А. Пономарева, С.А. Рубинштейна, а также педагогические работы В.И. Андреева, Ю.К. Бабанского, В.С. Безруковой, А.Л. Гройсмана, И.И. Карпушина, А.Н. Лука, А.А. Мелик-Пашаева, Г.М. Романцева, К.Д. Ушинского явились исходной методологической и идейной основой настоящего диссертационного исследования.

Искусствоведческую базу диссертации составили работы культурологического характера, определенным образом рассматривающие общие гуманистические основания русской культуры и образования. К ним можно отнести исследования М.В. Алпатова, А.В. Виннера, В.Н. Лазарева, Д.С. Лихачева, Б.В. Раушенбаха, Е.И. Соколова, Е.Н. Трубецкого, П.А. Флоренского.

Необходимо отметить сложившееся за последние десять лет направление системно-структурного подхода в искусствоведении и этнографии, в центре внимания которого оказались педагогические аспекты творчества, выявленные в религиозной культуре. Педагогический потенциал религиозного искусства сегодня только начинает осмысляться, и исследования подобного рода носят скорее описательный характер, а не аналитический. Такими исследованиями являются работы В.Н. Волкова, А.П. Орловой, М.Н. Стельмаховича, М.Г. Тайчинова, Е.П. Христовой.

Выделенные выше аспекты изучения профессионального творчества в различных гуманитарных науках указывают на степень научной разработанности проблемы и позволяют отметить, что избранное нами направление исследования - развитие профессионального творчества студентов средствами русской иконописи - дает возможность осмысления механизмов преемственности и совершенствования современного

педагогического процесса в высшей школе. Данный спектр нерешенных проблем обусловил выбор предметного поля исследования, его цели и задачи.

Наиболее сложной методической проблемой современной педагогической практики является проблема всеобщей обучаемости студентов художественной деятельности. Действительно, алгоритм обучения всех студентов продуктивному художественному творчеству в современном образовании не найден. Тезис о том, что каждый человек является творцом и художником, до сих пор остается абстрактным и априорным постулатом педагогической практики вследствие отсутствия технологии его реализации. Другой наиболее значимой проблемой, возникающей в процессе обучения изобразительному искусству, является утрата мотивации к художественному творчеству. Решение данной проблемы представляется автору наиболее существенным шагом в развитии технологии обучения изобразительному искусству. Без осмысления данной проблемы тезис о всеобщей обучаемости изобразительному творчеству остается практически нереализуемым.

В современной педагогической практике эстетическое воспитание и художественное развитие студентов реализуются либо в форме освоения узкопрофессиональных умений и навыков (так называемая художественная грамотность), либо в форме информационного энциклопедизма. Однако многознание не развивает художественные способности, а узкий профессионализм не способствует личностному творчеству. При художественной информированности и владении конкретными навыками изобразительной деятельности студенты подчас демонстрируют неразвитое художественное мышление и воображение, ограниченность творческого потенциала.

На наш взгляд, проблема заключается в отсутствии четких механизмов включения студентов в процесс культурного диалога. По крайней мере, подобный процесс не связывается с личностным развитием человека, за рамками внимания остается субъективный мир, потребности, интересы самого индивида, его самостоятельное мышление и чувствование не включаются в процесс культурного диалога.

Проблема развития культурного диалога применительно к практике обучения художественной деятельности состоит, по нашему мнению, в разработке технологии профессионального творчества студентов.

Итак, очерченное проблемное поле определяет авторскую исследовательскую стратегию и искомую структуру противоречий познания и педагогической практики. **Противоречия** всеобщности и индивидуальности в творческом процессе, художественной традиции и современности, знания и ценности, мира культуры и жизненного мира молодого че-

ловека, творческого и репродуктивного в самостоятельной практике студентов определяют основные направления разработки предлагаемой авторской технологии художественного образования.

Выбор темы исследования, ее практическая значимость и педагогический смысл определяются **проблемой** формирования ценностного самосознания и навыков профессионального творчества студентов.

Объект исследования – профессиональное творчество студентов на основе изучения традиций древнерусской иконописи.

Предмет исследования – процесс формирования, развития и совершенствования профессиональной деятельности студентов на занятиях живописи.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка технологии развития профессионального творчества студентов, обучающихся декоративно-прикладному искусству.

Гипотеза исследования - профессиональное творчество студентов получит наиболее полное развитие, если будет основываться на опыте, средствах и традициях русской иконописи XIV-XV веков, на модели и технологии творческой деятельности студентов.

Достижение сформулированной цели диссертационного исследования предполагает решение следующих задач:

- разработать технологию обучения профессиональному творчеству студентов, опираясь на опыт русской иконописной школы;
- выделить традиции самоопределения личности в педагогическом наследии русской иконописной школы XIV-XV веков;
- рассмотреть модель развития профессионального творчества студентов в процессе обучения иконописи;
- определить цели и задачи опытно-экспериментальной работы по созданию условий для преемственности традиций самоопределения личности на основе технологии обучения студентов древнерусской иконописи.

Методологической основой исследования является методология культурно-исторического подхода к познанию социальных явлений, духовного генотипа народа, который влияет на культуру, образование и воспитание. Изучение культурологического контекста древнерусской эпохи делает необходимым обращение к трудам таких историков, как А.В. Арциховский, А.Н. Афанасьев, В.И. Даль, А.А. Коринфский, Д.С. Лихачев, Б.А. Рыбаков и др.

На формирование общей методологической концепции большое влияние оказали идеи о самоценности человеческой личности, ее свободе, целостности и творческой природе, развитые в отечественной философии и педагогике (Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, П.И. Ковалевский, А. Ф. Лосев, В.С. Соловьев, В.Н. Сорока – Росинский, Е.Н. Трубецкой, К.Д. Ушинский,.).

В работе реализуется **принцип системного подхода** к познанию профессионального творчества и механизмов его развития (выделяются основания структурного многообразия видов профессионального творчества, их иерархия, морфология, характер связей, этапы развития). В системном исследовании процессов творчества автор опирался на работы И.В. Блауберга, В.Н. Кузьмина, В.Н. Садовского, А.И. Умова, Э.Г. Юдина.

В диссертации реализуются также **принципы аксиологического, ценностного подхода** к пониманию природы творческой деятельности. Формирование ценностной сферы самосознания рассматривается автором в качестве основы творческого самоопределения и определяющего условия личностной самореализации. Произведения, И.А. Ильина, Н.О. Лосского, Е.Н. Трубецкого, С.Л. Франка существенно повлияли на выработку авторского взгляда на исследуемую проблему.

В ходе теоретической и практической работы использовались следующие **методы исследования**: метод наблюдений, экспериментальный метод, методы системного анализа, педагогического моделирования и проектирования, социологические методы (анкетирование, тестирование, интервью, контент-анализ документов и т.д.). Фактологическую основу исследования составили труды по истории цивилизаций и искусствоведению (М.В. Алпатов, Н.А. Барская, А.В. Бобров, Д.Ф. Говинский, Н.А. Дмитриева, В.И. Касиян, В.Н. Лазарев, Н.В. Покровский, Е.И. Соколов и др.).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработана модель развития профессионального творчества и технология его освоения студентами.
2. Представлена историческая реконструкция самобытной системы воспитания и образования в отечественной иконописной школе живописи.
3. Создана экспериментальная модель реализации традиций древнерусской педагогики в современном образовательном процессе.
4. Выявлены психолого-педагогические особенности развития профессионального творчества студентов на опыте освоения древнерусской иконописи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что автор разрабатывает технологию моделирования процесса обучения профессиональному творчеству и реализует ее в процессе педагогического эксперимента.

Практическая значимость исследования заключается в создании новой учебной программы и технологии обучения изобразительному творчеству. Разработанная методика может быть использована для подготовки преподавателей декоративно-прикладного искусства. Автором разработаны конкретные рабочие программы по курсам живописи, декоративной живописи и иконописи. Материалы и выводы, сделанные в диссертации, особенно в ее экспериментальной части, могут быть использованы при организации учебно-воспитательного процесса в учебном заведении.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования были изложены диссертантом на научных и научно-практических конференциях: Российской научно-практической конференции "Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий" (Екатеринбург, 1997), научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы культурологии» (Екатеринбург, 1997), 3-й научно-практической конференции молодых ученых и специалистов УГППУ "Инновационные технологии в педагогике и на производстве" (Екатеринбург, 1997), конференции «Воспитание духовности» (Екатеринбург, 1998), 2-й Всероссийской научно-практической конференции «Психодидактика высшего и среднего образования» (Барнаул, 1998).

Результаты данного исследования отражены в 10 научных публикациях, рабочих программах и методических указаниях к практическим занятиям по живописи для студентов вузов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Профессиональное творчество, не являясь отдельным видом деятельности, характеризует ее социальное качество и требует специальной подготовки, соответствующего уровня образования и социальной компетентности.

2. Процесс обучения профессиональному творчеству студентов является технологией моделирования духовного содержания социальных явлений и предстает как культурно-исторический диалог, способ личностной коммуникации в контексте культуры.

3. Модель профессионального творчества студентов представляет собой операциональную систему деятельности с определенной последовательностью (алгоритмом) практических действий.

4. Традиции обучения художника, сложившиеся в древнерусской иконописи XIV-XV веков, являются основой формирования системы знаний, умений и навыков профессионального творчества педагогов-художников.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации обусловлена последовательностью постановки и решения основных задач исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы составляет 171 страница, библиографический список включает 230 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи исследования, его теоретическая и методологическая основа, научно-практическая значимость. Формулируются основные положения, выносимые на защиту, описывается практическое внедрение результатов исследования.

В первой главе «Развитие профессионального творчества студентов средствами русской иконописи XIV-XV веков» рассматривается сущность и структура профессионального творчества, определяется его место и роль в социокультурных процессах и системе современного образования. Реконструируется педагогический опыт русской иконописной школы по созданию условий ценностного самоопределения личности и развитию механизмов обучения профессиональному творчеству.

В первом параграфе «Методологические проблемы изучения творчества» развивается деятельностная концепция профессионального творчества. В качестве его субстанциональной основы рассматривается творческая самодеятельность, раскрывающая природу и сущность творчества как такового. Творческая самодеятельность, по мнению автора, не представляет собой какого-либо самостоятельного вида деятельности, а фиксирует ее социальное качество. Проводится различие между природной активностью как необходимой естественной предпосылкой творчества и собственно творчеством как таковым, дается критика различных форм природного редукционизма и концепций эмерджентной эволюции. Творчество выражает целесообразную преобразующую сущность человеческого отношения к миру и это качественно отличает его от процессов саморазвития природных систем. Творчество предстает как социокультурное по своей природе явление.

По своей сущности творчество является социальной самодеятельностью, в процессе которой осуществляется самореализация человека и развитие предметного мира культуры. Рассматриваются такие качественные характеристики творчества, как его целостность, универсаль-

ность и культурно-историческая определенность. Раскрываются критерии творческой деятельности, дается критика «бессубъектных» концепций продуктивного развития. Творчество определяется как универсально-преобразующая, целостная культурно-историческая самостоятельность, в процессе которой осуществляется саморазвитие творческих сил и способностей людей. Предлагается структура творческих сил личности и основные формы их реализации.

Во *втором параграфе* «Значение педагогического опыта древнерусской иконописи в развитии творческого потенциала студентов» рассмотрены современные концепции обучения художественной деятельности, применяемые в практике преподавания в художественных школах, училищах и вузах: теории графической грамотности Н.С. Ростовцева и В.С. Кузина, диалога культур В.С. Библера, полихудожественного образа Б.П. Юсова, приобщения к мировой художественной культуре как части духовной культуры Б.М.Неменского. Раскрываются достоинства и недостатки представленных теорий. Главным моментом авторской технологии является принцип целостности творческой деятельности, который не был в полной мере реализован в существующих программах по изобразительному искусству. Реализуя данный принцип, автор обращается к опыту древнерусской иконописи как истоку целостной технологии обучения студентов профессиональному художественному творчеству.

Иконопись представляет собой зримый образ Совершенного в человеческом мире - абсолютной ценности Истины, Добра, Красоты, Веры. В ней создается установка на внутреннее духовное содержание, раскрывается смысл и сущностное значение жизни. Совершенное духовное содержание, заключенное в иконе, становится основой формирования ценностного самосознания молодого художника. В иконе представлена иерархия ценностей - различие абсолютного и относительного, всеобщего и единичного в жизни, что не позволяет художнику впасть в субъективизм и релятивизм «своеволия индивидуальности». Икона открывает нам символическое значение мира, его многоплановость как систему смыслов и значений, скрытых за обыденностью. Значение педагогического опыта, сконцентрированного в древнерусской иконописи, состоит прежде всего в развитии ценностных основ педагогики творчества.

Цель иконы - показать духовную сущность мира и человека в идеальном и совершенном значении. Опыт иконописи - это опыт любящего сердца, стремления к реализации и утверждению Совершенного в жизни. Проходя такой путь, молодой художник не просто обретает профес-

сиональные умения и навыки, а создает свою внутреннюю духовность, художественное мышление.

Опыт обучения мастерству, сложившийся в русской иконописи, важен для развития не только ценностного содержания образования, но и технологии обучения профессиональному творчеству.

В *третьем параграфе* «Технология моделирования профессиональной творческой деятельности студентов на занятиях живописи» рассматривается сущность профессионального творчества и его структура, предлагается новая технология творческого моделирования, представляющая собой ряд этапов: 1) формирование наглядного образа; 2) раскрытие идеальной сущности образа иконописи; 3) творческое произведение студента как выражение социальной коммуникации людей в сфере культуры.

На основе структуры деятельности дается операциональная модель профессионального творчества: ориентационно-целевой, мотивационный, организационно-технологический, содержательный и регулирующий компоненты деятельности. Представлена структурно-функциональная модель профессионального творчества.

Система обучения мастерству в русской иконописи осуществлялась в форме диалога учителя и ученика и основывалась на традициях соборности, т.е. индивидуального свободного объединения людей, постигающих и разделяющих единые духовные ценности. Опыт совместного духовного созерцания Совершенного был актом личностного становления и учителя, и ученика. Сегодня, решая проблемы определения ценностных основ педагогики, содержания и формы образования, мы обращаемся к забытому в педагогике опыту обучения творчеству, сложившемуся в древнерусской иконописи.

Историческая реконструкция наследия отечественной педагогики художественного творчества решает общие мировоззренческие проблемы современного образования (определение целей, смысла и содержания образования) и чисто дидактические задачи (создание новых живописных приемов и стилей, композиционных и колористических решений). Обучение иконописи формирует целостность личности, ибо икона представляет собой модель мира и космоса, системы духовных ценностей. Символизм иконы выявляет всеобщее и универсальное содержание жизни, представленное в чувственном образе.

Творческий процесс иконописи основан на точном повторении очередности технологических операций. Причем канон был отточен веками и представлял собой стройную систему операций. Сущность данной системы состоит в том, что ученики сначала последовательно осваивают отдельные приемы и операции, выявляют связи между ними, а

затем выполняют всю работу комплексно. Сочетание операциональности и комплексности данной технологии позволяет сформировать целостность профессионального творчества студентов.

Опираясь на реконструкцию иконописной технологии, автор диссертации предлагает операционально-комплексную модель творческой деятельности студентов, обучающихся изобразительному творчеству. Модель представляет собой ряд последовательных этапов, операций и приемов, позволяющих каждому студенту освоить художественный алгоритм творческой деятельности. В модели выделяются пять основных этапов творческой деятельности: целевой, организационный, операциональный, оценочный и этап личностного совершенствования.

Данная структурная модель дополняется моделью функциональной, где фиксируются противоречия творческой деятельности, свойственные каждому этапу творческой деятельности.

В представленной модели выделяются несколько уровней творческой деятельности: репродуктивный, аналитический, технологический и продуктивный. На первом уровне студент создает копию, работая по образцу, на втором уровне он осмысливает технологию создания произведения, на третьем - осуществляет отбор материалов, необходимых для выбранной технологии, и, наконец, на четвертом уровне он создает свое творческое произведение. Модификации на данных уровнях зависят от культурологической и профессиональной подготовки студента.

Овладение моделирующей технологией становится определяющим в профессиональном становлении художника и является составной частью подготовки специалиста в области декоративно-прикладного искусства в университете, художественном училище и школе.

Разработка модели профессиональной деятельности позволила вычленив систему знаний, умений и навыков, необходимых преподавателю живописи, а также создать ценностное поле личностного самоопределения и самореализации творческого потенциала студентов.

Глава вторая «Экспериментальная модель развития профессионального творчества студентов в процессе обучения живописи» посвящена ходу и результатам педагогического эксперимента, который проводился автором в течение четырех лет со студентами 1-5 курсов, обучающимися на кафедре декоративно-прикладного искусства Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

В первом параграфе «Технология развития профессионального творчества студентов на занятиях живописью» выявлены специфические методические принципы реализации предлагаемой автором модели обучения художественному творчеству. Начальным этапом эксперимента явился текущий мониторинг, позволивший определить уровень раз-

вития мотивационной сферы учащихся, структуру их потребностей и интересов. Итоги мониторинга дали возможность выявить кризисы профессионального становления молодого художника, возникающие в различные периоды обучения. Применение мониторинга позволило выявить цикличность кризисов развития и природу различного рода деформаций профессионального становления. Результатом проведения мониторинга явилась корректировка содержания обучения и его методики. Основным направлением методической работы кафедры стало увеличение доли творческой самостоятельной работы студентов, повышение общественной значимости их работ, коллективное обсуждение художественных работ студентов, применение инновационных технологий.

В экспериментальной модели обучения студентов были выделены основные этапы. На первом этапе студенты копируют работы мастеров живописи, осваивают профессиональные приемы живописи. Применение этих методов на данном этапе позволяет студентам правильно и последовательно выполнить все приемы технологии живописи (композиционное и цветовое решение, сюжет, освоение плоскостного пространства). Завершением первого этапа становится разбор типичных ошибок в выполнении новых живописных приемов. Сначала индивидуальную и групповую оценку в баллах ставят сами студенты, а затем комиссией преподавателей дается экспертная оценка. Такой комплексный подход к выполнению задания позволяет достаточно объективно применять в практике обучения студентов разработанные критерии мастерства.

Второй этап развития творческой деятельности связан с реализацией приемов и методик репродуктивной деятельности. Студент выполняет уже не копию, а самостоятельную работу, но по технологии, которая была освоена на первом этапе. Основной задачей этапа становится поиск самостоятельных художественных решений темы и применяются несложные комплексные творческие задания.

На третьем этапе технологические приемы творческой работы систематизируются, включается творческий поиск, самоконтроль, самооценка, самостоятельное овладение приемами письма.

Четвертый этап характеризуется выявлением индивидуального стиля, ценностных ориентаций, поиском новых форм профессионального творчества.

Последовательность этапов технологии отражает структуру создания художественного образа, характеризуется системностью, последовательностью, операциональностью и позволяет индивидуализировать процесс обучения.

Второй параграф «Организация и ход экспериментальной работы» раскрывает организационные основы и условия проведения педагогического эксперимента. Общие положения эксперимента были сформулированы в авторской модели творческой деятельности студентов, которая сформировалась в итоге практической работы в вузе. Практика творческих мастерских и творческих заданий позволила организовать процесс обучения студентов индивидуально в диалоге с преподавателем.

Общими задачами эксперимента явились определение структуры учебно-творческих заданий, формирование системы оценок и анализа творческих ошибок и реализация непрерывности художественного образования.

На каждом из этапов была осуществлена диагностика знаний, умений и навыков, уровня творческого развития студентов.

В *третьем параграфе* «Результаты педагогического эксперимента» значительное место отведено анализу различных программ, методик, моделей обучения художественному творчеству, применяемых в педагогической практике современного образования.

В ходе эксперимента были созданы контрольная группа и экспериментальная из 24 человек, работающая по авторской методике. Осуществлен сравнительный анализ результатов обучения по традиционной и инновационной технологиям. Эксперимент, проведенный по новой методике, выявил значительный рост профессиональных качеств и творческой самостоятельности в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Особенно это характерно для этапа создания самостоятельных творческих работ. Студенты экспериментальной группы показали наиболее высокий уровень в композиционном решении, формировании индивидуального художественного стиля и поиске новых изобразительных форм.

Результатом эксперимента явилась реализация дифференцированного, индивидуального подхода в обучении студентов живописи. Экспериментальная проверка эффективности предлагаемой методики показала, что у студентов происходит переход от репродуктивного характера деятельности к творческому, формируется система умений и навыков профессионального творчества, художественное мышление, многообразие стилевых и композиционных решений.

В *заключении* резюмируются результаты исследования и определяются проблемы, которые, по мнению автора, необходимо решать в процессе дальнейшей разработки педагогики творчества.

Педагогическое наследие древнерусской иконописи имеет непреходящую ценность для решения мировоззренческих проблем современного образования. Нами видится важнейшее призвание современной

шей школы в сознательной постановке задачи воспитания учащихся как преемников великих культурных традиций отечественной истории и педагогики. Все это содействует решению серьезных проблем современной педагогической теории и практики: выработки мировоззренческого идеала, развития смысложизненных ориентаций у студентов, воспитания исторического сознания. Обращение человека к своим духовным истокам и родовым корням является важнейшей основой, «культурной почвой» для роста индивидуальности и творческого развития личности.

Реконструкция педагогического опыта обучения профессиональному мастерству, сформировавшегося в древнерусской иконописи, позволяет сформулировать ценностные ориентиры художественного творчества. Педагогическое наследие школы русской иконописи позволяет определить социальную форму профессионального обучения художников-педагогов - творческие мастерские, где обучение строится в форме индивидуального культурного диалога учителя и ученика и основано на духовной общности всех участников образовательного процесса.

В процессе педагогической практики была создана и реализована в педагогическом процессе модель профессионального творчества студентов, представляющая собой систему последовательных этапов, операций и уровней деятельности студентов.

В ходе реализации модели профессионального творчества был проведен педагогический эксперимент, показавший значительный рост творческого потенциала у студентов экспериментальной группы, выразившийся в создании собственного авторского стиля и формат творчества, повышении самостоятельности и самоконтроля в оценке и проектировании своей творческой деятельности. В процессе опытно-экспериментальной работы была разработана система критериев результативности деятельности студентов, их оценки и самооценки, система творческих заданий и карт самооценки студентов, пакет тестов и анкет по текущему мониторингу, разработан компонентный анализ профессионального творчества студентов.

Компонентный анализ выявил существенное различие результатов в контрольных и экспериментальных группах. Если на первых этапах различия в уровне выполнения творческих работ были несущественны, то на завершающих этапах эксперимента, когда целью творческой деятельности становится создание новых стилевых форм, результаты различны. Так, на всех уровнях творческой деятельности студенты экспериментальной группы показали более высокие результаты, продемонстрировали новизну не только в художественных приемах, но и, главным образом, в поиске новых изобразительных форм и стилевом решении произведения. Все это доказывает значительное повышение творческого

потенциала студентов экспериментальной группы как в процессе художественной деятельности, так и при оценке, контроле результатов своей деятельности.

Там, где работа студентов требовала репродуктивных навыков, показатели в контрольной и экспериментальной группах были практически идентичны. Однако на уровне творческих самостоятельных заданий студенты экспериментальной группы демонстрировали свое явное творческое преимущество.

Экспериментальная работа выявила приоритет поэтапной системы формирования профессиональных умений и навыков у студентов, обучающихся живописи. В ходе практической работы со студентами была разработана система оценок профессионального мастерства, методы и формы самоконтроля и самооценки деятельности студентов.

В ходе экспериментальной работы над освоением наследия древнерусской иконописи были выявлены практические механизмы преемственности традиций в современном образовательном процессе.

Древнерусское педагогическое наследие во всей его многогранности становится источником преемственности педагогической практики и основой своеобразия отечественной педагогики профессионального образования и формирования самосознания российского общества.

Основные результаты диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Методические указания к практическим занятиям по живописи для студентов III-IV курсов. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996.-10 с.

2. Живопись: Метод. указания. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996. - 24 с.

3. Методические указания к художественно-творческому практикуму по иконописи и темперной живописи. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.- пед. ун-та, 1997.- 36 с.

4. Развитие творческой самостоятельности студентов // Учебно-методическое обеспечение преподавания педагогических дисциплин: Тез. докл. науч. конф. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1997.- С. 91-92.

5. Развитие самостоятельности в творческой деятельности студентов на занятиях живописи, рисунка, композиции средствами и методами русской иконописной школы // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. науч.-практ. конф. мол. ученых и специалистов. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.- пед. ун-та, 1997.- С.100-101.

6. Формирование самостоятельного художественно-образного мышления у студентов педвуза на примере русской иконописной школы // Человек в мире культуры: Тез. докл. респ. науч.- практ. конф. / Перм. обл. ин-т повышения квалификации работников образования. - Пермь, 1997.- С. 43-44.

7. Инновации в гуманитарном образовании // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий: Тез. докл. Рос. науч.-практ. конф. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. - С.23-24.

8. Реформаторство, культура и искусство в России // Актуальные проблемы культурологии: Тез. докл. конф. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 1997.- С.89-90.

9. Декоративная живопись как средство духовного становления личности на основе древнерусской живописи // Воспитание духовности : Тез. докл. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1998.- С.200.

10. Дифференцированный подход в развитии творческой самостоятельности студентов кафедры декоративно-прикладного искусства // Психодидактика высшего и среднего образования: Тез. докл. II Всерос. науч.-практ. конф. - Барнаул: Изд-во Барнаул. гос. пед. ун-та, 1998. - С.311.

