

На правах рукописи

Максяшин Александр Семенович

**СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ
В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ УРАЛА ХУШ-НАЧАЛА XX ВЕКОВ**

13.00.01 - общая педагогика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 1998

Работа выполнена на кафедре декоративно-прикладного искусства в
Уральском государственном профессионально-педагогическом университете

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Аничкин Сергей Александрович

кандидат искусствоведения, профессор,
член-корреспондент Российской Академии художеств
Голынец Сергей Васильевич

Ведущая организация:

Нижнетагильский государственный педагогический институт

Защита состоится 26 июня 1998г. в 10-00 в ауд. 0-302 на заседании
диссертационного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени доктора
педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика в
Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по
адресу: 620012, Екатеринбург, ул.Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УГППУ

Автореферат разослан 25 мая 1998г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бухарова

Г.Д.Бухарова

Актуальность исследования. Изобразительное искусство является эффективным средством художественно-эстетического воспитания личности и приобщения ее к духовной культуре. Способность понимать прекрасное в изобразительном искусстве и жизни, участвовать в создании прекрасного зависит во многом от художника-педагога и системного подхода в обучении изобразительному искусству, которое может осуществляться с помощью как общего расширения определенных знаний в художественном развитии, так и выработки практических навыков и умений.

Педагогическая наука основное внимание уделяла методическим аспектам современного состояния изобразительного искусства в общеобразовательной школе (Г.В.Беда, Г.Г.Виноградова, Н.А.Горяева, А.А.Дмитриева, В.С.Кузин, Н.Д.Фомина, Е.В.Шорохов), вопросам художественного развития школьников на занятиях изобразительным искусством (Б.М.Неменский, Н.М.Сокольникова, Б.П.Юсов), психологии искусства (Л.С.Выготский, Е.И.Игнатьев, В.С.Кузин, П.М.Якобсон), декоративно-прикладного искусства (Т.Я.Шпикалова). В изученных нами работах недостаточное внимание уделялось изучению особенностей исторического и культурного развития отдельных регионов России и существующих в них учебных заведений.

Между тем, особенности исторического и культурного развития регионов России оказали существенное влияние на становление самобытных школ изобразительного искусства, которые в свою очередь повлияли и на профессиональную подготовку кадров, и на художественно-стилевую направленность различных изделий.

Урал - один из крупных регионов России с самобытной культурой. И система обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала представляет сложный и малоизученный процесс, связанный непосредственно с эволюцией образования. Период XVIII- начало XX веков явился временем интенсивного развития горнозаводской промышленности и художественных ремесел, находящихся в настоящее время в центре научного интереса.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, совершенствованием системы подготовки художников-педагогов в системе высшего профессионально-педагогического образования.

Во-вторых, необходимостью учета использования практического опыта и теоретических посылок в системе подготовки художественно-педагогических кадров.

В-третьих, необходимостью разработки учебно-методических пособий, способствующих совершенствованию региональной системы обучения изобразительному искусству.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Наиболее объективные характеристики изучения системы обучения изобразительному искусству определены исследованиями по проблемам специальных художественных учебных заведений России. Методику подготовки художественных кадров и художественно-педагогическую систему Российской Академии художеств в XVIII веке рассматривали Э.М.Белотин, Н.А.Дмитриева, Н.М.Молева, Н.Н.Ростовцев, Н.П.Яворская. Ведущие провинциальные заведения Казани, Саранска, Арзамаса, Пензы, Нижнего Новгорода в XIX веке и определение их места в истории художественного образования России исследовали Т.В.Алексеева, Н.Д.Корнилов, Г.Г.Поспелов. Историю методов преподавания предмета рисования в России, применение педагогических идей и взглядов в XVIII - XIX столетиях изложили А.Г.Венецианов, Г.А.Гиппиус, А.Е.Егоров, А.И.Иванов, И.Д.Прейслер, Н.Н.Ростовцев, А.П.Сапожников, В.К.Шебуев и др.

Начало изучению и систематизации художественной культуры Урала в XVIII - XIX веках, отражению творчества многих художников положили Е.И.Егорова, Н.В.Казаринова, В.А.Каменский, А.Г.Козлов, Б.В.Павловский, И.А.Пронина, Н.Н.Серебреников, С.П.Ярков.

В связи с вышеизложенным **проблема** исследования заключается в недостаточной разработанности системы обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII-начала XX веков и слабом использовании положительного исторического опыта в современный период.

Исследование выявило следующие **противоречия**, выражающиеся в необходимости овладения студентами специальности 54.06.00-Декоративно-прикладное искусство знаниями по системе обучения изобразительному искусству на Урале XVIII — начала XX веков с учетом их будущей профессиональной деятельности и в отсутствии единых концепций и методических рекомендаций по внедрению в учебный процесс основных положений системы обучения изобразительному искусству.

Цель исследования - выявить систему обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII - начала XX веков.

Объектом исследования является обучение изобразительному искусству.

Предмет исследования — обучение изобразительному искусству на Урале XVIII - начала XX веков.

В основе диссертационного исследования лежит следующая гипотеза.

Обучение изобразительному искусству студентов в современный период будет наиболее эффективным, если будут учтены особенности регионального

обучения XVIII- начала XX веков.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Изучить степень разработанности проблемы в теории и на практике обучения изобразительному искусству на Урале.
2. Рассмотреть особенности периода XVIII-начала XX веков.
3. Выделить критерии систематизации образовательных учреждений Урала, обучающих изобразительному искусству.
4. Построить модель системы обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII –начала XX веков.

Методологической основой исследования системы обучения изобразительному искусству на Урале XVIII-начала XX веков явился анализ архивных материалов из фондов Центрального государственного архива древних актов (Москва), Государственных архивов Свердловской и Пермской областей, литературных источников и дореволюционной периодической печати («Записки Уральского общества любителей естествознания», «Памятная книжка Оренбургского учебного округа», «Екатеринбургская неделя»), фундаментальных работ по теории и практике изобразительного искусства В.М.Белютина, А.А.Беляева, А.И.Бурова, И.П.Гинзбурга, Г.А.Гиппиуса, В.С.Кузина, Н.М.Молевой, И.А.Прокиной, Н.Н.Ростовцева, А.Е.Терентьева, С.П.Яркова.

В процессе исследования применялись различные теоретические и практические методы. Теоретические методы включали в себя анализ учебно-педагогической и методической литературы по проблеме, анализ учебно-методических материалов по художественному образованию. Практические методы включали в себя программные разработки отдельных положений материалов исследования и личный опыт работы в течение 10 лет.

Основные этапы исследования.

На первом этапе (1987-1992) проводилось накопление эмпирических данных в процессе изучения архивных материалов и литературных источников.

На втором этапе (1993-1995) уточнялись границы исследования, разрабатывалась методическая основа, обобщался научно-справочный материал, анализировалась система обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала, определялась методологическая основа исследования.

На третьем этапе (1996-1998) обобщались, конкретизировались и корректировались результаты исследования, реализовывались данные задачи через теоретический анализ опубликованных по исследуемой теме работ.

Результаты исследования подтверждены теоретической обоснованностью исходных положений, комплексным применением методов исторического и

научно-педагогического исследования, анализом значительного объема архивных источников и важных публикаций по материалам исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнены сущность системы обучения изобразительному искусству на Урале в XVIII — начале XX веков и ее взаимосвязь с горнозаводской промышленностью, художественными ремеслами и промыслами.

2. Раскрыта система обучения изобразительному искусству в различных учебных заведениях Урала, зависящая от их структуры и базового уровня подготовки учащихся.

3. Рассмотрена деятельность ведущих художников-педагогов Урала, повлиявших на расцвет художественной культуры региона.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении сущности и особенностей системы обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII — начала XX веков, что позволяет по-новому спроектировать процесс обучения в современных условиях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что автором разработаны и внедрены в учебный процесс методические разработки по проведению учебных занятий по предмету «Графика» в профессионально-техническом училище № 91 Екатеринбурга (отделение «Народные художественные промыслы»), Уральском государственном профессионально-педагогическом и Уральском государственном педагогическом университетах при подготовке специалистов декоративно-прикладного искусства и социальных работников, связанных с художественно-творческой деятельностью.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и материалы диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора, обсуждены на российских, региональных и внутривузовских конференциях: «Искусство лаковой миниатюры и декоративной росписи по металлу» (Москва, 1987), «Художественная культура Пермского края и ее связи» (Пермь, 1989), «Художественный металл Урала» (Екатеринбург, 1990), «Художественное образование на Урале» (Екатеринбург, 1992), «Художественное воспитание и проблемы искусствознания» (Екатеринбург, 1992), «Пермский край: прошлое и настоящее» (Пермь, 1997), «Россия и Запад: взаимодействие индустриальных культур» (Нижний Тагил, 1996).

Материалы диссертационного исследования использовались автором в личном опыте работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Система обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII — начала XX веков.

2. Педагогические условия на основе исторического опыта подготовки художников-педагогов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложения. Библиографический список включает 162 наименования.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность исследования, определена степень разработанности проблемы, сформулированы цель, объект, предмет и задачи исследования, раскрыты теоретические и практические основы исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, описаны апробация и внедрение результатов исследования.

В первой главе «Ретроспективный анализ взаимодействия системы обучения изобразительному искусству с горнозаводской промышленностью, художественными ремеслами и промыслами Урала ХУШ - начала ХХ веков» анализируются историко-культурные предпосылки возникновения и развития горнозаводских центров, необходимость подготовки художественных кадров в государственных и частных учебных заведениях. Рисование рассматривается в качестве основополагающего предмета в системе обучения изобразительному искусству. Историко-педагогический материал раскрыт через содержание архивных источников и опубликованных ранее материалов по исследуемой проблеме.

Формулировка заявленной темы исследования предполагает сопоставление ряда важных терминов. Прежде всего обращается внимание на специфику *изобразительного искусства*. Анализ категории этого термина позволяет выделить понятия объективной и субъективной новизны и одновременно творческой деятельности. Высшая художественная школа, закладывая основы художественного профессионального мастерства, определяет *изобразительное искусство* как средство выражения чувств, мыслей, фантазии, представлений и любой творческой работы. *Изобразительное искусство* может нести и общее название искусств, воплощающих художественные образы на плоскости и в пространстве (С.И.Ожегов), и содержание (графику, живопись, скульптуру, декоративно-прикладное искусство, архитектуру), являющихся в реальной действительности, отражающейся в художественных образах (Г.В.Беда).

Изобразительное искусство получило свое распространение задолго до рассматриваемого периода. Но на Урале это художественное направление сложилось благодаря развивающейся промышленности, градостроительству,

науке, прикладным искусствам и образованию, для которых требовались люди, владеющие основами изобразительной грамоты (Н.Н.Ростовцев).

Другой термин *художественное образование* определяется и как подготовка профессиональных кадров в сфере искусств (Г.П.Климова), и как развитие способности к событию (М.М.Бахтин).

Под системой обучения изобразительному искусству понимается расположение в последовательном порядке знаний и практических навыков, составляющих единое целое в процессе отражения на плоскости реалистического изображения с использованием наиболее эффективных методов и приемов (Н.Н.Ростовцев).

В диссертации отражена особая роль взаимосвязи системы обучения изобразительному искусству на Урале в XVIII-начале XX веков с горнозаводской промышленностью, художественными ремеслами и промыслами. Промышленный характер наложил особый отпечаток самобытности на систему обучения изобразительному искусству.

Экономическая значимость уральского региона для Российского государства подтверждается острой необходимостью подготовки различных специалистов для нужд горнозаводского производства, что в свою очередь повлияло на интенсивное развитие образования. Новая эпоха и развитие новых экономических отношений с Востоком и Западом способствовали появлению на Урале в начале XVIII века новых художественных производств: медно-посудного, чугунолитейного, булатного, камнерезного, лакового, керамического и др. Благоприятная экономическая ситуация способствовала появлению новой культуры и воспитанию «новой породы людей всех сословий». Благодаря полученным знаниям предполагалось изменить нравственность и поступки (Н.А.Константинов, Е.Н.Медынский, М.Ф.Шабаева).

В исследовании более подробно не только рассмотрены требования, предъявляемые к подготовке специалистов, связанных с художественным образованием, но и отражено приобщение учащихся различных учебных заведений к изучению основ изобразительной грамоты. Исследование системы обучения изобразительному искусству показало, что иконописные методы, используемые в России, по причине своего несовершенства оказались неприемлемыми: в XVIII веке с их помощью нельзя было ни иллюстрировать научные книги, ни исполнять чертежи и проекты, ни делать документальные зарисовки (Н.А.Дмитриева). Открытие при Российской Академии наук «Рисовальной палаты» (1724) положило начало рисованию – одному из важных предметов в деле приобщения к изобразительному искусству. Процесс осознания этого положительного фактора происходил одновременно со становлением отечественной педагогической науки, опирающейся во многом на опыт западноевропейских художественных школ (И.Д.Прейслер).

О том, какое внимание уделялось школам на Урале в XVIII веке, свидетельствует «Наказ» Главного горного начальника Уральских заводов В.Н.Татищева, в котором обращалось внимание на обязательное строительство школ при заводах. Таким образом, создание сети учебных заведений – цифирных, горных, знаменованных – способствовало внедрению в учебный процесс основы изобразительного искусства – рисования (знаменования). Первая школа знаменования (рисования) открылась в Екатеринбурге в 1723 году и обучение в ней носило прикладной характер: «для пользы мануфактуры и ремесел» (А.И.Юхт). В нашем исследовании показано, что в решении задач системы обучения ведущую роль занимал субъективный фактор – недостаток опытных педагогов с их опытом, знаниями и умениями (И.А.Пронина).

В процессе обязательного изучения арифметики, геометрии, токарного, столярного, паяльного, гранильного, пробирного дела особое значение уделялось графическим приемам изображения. Использование метода копирования с наглядных образцов способствовало расширению кругозора, познание навыков изображения, усвоению основ мастерства.

В диссертационном исследовании отражен важный момент для системы обучения на Урале: возможность получения образования предоставлялась не только служительским детям, но и крепостным (заводы Лазаревых, Строгановых, Демидовых и др.). Наиболее способные совершенствовали свои знания и умения в Петербурге, Москве, за границей, что в свою очередь способствовало повышению качества и ассортимента выпускаемых изделий и повышению прибыли производств.

Графическое искусство в XVIII веке приобрело прикладную и художественную значимость одновременно: чертежи, изображения технических устройств, добычи руды и поделочного камня, возведения заводских строений и плотин, различного рода изделий, машин и механизмов – во всем нашло отражение эстетических идеалов времени, благодаря многообразию форм декора, присущих высоким стилям барокко и классицизма. Сохранившиеся графические работы обладают специфической выразительностью, синтезируют в себе техническое содержание и художественную форму его выражения, несут на себе отпечаток правдивого и простого искусства реализма (И.Бортников, В.Завольский, И.Казанцов, А.Кичигин, Л.Кретов, Е.Коротков, С.Левитский, П.Макеев, И.Сусоров и др.).

Новая эпоха выдвинула неординарные, яркие личности. В материалах исследования подробно анализируется деятельность ведущих художников-педагогов Урала XVIII века и применяемая ими система обучения изобразительному искусству (М.В.Аврамов, И.П.Иваницкий, М.С.Кутузов, П.А.Назаретский и др.), которые основы художественно-эстетического образования и воспитания возводили в ранг познания, усвоения и применения в

жизни. Провинциальные учебные заведения Урала сравниваются с творческими лабораториями ведущих учебных заведений России. В исследовании проанализированы особенности деятельности частных и государственных учебных заведений и факторы, влияющие на художественное образование (Б.В.Павловский).

Утвержденный в 1786 году «Устав народным училищам Российской империи» включал в число обязательных для изучения предметов черчение и рисование (Н.А.Константинов, Е.Н.Медынский, М.Ф.Шабаева). В свою очередь Российская Академия художеств целенаправленно ориентировала на познание классических основ отражения реальной действительности и восприятия окружающего мира.

С созданием уездных и народных училищ в Екатеринбурге, Перми и других крупных горнозаводских центрах появилась возможность усовершенствования системы обучения изобразительному искусству: метод копирования дополнялся рисованием с натуры (Б.В.Павловский).

В исследовании подробно рассматривается роль первого на Урале специального учебного заведения – живописного училища Н.Н.Демидова в Нижнем Тагиле (1806-1820): система обучения изобразительному искусству, деятельность некоторых выпускников училища, взаимосвязь с художественными промыслами.

Приобщение широких масс к изобразительному творчеству, когда «дозволялось сверх преподаваемых наук обучаться рисовальному искусству» (И.А.Пронина), подтверждается необходимостью подготовки профессиональных художественно образованных кадров для нужд горнозаводской промышленности.

Используя лучший опыт прошлых столетий в начале XX века на Урале при существующих учебных заведениях создаются курсы для получения навыков художественного ремесла (обработка дерева, ткани, металла и др.) Этому предшествовали кризис ремесел и промыслов, острая конкуренция ручной продукции с фабрично-заводской, отразившиеся на характере и качестве изделий, обладающих художественной значимостью. Нами исследуется причина создания Екатеринбургской художественно-промышленной школы (1902), решавшей задачи подготовки мастеров-художников для промыслов и художников-педагогов для учебных заведений Урала.

Исследование проблемы обучения изобразительному искусству в горнопромышленном регионе базируется на тесном взаимодействии художественного ремесла, различных систем культуры и образования с важными жизненными потребностями человека через познание изобразительного искусства (Т.Я.Шпикалова).

Величие художественного ремесла заключалось в том, что оно объединяло различные системы культуры и образования с жизненными потребностями человека через познание изобразительного искусства. В работе отмечены положительные аспекты, непосредственно влиявшие на систему обучения изобразительному искусству в рассматриваемый период; заинтересованность общества в подготовке профессиональных художников-педагогов, считавшими за честь работать в системе образования; положительная роль Академии художеств как пропагандиста идей академической системы обучения; взаимосвязь учебных заведений с горнозаводской промышленностью Урала, художественными ремеслами и промыслами. Подчеркивается роль изобразительного искусства, которое не может существовать без школы как хранительницы многовековых традиций отечественной культуры, ориентирующей ученика на создание определенных духовных ценностей.

Функция региональной идентификации культуры в значительной степени сохранялась на Урале за художественными ремеслами и промыслами, ставшими своеобразной точкой, где происходило сопряжение аутентичного народного творчества и изобразительного академического искусства. Система обучения изобразительному искусству в ряде учебных заведений уральского региона в той или иной степени влияла на уровень общеобразовательной и профессиональной подготовки будущих мастеров (знание законов перспективы, цветоведения, основ технического рисования и т.д.).

Во второй главе «Многоуровневая система обучения изобразительному искусству, структура учебных заведений Урала ХУШ - начала ХХ веков» освещены вопросы управления и программного обеспечения, подготовки и деятельности художественно-педагогических кадров, их влияния на успешное овладение практическими навыками изобразительного искусства, воспитания эмоционально-эстетической потребности общения с искусством.

Рассмотрение системы обучения изобразительному искусству связано с изучением вопросов взаимодействия с иконописным творчеством, преобладавшем в художественном образовании России до ХУШ века.

Освещаются вопросы культурного перелома, совершившегося в ХУШ столетии и отразившимся на системе обучения. Переход от древнерусских традиций к Новому времени сопровождался насаждением европейских социально-экономических и художественных идеалов, генетически связанных с художественным образованием в целом.

В исследовании обращается внимание на новый учебный предмет «рисование» как на практически полезное занятие с учетом его связи с идеей развития у юношества эстетического вкуса и чувства прекрасного (Н.А. Дмитриева).

Начало XIX века в России ознаменовало собой время просвещения и прогрессивных перемен. Это способствовало появлению новых частных и государственных учебных заведений с художественным уклоном: школ А.Г.Венецианова (Тверь, 1820), В.В.Галактионова (Пенза, 1840), К.А.Макарова (Саранск, 1842), А.Д.Надеждина (Козлов, 1833), А.С.Ступина (Арзамас, 1802), В.С.Турина (Казань, 1840), Строгановского училища технического рисования (Москва, 1825), Московского училища живописи, ваяния и зодчества (1832), Центрального училища технического рисования барона Штиглица (С.-Петербург, 1879). Общие идеи, объединившие учебные заведения, и выдвигаемые им программы были следующие: формирование творческих навыков, поиск подлинных ценностей в искусстве, развитие чувства прекрасного, гибкость художественного мышления, содействующие просвещению народа (А.Г.Венецианов).

В исследовании отражена роль Берг-коллегии и Министерства народного просвещения по внедрению основ изобразительной грамоты в учебный процесс учебных заведений общеобразовательного типа. Академическая система обучения изобразительному искусству и методика преподавания разрабатывались на основе научного обоснования каждого положения. Разум считался главной действующей силой искусства. Академия художеств оказывала благотворное влияние на развитие изобразительного искусства как важного общеобразовательного предмета. Потребовалось большое количество учителей рисования, которых начинали обучать в Строгановском училище технического рисования.

Впервые подробно изучались основные вопросы теории и практики преподавания. Рекомендовалось в общеобразовательных учебных заведениях не использовать единые шаблоны: чтобы научиться правильно рисовать, нужно научиться рассуждать и мыслить (Г.А.Гишпюс). В процессе познания изобразительного искусства использовались наглядный, словесный, репродуктивный, эвристический, практический методы обучения. В этом заслуга художников-педагогов, подготовленных в специальных учебных заведениях и в первую очередь в Академии художеств.

Вторая половина XIX в. отмечена снижением уровня методической подготовки преподавания рисования в учебных заведениях центральной части России. Основная причина – устаревшая нормативная эстетика и искажение академической системы обучения. Получил распространение метод свободного рисования без учета правил и законов искусства (Н.Н.Ростовцев). Однако на Урале система преподавания не претерпела большого изменения благодаря и своему географическому расположению, и необычайной заинтересованности педагогов в сохранении академической направленности изобразительного искусства.

В исследовании рассматриваются вопросы не только системы обучения изобразительному искусству, но и системы поощрения учеников и педагогов (участие в художественных выставках и конкурсах, присуждение премий, похвальных листов, поездки за границу).

В материалах исследования особая роль отводится Екатеринбург и Перми, где были сконцентрированы лучшие педагогические кадры и передовая интеллигенция, педагогической и творческой деятельности художников-педагогов (Л.Н.Жуков, А.М.Писарев, Н.М.Плюснин, А.С.Шанин, А.А.Шереметевский и др.), их взаимодействию с Уральским обществом любителей естествознания, Пермским обществом любителей живописи, ваяния и зодчества, Уральским обществом любителей изящных искусств. Более подробное изложение осуществлено автором в библиографическом справочнике «Новые имена в художественной культуре Урала: художники-педагоги XVIII-начала XX веков» (Екатеринбург, 1997), составленном в дополнение к основному материалу диссертации.

При всем отличии творческих индивидуальностей художников-педагогов их объединяло стремление создать целостный предметный мир, проникнутый духом самобытной региональной художественной культуры. Педагоги умело решали проблемы заинтересованности учащихся в изобразительном искусстве, формирования целостной картины мира, усвоения ими достижений, приобретения практических навыков, отражения образования и искусства как о составляющие человеческой культуры. Система обучения изобразительному искусству строилась на интеграции различных видов творческой действительности, в основе которых находились рисование и художественный труд.

Исследуя систему обучения изобразительному искусству, можно отметить, что многие достижения явились результатом огромной работы художников-педагогов, грамотно и осознанно подходивших к методике преподавания как к творческому процессу и справедливо подчеркивавших роль индивидуальной работы с учениками (Н.Н.Ростовцев).

В 1879 году при Академии художеств утверждены курсы по подготовке учителей рисования и чистописания с двухгодичным сроком обучения, ориентированные на нравственное воспитание личности, основанное на познании добра, развитии сознания, воли, характера, и дополненные изучением теории и практики изобразительного искусства (Н.М.Молева). Этой единой и целостной системе в материалах исследования уделяется большое внимание.

Анализ материалов съездов русских художников и любителей художеств (1894, 1911) подтверждает правильность задач, которые ставились перед художниками-педагогами:

- возбуждение любви к прекрасному в природе, жизни, искусстве;

- развитие понимания истинно прекрасного, или эстетических суждений и оценок;
- пробуждение творческих сил и способностей;
- введение искусства в семью и осуществление его связи со школьным рисованием;
- знакомство с историей искусств, способствующей усвоению стиля художественных произведений различных эпох, бережному сохранению искусства прошлого.

Материалы исследования предполагают выводы о том, что изобразительное искусство способно воздействовать на личность рациональными педагогическими приемами, возбуждая чувства самодовольства, уверенности, любознательности, которые могут стать мотивами дальнейших приобретений, переходящих в сознательное желание и стремление к деятельности (Б.Н.Яковлев). Благодаря включению в учебный процесс изобразительного искусства, могут более успешно происходить формирование ассоциативного мышления учащихся, решаться проблема формирования творчески развитой личности. Искусство может воспитывать определенные взгляды на жизнь и на общество, принципы апатии и антипатии (М.В.Марков).

Разумная и всеобъемлющая система обучения изобразительному искусству, ее взаимодействие с образованием в горнозаводских поселках Урала способствовали появлению в XVIII-началеXX вв. значительной прослойки интеллигенции, состоявшей в культурном отношении выше городского чиновничества (Л.Е.Иофа).

В начале XX века издание теоретических и практических разработок (руководств по методике преподавания основ изобразительного искусства, пособий, таблиц и пр.) оказывало определенное влияние на уральских художников-педагогов и систему обучения, они противостояли схоластике, догматизму и формализму в искусстве. Материалы исследования раскрывают педагогические взгляды уральских художников, отстаивавших позиции реализма, стремление к повышению культуры учеников, уважение любви к искусству. В нашей работе отмечается определенное ослабление контроля за деятельностью учебных заведений со стороны Академии художеств, что в свою очередь привело к спаду художественного образования в период сложных экономических и политических потрясений в России начала XX века.

Издание серий теоретических и практических разработок, хотя и оказало определенное влияние на уральских художников-педагогов и систему обучения, однако явилось временем появления новых взглядов на искусство, методы преподавания, которые сводились к схоластике, догматизму, формализму. Материалы исследования раскрывают педагогические взгляды уральских

художников (Л.Н.Жуков, А.А.Шереметевский и др.), отстаивавших позиции реалистического искусства, стремления к повышению культуры учеников, уважения, любви к искусству. В нашей работе отмечаются утрата контроля за деятельностью педагогов, путаница в определении целей и задач обучения и спад образования в сложной экономической и политической ситуации России.

Сама система обучения изобразительному искусству не могла разрешить всех проблем, но оказывала непосредственное влияние на развитие творческой личности. Эстетическую направленность системы обучения прошлого необходимо воспринимать и применять с учетом расширения эстетической сферы современной педагогической науки.

В заключение диссертационного исследования подводятся общие итоги проделанной работы и приводятся результаты исследования.

1. Изучена степень разработанности проблемы в теории и на практике обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII-начала XX веков и прослежено взаимодействие системы обучения с горнозаводской промышленностью, художественными ремеслами и промыслами. Изобразительное искусство в рассматриваемый период непосредственно повлияло на появление и успешное развитие новых художественных производств: чугунного литья, медно-посудного, бронзолитейного, камнерезного и гранильного, искусства украшения булатной стали, росписи по металлу, керамики и др., на укрепление новых для России культурно-просветительных связей между учебными заведениями различного типа и горнопромышленным производством, на функционирование художественно-промышленных и творческих выставок с участием художников-педагогов.

2. Рассмотрены особенности периода XVIII - начала XX веков, характерного развитием новых экономических и культурных отношений, которые способствовали появлению в учебных заведениях Урала стройной системы обучения изобразительному искусству с ориентацией на реалистическое познание и отображение жизненной действительности. Реалистические тенденции в системе обучения изобразительному искусству продолжают оставаться основополагающими в художественно – педагогическом образовании и в современный период.

3. Выделены критерии систематизации образовательных учреждений Урала, обучающих изобразительному искусству, в деятельности которых прослеживается выраженный региональный художественный компонент. В основу системы обучения была положена методологическая подготовка, ценность которой позволяла осознать тенденции развития изобразительного искусства, применить их к педагогической деятельности.

4. Построена модель системы обучения изобразительному искусству на

современном этапе при подготовке художников – педагогов. Модель рассматривается и как способ познания педагогической деятельности, и как средство реализации принципа наглядности, и как путь активизации творческой познавательной работы студентов. Все это позволяет лучше осознать систему обучения изобразительному искусству на Урале в XVIII – начале XX веков, побуждает к поиску связей с современностью.

Проведенное исследование системы обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII- начала XX веков не претендует на исчерпывающую полноту разработки проблемы. Актуальными направлениями дальнейших поисков являются: расширение временных исторических рамок исследования и изучение вопросов художественного образования студентов профессионально-педагогического вуза в современный период.

Соискатель имеет 61 опубликованную работу, в том числе по теме исследования 21. Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях:

Статьи в сборниках научных трудов, журналах

1. Из жизни крепостного художника //Уральский следопыт.- 1985.- №11.- С. 3-32.
2. Тагильская, художественная //Урал.- 1988.- № 4- С. 148-151.
3. Подготовка художников в горнозаводской школе росписи по металлу в конце XVIII-начале XIX веков //Искусство лаковой миниатюры в декоративной росписи по металлу: Сб. науч. тр./ НИИ художественной промышленности. М., 1990.-С.84-95.
4. Художественная школа в Нижнем Тагиле (первая половина XIX века). Некоторые вопросы истории возникновения и развития //Художественная культура Пермского края и ее связи: Материалы конф.-Пермь: Пермская книга, 1992.-С.146-161.
5. Художественное образование на Урале в XVIII-начале XX веков / Историко-культурное и экологическое образование: инновационные подходы: Материалы конф.- Екатеринбург: Изд-во Урал.гос.пед.ин-та, 1993. -С.46-53.
6. Рисование как дисциплина в учебных заведениях Урала XVIII-начала XX веков. - Екатеринбург: Изд-во Свердл. отд-ния пед.об-ва России, 1994.- 80с.
7. Художники-педагоги Урала XVIII - начала XX веков: Библиограф. слов.-Екатеринбург: Изд-во Свердл. отд-ния пед.об-ва России, 1994.38с. (в соавт.).
8. Уральское общество любителей естествознания и художественная выставка 1901 года //Памяти Онисима Егоровича Клера. - Екатеринбург: Изд-во Банка культурных информаций, 1995.-С.65-68.

9. Новые имена в художественной культуре Урала: художники-педагоги XVIII - начала XX веков: Слов. - Екатеринбург: Изд-во Урал.гос.проф. - пед.ун-та, 1997. - 49с. (в соавт.).

10. Педагоги-художники Урала (персоналии пермской истории//Пермский край: прошлое и настоящее. - Пермь: Изд-во Перм.гос.ун-та, 1997. - С.138-140.

Учебно-методические материалы

11. Рабочая программа по курсу «Декоративно-прикладное искусство Урала». - Свердловск: Изд-во Урал.гос.пед.ин-та, 1992. - 12с.

12. Рабочая программа по курсу «Теория и практика эстетического воспитания студентов средствами народного и декоративно-прикладного искусства Урала». - Екатеринбург: Изд-во Урал.гос.пед.ин-та, 1993. - 10с.

13. Методические указания по курсу «Художественные ремесла и промыслы Урала XVIII-XX вв.»-Екатеринбург: Изд-во Урал.гос.проф.-пед.ун-та, 1995. - 22с.

14. Рабочая программа по курсу «Графика». -Екатеринбург: Изд-во Урал.гос.проф.-пед.ун-та, 1998. - 15с.

Тезисы докладов на научных конференциях

15. Закономерности художественного воспитания студентов средствами народного и декоративно-прикладного искусства// Новые подходы к организации подготовки педагогических кадров в условиях непрерывного обучения: Тез. докл. конф. - Свердловск: Изд-во Урал.гос.пед.ин-та, 1992. - С.61-64.

16. К вопросу о художественном воспитании педагога // Формирование личности учителя начальных классов в процессе освоения классического и народного искусства: Тез. докл. конф. - Шуя: Изд-во Шуйского пед. ин-та, 1992. - С.87-89.

17. К вопросу о формировании творческих качеств у учителя начальных классов// Народная педагогика воспитания детей, подростков и молодежи : Тез. докл. конф. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1993. - С.70-71.

18. Формирование личности учителя начальных классов средствами народного искусства // Историко-культурное и экологическое образование: инновационные подходы: Тез. докл. конф. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1993. - С.13-15.

19. Закономерности художественного восприятия народного и декоративно-прикладного искусства // Художественное воспитание и проблемы искусствознания: Тез. докл. конф. - Магнитогорск: Изд-во Магнитогор.

гос.пед.ин-та,1993.-С.33-34.

20.К вопросу о концептуальном взаимодействии культур Востока и Запада с художественными ремеслами Урала // Россия и Западная Европа: взаимодействие индустриальных культур. 1700-1950: Тез.докл.конф. - Н.Тагил: Изд-во Независимого ин-та материальной культуры, 1996.-С.220-221.

21.Проблемы комплексного воспитания студентов средствами искусства // Человек в мире культуры: Тез.докл.конф.-Пермь: Изд-во Перм.ин-та повышения квалификации работников образования, 1997.-С.41-43.

